

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ:
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА

Материалы IV Международной
научно-практической конференции

Мозырь
2009

<i>Луполов Т. А., Мелихова М. С., Вареник И. В.</i> Анализ гибридности семян кукурузы.....	185
<i>Луполов Т. А., Романишко Е. Л., Петку В. С.</i> Аллельный полиморфизм гена казеина в молоке овец каракульской породы.....	187
<i>Луполов Т. А., Туровец В. Н., Вареник И. В.</i> Классификация коллекции самоопыленных линий кукурузы на основе их родословной.....	189
<i>Мазоло Н. В.</i> Использование комплексной мультиферментной кормовой добавки «Энзифил» для молодняка крупного рогатого скота	191
<i>Масюкова В. Н.</i> Влияние биологического стимулятора торфа (БСТ-1) на заживление свежих ран у крупного рогатого скота.....	193
<i>Медведский В. А., Карась А. В.</i> Использование улучшенной воды для поения свиней.....	195
<i>Новикова В. П., Медведская Т. В.</i> Исследование питьевой воды в условиях свиноводческого комплекса	196
<i>Петрушико И. С.</i> Развитие мясного скотоводства в зоне Белорусского Полесья – стратегическое направление рационального использования природных ресурсов региона.....	199
<i>Пехота А. П., Полторан Д. С.</i> Экологическая роль зеленого удобрения	202
<i>Радовня О. С., Радовня В. А., Копылович В. Л.</i> Влияние экологических факторов на результативность отбора в селекции озимой ржи на белковость	204
<i>Руколь В. М., Журба В. А., Веремей Э. И., Красочко П. А., Ломако Ю. В.</i> Этиологическая структура возбудителей бактериальных инфекций гнойно-некротических поражений кожи крупного рогатого скота	206
<i>Садовникова Е. Ф., Принюк С. А.</i> Экологические аспекты использования различных пород пчел и перспективы племенной работы на пасеке СПК «Бережное» Столинского района Брестской области....	208
<i>Флерко Т. Г.</i> Эколо-географическая характеристика агрогородков Гомельской области.....	210
<i>Шпаркович М. В.</i> Электрохимическая активация в ветеринарной медицине.....	212

СЕКЦИЯ № 4. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОВРЕМЕННОГО БИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

<i>Бахарев В. А, Змущко А. В.</i> Нетрадиционные решения в традиционных подходах.....	215
<i>Бодяковская Е. А.</i> Анализ уровня знаний по курсу «Физиология человека и животных»	216
<i>Зиматкина Т. И., Макианова Е. И.</i> Перспективные методы совершенствования экологического образования	218
<i>Замостик В. И., Лютенко А. В.</i> Зимний сад в школе как необходимое условие и основное средство активизации экологического воспитания	219
<i>Лаптиева Л. Н., Тальчук А. А., Крикало И. Н.</i> Исследования состояния здоровья и образа жизни студентов биологического факультета	221
<i>Лешко А. А., Чубаро С. В., Лешко Г. А.</i> Изучение школьниками влияния туризма на видовой состав растительных сообществ	223
<i>Луполов Т. А., Романишко Е. Л., Черепанова Н. П.</i> Метод проектов как средство формирования критического мышления на уроках биологии.....	225
<i>Некрасов А. Н., Лебедев Н. А., Амелькина М. Е.</i> Микрофотосъемка на лабораторных занятиях по дисциплинам биологического цикла	226
<i>Папуча И. В., Коваленко С. А.</i> Субъектная составляющая отношения к природе студентов-биологов.....	228
<i>Резько Н. А., Онищук Т. Н.</i> Популяция кувшинки белой в рамках экологического образования школьников	230
<i>Тимофеева Г. А.</i> Инновации при изучении экологии как средство развития исследовательских навыков	231
<i>Тристень К. С.</i> Информированность студентов об использовании химических соединений для улучшения эстетики зубов	233
<i>Тристень К. С.</i> Осведомленность студентов о значении фтора в формировании стоматологического здоровья	234
<i>Хлебин Р. Ф.</i> Школьные лесничества Гомельской области	236
<i>Цепаев С. П.</i> Некоторые проблемы институционального исследования экологического знания	237
<i>Чернецкая А. Г., Лис Е. А., Савенко П. Н.</i> Разнообразные методы и формы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках биологии.....	239

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЗНАНИЙ ПО КУРСУ «ФИЗИОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЖИВОТНЫХ»

Е. А. БОДЯКОВСКАЯ

УО «Мозырский государственный университет имени И. П. Шамякина», г. Мозырь

Дисциплина «Физиология человека и животных» является необходимой естественнонаучной основой для успешного овладения материалом других медико-биологических дисциплин. В курсе данной дисциплины студенты изучают общие закономерности строения и физиологических процессов организма человека и животных, как в онтогенезе, так и в его историческом развитии, механизмы регуляции функциональных систем организма и его приспособления к внешней среде [1]. Иными словами, здесь на первый план выдвигаются общие, свойственные разным уровням развития животного мира закономерности функциональной адаптации к природным условиям, и, как итог, – понимание не только того, что представляет собой отдельная физиологическая функция, с чем она связана, как управляется, каково ее место в общей гармонии всех систем организма, но и как происходит формирование этой отдельной функции у разных видов в зависимости от среды обитания, образа жизни и других факторов [2].

Данная дисциплина призвана формировать у студентов четкое представление о животном организме как целостной, интегральной, многоуровневой, динамической, саморегулирующейся системе, адаптивная и творческая деятельность которой строится на потребностно-мотивационных механизмах с использованием прямых и обратных связей. Она дает знания, которые полезны и необходимы будущему зоологу, ихтиологу, энтомологу, ботанику, цитологу, биохимику, биофизику, генетику, экологу и всем тем, кто специализируется в области биологии [3].

Цель работы – изучение уровня знаний по дисциплине «Физиология человека и животных» у студентов биологического факультета.

Исследование проводилось в УО «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина» на биологическом факультете со студентами дневной формы обучения в 2005–2006, 2007–2008 и 2008–2009 учебных годах.

В 2005–2006 учебном году на биологическом факультете обучалось 56 студентов. Среди обучающихся на факультете часть студентов, а именно 11 человек (19,6%), совмещали учебу с работой в вечернее и ночное время. При анализе уровня знаний по курсу «Физиология человека и животных» было установлено, что низкий уровень знаний показали 23,2% студентов, средний уровень знаний – 37,5% обучающихся, а высокий уровень знаний – 39,3% студентов (рисунок 1). Работающие студенты при этом соответственно составили 12,6%, 3,6% и 3,6% от их общего количества.

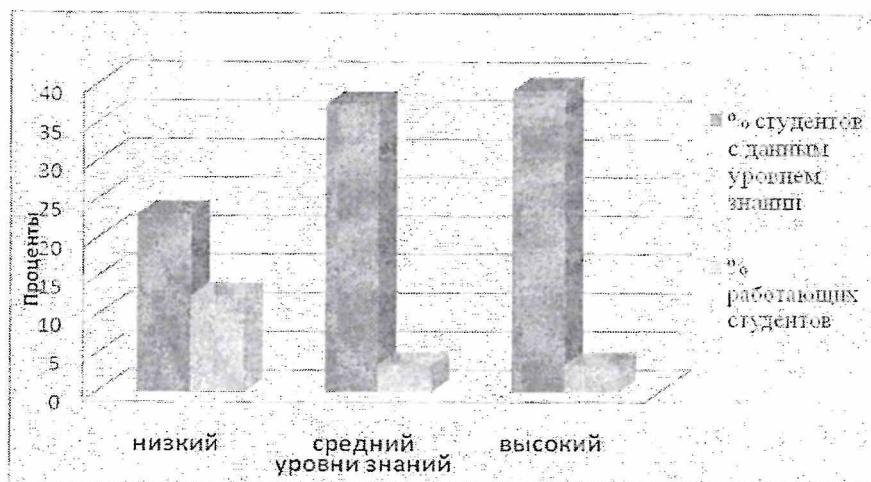


Рисунок 1 – Уровни знаний по дисциплине «Физиология человека и животных» у студентов 2005–2006 учебного года

В 2007–2008 учебном году на биологическом факультете обучалось 56 студентов. 22 человека совмещали учебу с работой в вечернее и ночное время, что составило 39,3%. Анализ уровня знаний по данному курсу показал, что низкий уровень знаний у 42,9% студентов, у 35,7% обучающихся средний уровень знаний и у 21,4% студентов высокий уровень знаний (рисунок 2). Работающие студенты по каждому из вышеперечисленных уровней соответственно составили 21,4%, 12,6% и 5,3% от их общего количества.

В 2008–2009 учебном году на биологическом факультете получали знания 48 студентов. Среди обучающихся на факультете 20 человек совмещали учебу с работой в вечернее и ночное время, что составило 41,7%. При анализе уровня знаний по курсу «Физиология человека и животных» было установлено, что низкий уровень знаний показали 37,5% студентов, средний уровень знаний по предмету – 35,4% и высокий уровень знаний – 27,1% (рисунок 3). Студенты, совмещавшие учебу и работу, при этом составили соответственно 34,5%, 4,9% и 2,3% от их общего количества.

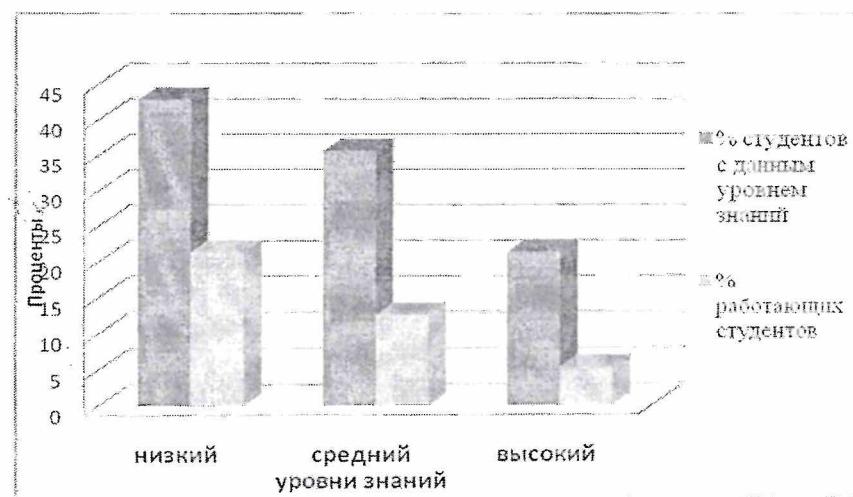


Рисунок 2 – Уровни знаний по дисциплине «Физиология человека и животных» у студентов 2007–2008 учебного года

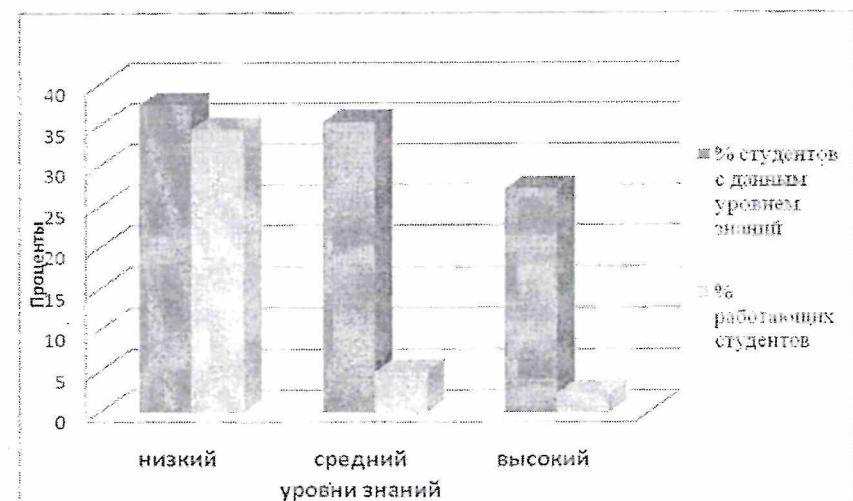


Рисунок 3 – Уровни знаний по дисциплине «Физиология человека и животных» у студентов 2008–2009 учебного года

При анализе полученных результатов была выявлена тенденция уменьшения количества студентов биологического факультета дневной формы обучения, имеющих высокий уровень знаний по курсу «Физиология человека и животных», и соответственно тенденция увеличения количества студентов, имеющих низкий уровень знаний по данному предмету. Это, на наш взгляд, связано с ежегодным увеличением количества обучающихся, совмещающих учебу с работой в вечернее и ночное время. Так, если в 2006–2007 учебном году работающих студентов было только 19,6%, то уже в 2008–2009 учебном году – 41,7%. Такое совмещение в большинстве негативно сказывается на усвоении учебного материала.

Литература

1. Ноздрачев, А. Д. Начала физиологии / А. Д. Ноздрачев [и др.]; под общ. ред. А. Д. Ноздрачева. – СПб.: Лань, 2002. – 1088 с.
2. Смирнов, В. М. Физиология центральной нервной системы / В. М. Смирнов, В. Н. Яковлев – М.: Академия, 2004. – 347 с.
3. Коробков, А. В. Нормальная физиология / А. В. Коробков [и др.]; под общ. ред. А. В. Коробкова. – М.: Высш. шк., 1980. – 560 с.