

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ОСВВ КАК ГУМАННОГО МЕТОДА РЕГУЛЯЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ ЖИВОТНЫХ-КОМПАЬОНОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**Ю.Ю. Шейман**, 4 курсНаучный руководитель – **Е.Е. Гаевский**, старший преподаватель**Белорусский государственный университет**

Проблема бездомных животных-компаньонов, таких как кошки и собаки, является насущной проблемой для человеческих сообществ по всему миру из-за её многогранного воздействия на общественное здравоохранение, благополучие животных и экологический баланс. Бездомные животные могут стать переносчиками таких заболеваний, как бешенство, токсоплазмоз и лептоспироз, что представляет значительную опасность для здоровья людей и других животных. Наличие большого количества бездомных животных также может привести к увеличению случаев укусов животных и связанных с ними травм. Более того, эти животные часто страдают от недоедания, воздействия суровых погодных условий и отсутствия медицинской помощи, что вызывает этические проблемы в отношении благополучия животных и ответственности общества за обеспечение гуманного обращения со всеми существами [1,2].

С точки зрения экологии бездомные животные могут нарушать местные экосистемы. Например, что бездомные кошки известны высокоэффективным охотничьим поведением, чем оказывают значительное влияние на популяции птиц и мелких млекопитающих, что приводит к дисбалансу в местном биоразнообразии. Это хищничество может угрожать исчезающим видам и нарушать естественную пищевую цепочку, вызывая долгосрочные экологические последствия [1].

Решение проблемы бездомных домашних животных имеет важное значение не только с экологической и гуманитарной точек зрения, но и для повышения благополучия и безопасности общества. Реализация мер, зарекомендовавших себя как эффективные во многих уголках мира, таких как программы стерилизации и кастрации, просвещение общественности по вопросам ответственного владения домашними животными и создание адекватных систем приютов и передачи компаньонов в новые дома, может значительно сократить количество животных, живущих на улицах. Инвестируя в эти решения, сообщества могут обеспечить более здоровую окружающую среду, защитить общественное здоровье и способствовать формированию культуры сострадания и ответственности по отношению к животным. Последовательность в решении проблемы бродячих животных отражает широкие общественные ценности, связанные с заботой, уважением и сосуществованием со всеми живыми существами [3].

Цель данной работы – рассмотрение перспектив и уместности ОСВВ (отлов – стерилизация – вакцинация – выпуск) как гуманного решения проблемы бездомных животных компаньонов на улицах города Минска и других городов Беларуси.

В целях установления отношения граждан Беларуси к проблеме бездомных животных было проведено анкетирование. В исследовании использовались разовый тип опроса и случайная выборка респондентов. Методом сбора социологической информации была выбрана индивидуальная

анкета, заполняемая респондентом, методом анализа социологической информации – статистический анализ на основе обработки на платформе Google Формы. Полученные данные были подвргнуты сравнительному анализу.

Всё чаще в современном мире активные граждане выступают за бережное отношение к окружающей природе и к животным. В связи с этим была выдвинута следующая гипотеза: большинство жителей Республики Беларусь гуманно относятся к бездомным домашним животным.

В период с 17 февраля по 17 марта 2025 г. среди жителей города Минска и студентов БГУ был проведен социологический опрос на тему «Быть ли в Беларуси ОСВВ (Отлов - Стерилизация - Вакцинация - Выпуск)?».

Опросник состоял из шестнадцати вопросов, которые затрагивали различные области отношений граждан Беларуси к проблеме бездомных животных. Участие в нем было добровольным и анонимным. Респонденты внимательно знакомились с каждым вопросом и выбирали соответствующий их мнению вариант ответа или вписывали свой и также имели возможность дать свой ответ.

Спустя две недели проведения проса было получено 119 ответов. В ходе исследования выяснилось, что у 75,6 % респондентов есть домашние животные, 36,9 % из этого числа взяли животное на улице (44 респондента), 21,2 % купили (25 респондента), 12,8 % отметили, что взяли по объявлению (15 респондентов). Также респонденты уточняют, что спасли животных от утопления, брали у волонтеров и собираются взять в приюте. Таким образом, больше трети граждан сделали и делают осознанный выбор, приютив домашнее животное. Также 7,6% (9 респондентов) ответили, что животное им подарили знакомые/друзья. Это можно было бы назвать тревожным показателем неготовности к ответственности и увеличением риска для животного оказаться на улице в результате избавления, но в общей статистике заметно, что этот вариант приобретения питомцев не пользуется популярностью среди белорусов.

Вариант ОСВВ, рассматриваемый нами, предполагает, что возвращаться на прежнее местообитание должны кошки и собаки, не представляющие угрозу для физических лиц и их имущества, поэтому следующий вопрос был сформулирован следующим образом «Хотели бы вы видеть дружелюбных и стерилизованных собак или кошек свободно гуляющими по улицам вашего города?» Большинство респондентов (75%) встретили это предложение охотно, около 12% по разным причинам отвергли эту идею. Также, важно отметить, что были даны ответы на тему опасности биоразнообразию и того, что лучше бы все питомцы были домашними. 12,8% респондентов затруднились ответить на вопрос. Также можно ответить, что респонденты предпочли аргументировать причину отрицательного ответа.

Одним из самых важных стал вопрос «Как вы относитесь к бездомным животным?» Ответы на который отразили стали одним из явных подтверждений поставленной гипотезы подавляющее большинство респондентов сопереживает бездомным животным.

В предложенных ответах люди высказывали опасения по поводу безопасности нахождения бездомных животных в городе, поэтому немаловажным был вопрос «Считаете ли вы, что бездомные животные на улице города угрожают безопасности людей?» Диапазон ответов оказался ожидаемо широк. В предложенных ответах люди высказывали обоснованные опасения, что безнадзорные животные могут становиться причиной ДТП, особенно на фоне новостей о нападениях собак на детей из соседних стран вызывают беспокойство у людей собаки.

Поскольку в исследовании нас интересует как решать проблему безнадзорности питомцев в согласии с жителями городов, необходимо было осветить вопрос «На ваш взгляд, какие нужно принимать меры, чтобы решить проблему бездомных животных?» Был доступен выбор нескольких вариантов ответа, таким образом отражены предпочтения респондентов относительно мер контроля бездомных животных. Также были даны ответы о необходимости приютов и введения штрафов за избавление от животных. Реализацию этого, однако, сложно представить без программы контроля содержания в виде обязательного чипирования питомцев, за которое отдали свой голос 60,5% респондентов. Также важно отметить, что вариант «безболезненное усыпление по истечении срока поиска новых хозяев набрал всего 5%, что демонстрирует отношение белорусов к пунктам временного содержания. Вариант «отстрел» не собрал ни одного голоса респондентов.

Как показывает опыт успешного внедрения ОСВВ в других странах мира, программа не даёт стабильного результата без кооперации граждан, специальных организаций и государственных

органов, поэтому надеемся, что данная инициатива будет поддержана всеми заинтересованными сторонами в нашей стране в рамках закона РБ «Об ответственном обращении с животными», от 1 апреля 2024 г. № 361-З.

Список использованных источников

1. Лучкова, В.А. Отношение к бездомным животным в городской среде / В.А. Лучкова // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2020. № 2. С. 80–87.
2. Цветкова, И.В. Социальная проблема бездомных животных и способы ее решения (по результатам исследования в Тольятти) / И.В. Цветкова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2022. Т. 7. № 1. С. 60–69.
3. Бирючинская, Т. А. О воспитании этичного отношения к животным / Т.А. Бирючинская // Вестник Оренбургского государственного университета. 2020. № 3. С. 6–11.