В.В.Мацукевич

Брестский облисполком» г. Брест, Республика Беларусь

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ

К основным ресурсам, составляющим производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий, относятся земля, труд, основные производственные фонды и оборотные средства. В основу методики измерения производственного потенциала ряд авторов предлагает положить взаимозаменяемость ресурсов. Анализ исследований и разработок подтвердил, что методологической основой измерения потенциала является потребительская стоимость ресурсов, их полезность, способность удовлетворять потребности сельскохозяйственного производства.

Решение проблемы взаимозаменяемости производственных ресурсов имеет большое значение для теории и практики эффективного ведения сельскохозяйственного производства. Исследования показали, что до 1990 г. учеными экономистами-аграрниками Беларуси, России, Украины были разработаны и применялись различные системы управления как отдельными ресурсами, составляющими производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий, так и всей их совокупностью. В основу предложенной в тот период комплексной системы управления эффективностью использования производственного потенциала была положена методика оценки отдельных ресурсов хозяйств (районов, областей) в соизмеримом (по нескольким вариантам) виде, получившая на практике наибольшее распространение при распределении объемов государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Все расчеты проводились в стабильных стоимостных измерителях (рублях), которые в условиях инфляции практически использовать невозможно. Применение такого метода соизмеримой денежной оценки ресурсов оказалось затруднительным в рыночном хозяйственном механизме. Это обстоятельство и отсутствие за последние 15 лет комплексных исследований по данной теме обусловило направление исследований и необходимость разработки современных теоретических подходов и практического совершенствования применявшихся ранее методов оценки производственного потенциала хозяйств (варианта его стоимостной оценки), обоснования возможности его эффективного использования в рыночном хозяйственном механизме.

По результатам исследований и расчетов разработана методика комплексной оценки производственного потенциала сельского хозяйства на микро- и макроуровнях, позволяющая соизмерить четыре основных вида ресурсов в суммарном стоимостном выражении и на этой основе определять обеспеченность ими и их структуру. Методика основана на использовании стоимостных выражений каждого элемента (отдельных подсистем) сложной системы — потенциала сельского хозяйства. За критерий оценки эффективности использования производственного потенциала принят показатель суммы прибыли на единицу стоимости совокупных ресурсов. Суть методики заключается в том, что все четыре элемента потенциала сельского хозяйства (земля, труд, основные фонды и оборотные средства) предложено оценивать в стоимостном выражении (долларовом эквиваленте по курсу Национального банка Республики Беларусь на 1 января соответствующего года).

Методика включает в себя несколько блоков оценки каждого из основных видов производственных ресурсов. Оценка конкретных видов основных ресур-

сов АПК проводится следующим образом. Первый блок методики включает оценку земли. Для определения стоимостной оценки (нормативной цены) земли предлагается подход к ней как к капитализированной ренте согласно методике, разработанной в Центре аграрной экономики ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси». Экономическая оценка (нормативная цена) одного гектара пашни в среднем по республике при кадастровой оценке 31,4 балла (качественной оценке, равной 36 баллов) составляет около 1,25 тыс. долл. США. С учетом возможности трансформации земельных угодий из одного вида в другой, а также постоянства их местоположения и качества, экономическая оценка пашни скорректирована на уровень продуктивности и принята за эталон расчета нормативной цены 1 гектара сельхозугодий республики в размере 1,15 тыс. долл.

Стоимостная (нормативная) цена земли необходима для соизмерения совокупного производственного потенциала и использования такой оценки в рыночном хозяйственном механизме. Для этого проведены многовариантные расчеты стоимостной оценки земли по юго-восточному региону Брестской области, в целом по Республике Беларусь и отдельным административным районам, на основании которых сделан вывод о том, что ее правомерно исчислять в виде процента от капитализированного рентного дохода. Методика стоимостной оценки земли апробирована на примере Пинского района. Для расчета стоимости 1 га сельхозугодий по хозяйствам была определена величина рентного дохода (47 долл. США), рассчитанного как разница между стоимостью продукции растениеводства с 1 га пашни за 2000-2004 гг. (225 долл.), производственными затратами в расчете на 1 га (132 долл.) и нормативной прибылью (46 долл.), обеспечивающей рентабельность продукции растениеводства в 35 % (225 – 132 – 46). В итоге стоимостная оценка 1 га земли составляет 1175 долл. (47х25).

Для проведения стоимостной оценки трудовых ресурсов (второй блок методики соизмеримой стоимостной оценки производственного потенциала предприятий АПК) использован норматив компенсации выбытия одного работника производственными фондами, который составлял в 1990 г. по стране 16 тыс. руб.. Данный показатель скорректирован на коэффициент удорожания (на начало 2005 г.) основных фондов за этот период времени в 3457 раз. Таким образом нами установлен норматив компенсации выбытия одного среднегодового работника производственными фондами (в долларовом эквиваленте) в сумме 25 тыс. долл. США (16000 руб. х3457: 2171 руб.).

Оценка материально-технических ресурсов (третий блок методики) реализована путем пересчета суммы среднегодовой стоимости основных производственных фондов и материальных оборотных средств в соответствии с курсом доллара США в белорусских рублях на 1 января соответствующего года.

Стоимостная оценка основных элементов совокупного производственного потенциала по хозяйствам Брестской области, рассчитанная по вышеизложенной методике, позволяет устанавливать складывающиеся тенденции в динамике как отдельных ресурсов, так и производственного потенциала в целом. Иссле-

дования на примере кооперированного производства в КУСП «Агрокомбинат Полесье» Пинского района позволили обосновать параметры рационального использования и повышения эффективности производственного потенциала на основе экономико-математического моделирования, для чего применена оптимизационная модель воспроизводства и рационального сочетания основных производственных ресурсов. В качестве критерия оптимальности выбран максимум получения прибыли и равенство ее в расчете на единицу капитала (производственного потенциала) по филиалам агрокомбината. В результате решения задачи получены прогнозные расчеты по трем временным этапам. В целом по КУСП «Агрокомбинат Полесье» сумма прибыли должна возрасти с 250 тыс. долл. до 1680 тыс. долл. на третьем этапе (2010 г.), уровень рентабельности возрастет с 13 до 40%. В расчете на 1 тыс. долл. стоимости совокупного производственного потенциала будет получено на первом этапе 2 долл. прибыли, на третьем — 14 долл. США (табл. 1).

Таблица 1 Прогноз экономической эффективности производства основных видов продукции в КУСП «Агрокомбинат Полесье» Пинского района Брестской области (3-й этап, 2010 г.)

Виды товар- ной продук-	Количество- продукции, т	Стоимость продукции,	Себестои- мость про-	Прибыль тыс. долл. США	Уровень рентабельно-
ции		тыс. долл.	дукции, тыс. долл.		сти, %
Зерно	12200	1098	732	366	50
Сахарная	1550	465	311	154	49
свекла					
Картофель	500	40	29	11	38
Рапс	3780	605	378	227	60
Итого по растениеводству		2210	1450	760	52
Молоко	13000	1950	1400	550	39
Привес КРС	2500	1750	1375	375	27
Итого по животноводству		3700	2775	925	33
Всего		5910	4225	1685	40

Применение разработанной методологии оценки основных элементов производственного потенциала позволило выработать реальные практические предложения по его использованию в экономическом механизме в современных условиях хозяйствования, которые предлагается учитывать при построении моделей распределения государственных субсидий, налогообложении, ценообразовании, определении квот госзаказа и др. В отличие от существующих подходов, предложенные методические решения направлены на приоритетную поддержку эффективного производства, обеспечивающего более высокие уровни окупаемости затрат (ресурсов).