

УДК 338.43

EDN: <https://elibrary.ru/MZHVVV>**А. С. Панюсько**

Теоретические аспекты исследования потенциала сельских территорий

Изучены теоретические основы понятия «потенциал», предложено авторское понятие «аграрный потенциал». Представлено структурное разграничение категорий «потенциал региона», «аграрный потенциал», «производственный потенциал», «агропроизводственный потенциал», «агропроизводственный потенциал сельских территорий». Дана характеристика агропроизводственного потенциала на всех уровнях национальной экономики. Акцентируется внимание на использовании диаграммы Исикавы для анализа причинно-следственных связей, влияющих на развитие агропроизводственного потенциала сельских территорий.

Ключевые слова: потенциал; аграрный потенциал; агропроизводственный потенциал; потенциал региона; агропроизводственный потенциал сельских территорий; социально-экономическая система.

A. S. Panyusko

Theoretical aspects of studying the potential of rural areas

The theoretical foundations of the concept of «potential» are examined, and the author proposes a definition of «agricultural potential». A structural differentiation of the categories «regional potential», «agricultural potential», «production potential», «agro-industrial potential», and «agro-industrial potential of rural areas» is presented. The agro-industrial potential is characterized at all levels of the national economy. Particular attention is given to the use of the Ishikawa diagram for analyzing cause-and-effect relationships affecting the development of the agro-industrial potential of rural areas.

Key words: potential; agricultural potential; agro-industrial potential; regional potential; agro-industrial potential of rural areas; socio-economic system.

Введение

Современные вызовы глобального масштаба – рост населения, климатические изменения, санкционное давление в условиях необходимости

обеспечения продовольственной безопасности – актуализируют исследование агропроизводственного потенциала как ключевого элемента устойчивого развития аграрных систем. Под агропроизводственным потенциалом понимается совокупность природных, технологических, экономических, институциональных факторов и механизмов их взаимодействия, определяющих способность сельскохозяйственного сектора производить продукцию с минимальными экологическими издержками и максимальной социально-экономической эффективностью. Несмотря на значительный массив исследований в области потенциала АПК (работы В. Г. Гусакова, С. А. Константинова, А. П. Шпака, А. В. Пилипука, Н. В. Артюшевского, Я. Н. Бречко, А. В. Мозоля), сохраняется дефицит комплексных подходов, интегрирующих цифровизацию, климатическую адаптацию и институциональное проектирование в единую методологическую парадигму [1–13].

Теоретические аспекты проблемы традиционно фокусируются на оценке ресурсной базы (кадры, земельные и водные ресурсы, основные и оборотные средства) и технологических инноваций (точное земледелие, генная инженерия). Однако трансформация агропродовольственных систем в условиях цифровой эпохи требует пересмотра классических моделей. Так, внедрение искусственного интеллекта для прогнозирования урожайности, блокчейн-платформ для отслеживания цепочек поставок и IoT-датчиков для мониторинга ресурсопотребления формирует новые критерии оценки потенциала, выходящие за рамки традиционных метрик.

Цель данной статьи – систематизация и развитие теоретических концепций агропроизводственного потенциала и критический анализ практических механизмов его оценки с учетом современных технологических и институциональных трендов.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные изучению, оценке и развитию потенциала, включая его концептуальные подходы, классификацию, а также механизмы эффективного использования в экономической системе.

Использовались следующие методы: аналитический, абстрактно-логический и метод сравнительного анализа.

Результаты исследований

В период конца 70-х – начала 80-х гг. XX в. активно велась научная дискуссия, посвященная разнообразным аспектам понятия «потенциал», его значению для общества и экономической системы, а также вопросам

эффективности использования потенциала на предприятиях. Большинство исследователей подчеркивали необходимость анализа проблем, связанных с оценкой потенциала, и отмечали незначительные расхождения в трактовке самого термина, его содержания, структуры и взаимосвязи с другими экономическими категориями.

В различных научных и литературных источниках понятие «потенциал» рассматривается схожим образом:

«...источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для достижения социально-экономического развития» [14, с. 31];

«...совокупность способностей и ресурсов человека, общества или государства, которые могут быть применены в конкретной сфере деятельности» [15, с. 118].

Согласно К. М. Миско, специалисту в области региональной экономики, потенциал можно рассматривать как границу человеческих знаний о внутренних и скрытых возможностях эффективного применения исследуемого объекта, которые поддаются количественной оценке и могут быть реализованы при идеальных условиях практической деятельности [16, с. 17].

В своих трудах В. Ю. Шутилин выделяет «потенциал» как важную категорию для изучения социально-экономических систем. Он обращает внимание на разнообразие подходов к этому понятию, включая природно-ресурсный, производственный, инновационный, интеллектуальный, научный и трудовой потенциалы [17, с. 61]. Кроме того, автор указывает на латинское происхождение термина (*potentia*), которое в переводе означает «сила» или «мощь», связывая его с ресурсами и возможностями, необходимыми для достижения поставленных целей в экономике.

Ссылаясь на определение Л. И. Абалкина, который описывает потенциал как комплексную характеристику ресурсов (производственных, трудовых и других), связанных с конкретным местом и временем, можно рассматривать потенциал как форму экономического ресурса, формирующегося, развивающегося и применяемого в условиях определенных социально-экономических факторов [18, с. 47].

На основании изучения работ различных авторов можно заключить, что термины «потенциал», «ресурсы» и «возможности» часто употребляются как синонимы. Различные интерпретации термина «потенциал» подчеркивают его сложность и многогранность, что делает его исследование и оценку в экономическом измерении весьма трудоемкими.

Потенциал необходимо рассматривать не только как совокупность доступных ресурсов и способов их применения, но и как результат

управленческого воздействия, направленный на эффективное использование возможностей экономической системы.

Проведенный анализ позволяет сформулировать авторское определение аграрного потенциала как динамической, многоуровневой системы ресурсов (природных, материальных, экономических, социальных, технологических, институциональных) и способностей их трансформации, обеспечивающей устойчивое производство сельскохозяйственной продукции в условиях изменяющихся социально-экономических, экологических и технологических реалий. Аграрный потенциал отражает не только текущие возможности агроэкосистем, но и их способность адаптироваться к внешним вызовам (санкции, климатические риски, рыночные колебания) за счет инноваций, управления и интеграции в цепочки формирования добавленной стоимости.

Предложенное определение расширяет традиционные трактовки за счет: интеграции управленческо-адаптационного компонента (акцент на способности аграрного потенциала как системы к самоорганизации и внедрению инноваций); учета синергии ресурсов (не просто их наличие, но и эффективность взаимодействия); включения критериев устойчивости (баланс между экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной ответственностью). Определение позволяет аргументированно разрабатывать стратегии с учетом специфики ресурсной базы (например, оптимизация севооборотов в зонах, пострадавших от аварии на ЧАЭС), обосновывать формирование механизмов господдержки, оценивать инвестиционную привлекательность аграрных проектов через призму ESG-стандартов, снижать риски перепроизводства (или дефицита) за счет предиктивной аналитики спроса (на основе Big Data).

Каждый регион, будучи открытой социально-экономической системой, обладает определенным объемом ресурсов, что позволяет говорить об имеющемся у него потенциале. Потенциал региона характеризует его способность преобразовывать ресурсы и формировать условия для реализации целей, при этом являясь изменчивой и относительной характеристикой. Вместе с тем потенциал региона объединяет природно-ресурсный, трудовой, демографический, производственный, научный, научно-технический, инвестиционный, логистический и другие виды потенциалов. Анализ исследований подтвердил разнообразие подходов к определению понятия «потенциал региона» в научной литературе и позволил выделить ключевые из них [15, с. 122].

На рисунке 1 представлены различные подходы к определению термина «потенциал региона».

Более подробно остановимся на каждом подходе отдельно (табл.).

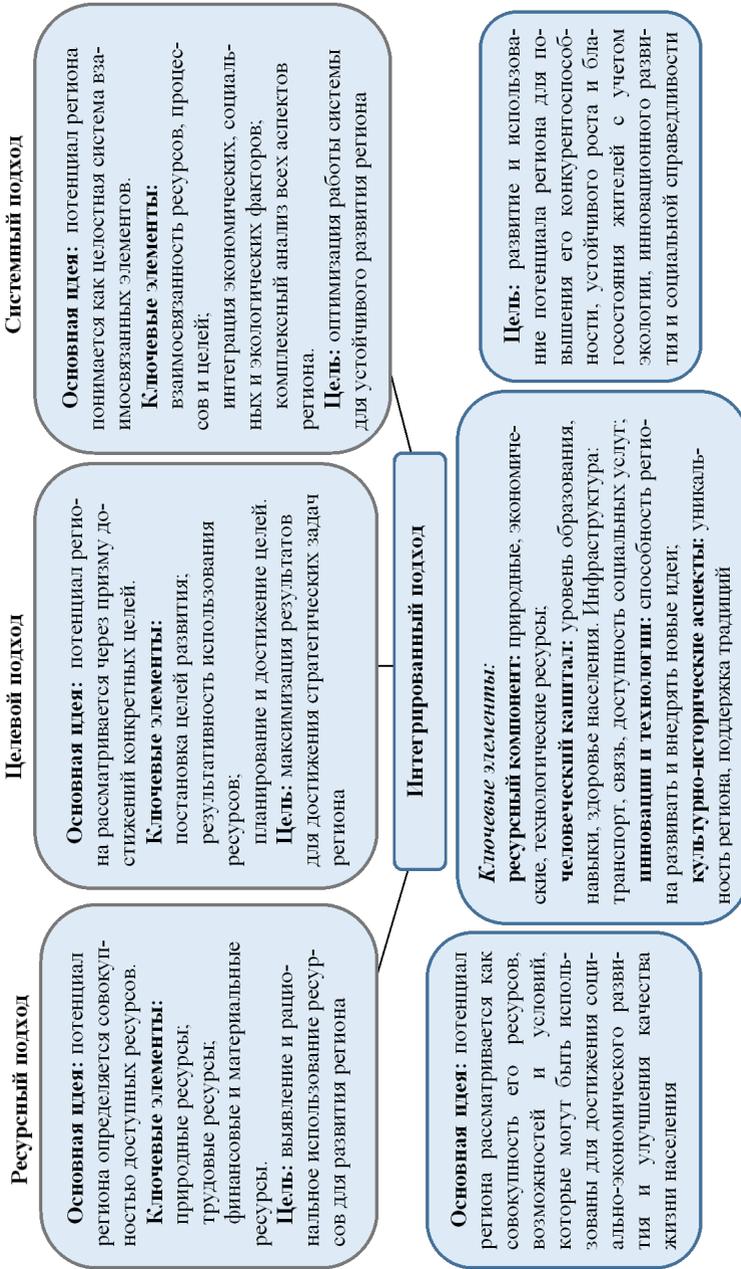


Рис. 1. Основные подходы к определению понятия «потенциал региона»
Примечание. Рисунок разработан автором на основании [15, с. 118].

Таблица. Ключевые характеристики подходов к определению понятия «потенциал региона»

Подход	Ключевые аспекты
Ресурсный	<p>Направлен на использование ресурсов и резервов региона или системы, служащих основой для реализации производственной и хозяйственной деятельности. В данном подходе учитываются количественные и качественные параметры материальных, финансовых, трудовых и других видов ресурсов. Применение ресурсного подхода ориентировано на развитие социально-экономических связей между регионами, оптимизацию деятельности и создание конкурентных преимуществ для предприятий региона. С точки зрения решения экономических вопросов данный подход акцентирует внимание на перемещении необходимых ресурсов с учетом их объема и качества. Простота подхода обусловлена применением методик, таких как экстраполяция, трендовый анализ и экспертные оценки, позволяющих проводить количественные и прогнозные расчеты. Однако его недостатком является ограниченность, связанная с рассмотрением только внутренних параметров территории</p>
Результативный (целевой)	<p>Ориентирован на оценку способности региона или территории задействовать ресурсы и резервы для достижения стратегических целей. Результат выражается в количественных и качественных показателях развития исследуемой системы. Этот подход используется в большинстве региональных и национальных программ и стратегий и акцентирует внимание на важности управленческих решений в экономическом развитии в условиях ограниченности и трансформации ресурсов</p>
Системный	<p>Определяет потенциал региона как совокупность структурированных элементов социально-экономической системы, обеспечивающих реализацию существующих возможностей и создающих базу для дальнейшего развития. Ключевыми характеристиками потенциала в данном подходе являются его изменчивость и адаптивность, которые позволяют характеризовать его как динамичный показатель экономической системы. Взаимодействие составляющих системы обеспечивает ее способность оперативно реагировать на изменения внешних условий и требований рынка. При этом набор показателей для оценки потенциала должен отвечать принципам полноты, достоверности, комплексности, репрезентативности, динамичности, измеримости и сопоставимости</p>

Примечание. Таблица разработана автором на основании [15, 19–21].

Можно выделить интегрированный подход, объединяющий ресурсный, результативный (целевой) и системный подходы. Его применение помогает выявить закономерности использования потенциала, направленные на достижение следующих целей:

- определение ключевых ориентиров развития (целевой подход);
- организация взаимодействия хозяйствующих субъектов, обладающих ресурсами, технологиями и занимающихся удовлетворением потребительского спроса, а также реализацией продукции, товаров и услуг (ресурсный подход);
- создание эффективной производственной системы, обеспеченной необходимым для региона функционалом (системный подход).

Среди ключевых составляющих регионального потенциала важное место занимает производственный потенциал, который отражает уровень технологической оснащенности, кадровые ресурсы, степень диверсификации промышленности и эффективность использования производственной инфраструктуры [3, с. 368].

Однако в рамках аграрного сектора этот потенциал приобретает особые характеристики, формируя агропроизводственный потенциал, который включает в себя не только классические элементы производства, но и природные ресурсы, специфические агротехнологии, уровень механизации сельскохозяйственного труда и зависимость от климатических условий [4, с. 277]. В связи с этим следует сделать акцент на развитии агропроизводственной составляющей социально-экономической системы, так как именно данный компонент играет важную роль в создании и развитии новых конкурентных производств и их эффективном использовании в развитии региона.

Таким образом, агропроизводственный потенциал представляет собой специализированную форму производственного потенциала, адаптированную к условиям сельскохозяйственного производства и направленную на обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого развития сельских территорий. Его можно рассматривать на макро-, мезо- и микроуровне.

Агропроизводственный потенциал на макроуровне определяют как совокупность ресурсов и возможностей агропромышленного комплекса, которые позволяют удовлетворять внутренний спрос на сельскохозяйственную продукцию, способствуют экономическому развитию и обеспечивают устойчивость национальной экономики.

На мезоуровне агропроизводственный потенциал следует понимать как совокупность природных, экономических, социальных и технологических ресурсов, обеспечивающих условия для результативной работы агропромышленного комплекса на данной территории.

На микроуровне агропроизводственный потенциал рассматривается как совокупность ресурсов и возможностей, которыми располагает сельскохозяйственная организация для результативного осуществления своей деятельности.

Охарактеризовать агропроизводственный потенциал по уровням национальной экономики можно с помощью системы различных показателей. Так, анализ доступной статистической отчетности и собственные представления автора стали основой для формирования системы показателей, отражающих агропроизводственный потенциал на уровнях национальной экономики (рис. 2).

Как видно из рисунка 2, характеристика агропроизводственного потенциала может быть проведена по различным направлениям: природно-ресурсный, экономический, социальный, технологический и организационно-управленческий потенциал. Представленные показатели служат базой для дальнейшего анализа и разработки стратегий, направленных на повышение агропроизводственного потенциала и устойчивое развитие сельского хозяйства в масштабах страны.

Исходя из этого, агропроизводственный потенциал охватывает всю систему сельскохозяйственного производства, включая технологии, ресурсы, организационные механизмы и экономическую эффективность. Однако его реализация зависит от существующих условий. Ключевую роль в данном случае играют сельские территории – их инфраструктура, доступность ресурсов, логистика, демографическая ситуация и уровень поддержки сельскохозяйственного производства.

Агропроизводственный потенциал в локальном территориальном измерении приобретает особые характеристики, определяемые природными, социально-экономическими и институциональными факторами конкретных сельских территорий. Рассмотрение этой взаимосвязи позволяет глубже анализировать механизмы устойчивого развития сельской экономики, выявляя ключевые факторы, влияющие на эффективность агропроизводственной деятельности на сельских территориях.

Исходя из вышеизложенного, представленная логическая структура категории «потенциал» схематично отражена на рисунке 3.

Стоит отметить, что на начальном этапе изучения проблемы развития потенциала сельских территорий возникает необходимость поиска адекватных и эффективных методов исследования. Одним из таких инструментов является причинно-следственная диаграмма, которая широко используется для идентификации, систематизации и визуализации ключевых причин возникновения проблем. Этот метод позволяет не только структурировать информацию, но и выявить основные факторы, влияющие на развитие, что делает его ценным инструментом в процессе анализа и принятия решений.

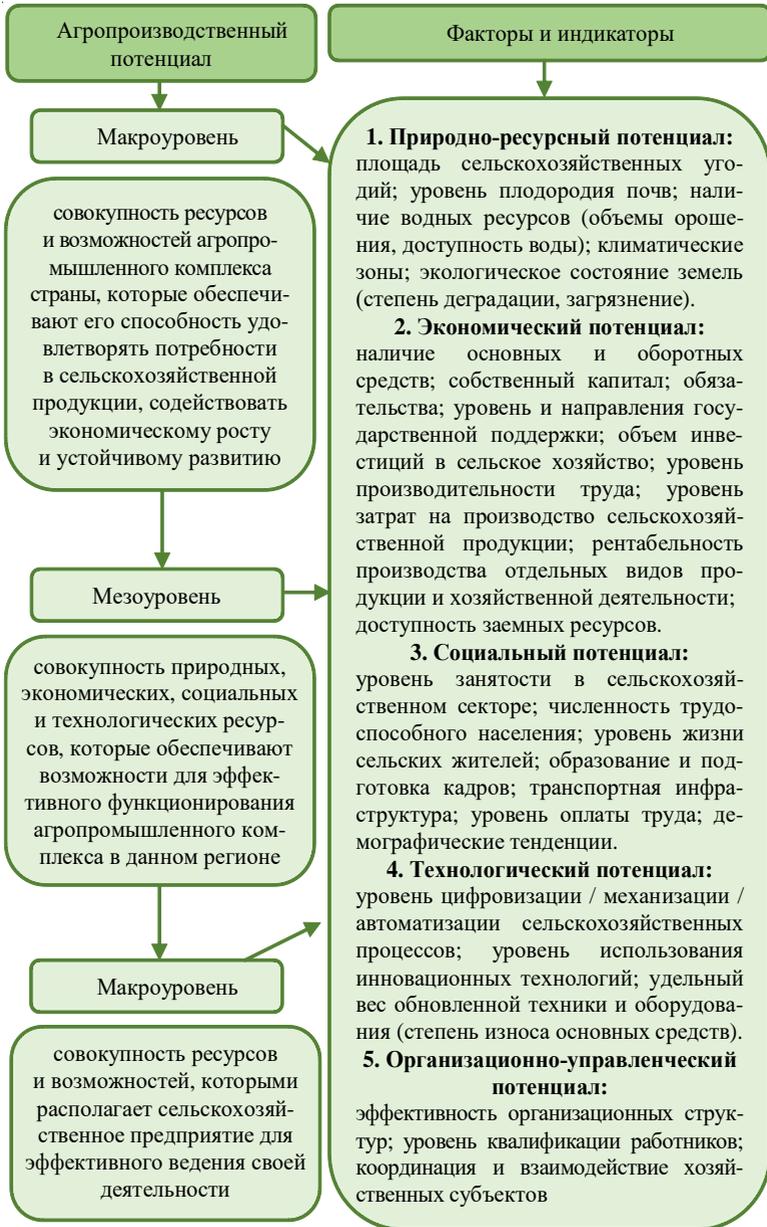


Рис. 2. Сущностные характеристики агропроизводственного потенциала на всех уровнях национальной экономики

Примечание. Рисунок разработан автором на основании [15, с. 123].

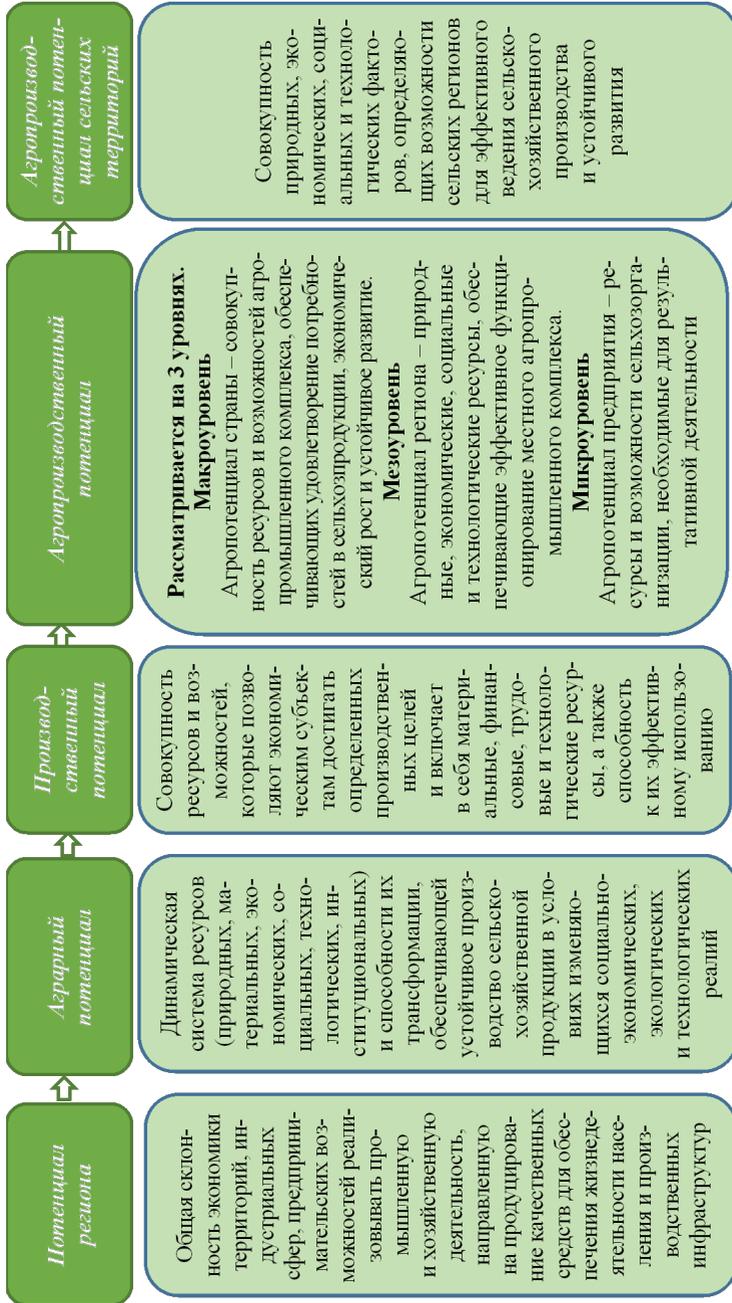


Рис. 3. Структурное разграничение категории «потенциал»
 Примечание. Рисунок разработан автором на основании [1–13].

На рисунке 4 представлены результаты проведенного исследования в виде причинно-следственной диаграммы. В качестве основного предположения рассматривалась вероятность возникновения проблем, связанных с развитием потенциала сельских территорий [22, с. 35]. На реализацию данного сценария могут оказывать влияние следующие факторы, относящиеся к причинам первого порядка:

- 1) экономические барьеры;
- 2) экологические и климатические условия;
- 3) социальные факторы;
- 4) уровень инновационного развития.

Причины первого порядка могут быть детализированы через причины второго порядка, которые, в свою очередь, могут быть обусловлены причинами третьего порядка. Эта иерархическая структура может продолжаться до уровня детализации, установленного в процессе мозгового штурма.

Рассмотрим каждую из причин более подробно.

Экономические барьеры оказывают существенное воздействие на развитие агропроизводственного потенциала сельских территорий. Причинами второго порядка, обуславливающими данные барьеры, являются низкий уровень инвестиций в сельскохозяйственный сектор, ограниченные возможности доступа к кредитным ресурсам, высокая себестоимость производства, а также отсутствие эффективных экономических стимулов для сельскохозяйственных производителей.

Экологические и климатические условия. Среди факторов, влияющих на данный аспект, можно выделить изменения климатических условий, снижение уровня плодородности земель, нехватку водных ресурсов, а также загрязнение окружающей среды и др.

Социальные факторы. Среди ключевых факторов можно выделить отток населения из сельских районов в города, снижение разницы в уровне жизни сельского и городского населения, нехватку квалифицированных трудовых ресурсов, а также недостаточное развитие социальной инфраструктуры.

Уровень инновационного развития. Основными проблемами в данной области являются использование неэффективных методов ведения хозяйства, низкий уровень цифровизации и автоматизации сельскохозяйственных процессов, а также ограниченное внедрение инновационных технологий и прогрессивных методов. Эти факторы сдерживают производительность и эффективность агросектора, требуя модернизации и внедрения современных решений для устойчивого развития.

В целом перечисленные факторы подчеркивают необходимость использования интегрированного подхода к решению проблем, связанных

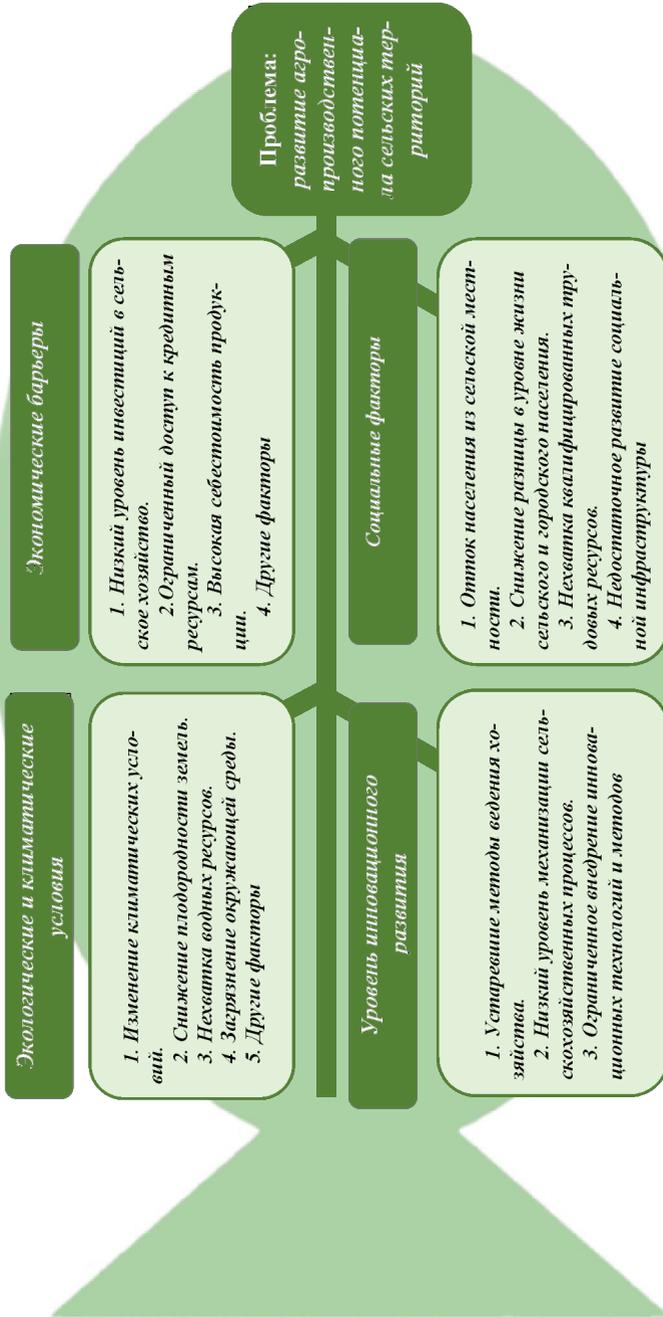


Рис. 4. Причинно-следственная диаграмма «Развитие агропроизводственного потенциала сельских территорий»
Примечание. Рисунок разработан автором по материалам собственных исследований [22, 23].

с развитием потенциала сельских территорий. Для преодоления существующих препятствий важно внедрять целевые меры и стратегии, направленные на повышение финансовой устойчивости, улучшение качества жизни, развитие социальной инфраструктуры и кадрового потенциала. Кроме того, требуется модернизация технологий и внедрение инновационных решений, что позволит повысить производительность агросектора и обеспечить устойчивое развитие аграрного потенциала сельских территорий.

Заключение

Таким образом, потенциал следует рассматривать как сложную и динамическую систему, включающую не только совокупность доступных ресурсов и методов их применения, но и результаты управленческого воздействия, направленные на эффективную реализацию возможностей экономической системы.

Предложенное определение аграрного потенциала раскрывает его как комплексную и динамическую систему, которая объединяет ресурсы (природные, экономические, социальные, технологические, институциональные) и их способности к трансформации. Эта система обеспечивает устойчивое производство сельскохозяйственной продукции в условиях изменяющихся социально-экономических, экологических и технологических реалий. Научная новизна предложенного определения заключается в расширении традиционных трактовок с учетом способности аграрного потенциала к самоорганизации, внедрению инноваций, синергии ресурсов и обеспечению баланса между экономической эффективностью, экологической безопасностью и социальной ответственностью.

В заключение можно отметить, что потенциал региона представляет собой сложную, многокомпонентную систему, включающую различные виды ресурсов и возможностей. Важной составляющей регионального потенциала является производственный потенциал, который формирует основу экономической активности. В аграрной сфере он трансформируется в агропроизводственный потенциал, учитывающий природные факторы, технологии и механизацию сельскохозяйственного производства. Развитие агропроизводственного потенциала играет ключевую роль в социально-экономической системе региона, поскольку способствует созданию конкурентных производств и их эффективному функционированию. Этот потенциал проявляется на макро-, мезо- и микроуровне, охватывая как агропромышленный комплекс в целом, так и отдельные территории и хозяйства. Оптимальное использование агропроизводственного потенциала зависит от условий сельских территорий, включая инфраструктуру, доступность ресурсов и поддержку отрасли.

Исследование взаимосвязи этих факторов позволяет выявить механизмы устойчивого развития сельской экономики и повысить эффективность агропроизводственной деятельности.

Установлено, что использование интегрированного подхода представляется наиболее рациональным инструментом анализа и управления, поскольку с его помощью можно выявить закономерности использования потенциала, направленные на достижение следующих целей:

- определение ключевых ориентиров развития (целевой подход);
- организация взаимодействия хозяйствующих субъектов, обладающих ресурсами, технологиями и занимающихся удовлетворением потребительского спроса, а также реализацией продукции, товаров и услуг (ресурсный подход);
- создание эффективной производственной системы, обеспеченной необходимым для региона функционалом (системный подход).

Таким образом, для проведения анализа и оценки агропроизводственного потенциала предлагается использовать показатели, которые формируют основу для последующего исследования и разработки стратегических подходов, направленных на увеличение производственных возможностей и обеспечение устойчивого развития региона.

На ранних этапах исследования проблема эффективного использования агропроизводственного потенциала может решаться с использованием причинно-следственной диаграммы, которая помогает идентифицировать и систематизировать ключевые причины возникновения проблем и основные факторы, влияющие на развитие потенциала сельских территорий.

Список использованных источников

1. Гусаков, В. Г. Агропромышленный комплекс Беларуси в условиях трансформационной экономики / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Белорусский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 54–64.

2. Гусаков, В. Г. Приоритетные направления повышения эффективности, конкурентоспособности и устойчивости развития аграрной отрасли Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя аграрных навук. – 2018. – Т. 56, № 4. – С. 401–409.

3. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. – Минск : Беларуская навука, 2008. – 576 с. – URL: <https://ibooks.ru/bookshelf/28719/reading> (дата обращения: 19.03.2025).

4. Продовольственная безопасность: термины и понятия / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2008. – 535 с. – URL: <http://m.ibooks.ru/bookshelf/28730/reading> (дата обращения: 20.03.2025).

5. Константинов, С. А. Новый подход к определению критерия эффективности сельскохозяйственного производства / С. А. Константинов // Экономика сельскохозяйственных предприятий. – 2000. – № 3. – С. 23–24.
6. Шпак, А. П. Приоритетные направления повышения эффективности и устойчивости развития АПК Беларуси / А. П. Шпак // Экономика АПК. – 2017. – № 6. – С. 26–32.
7. Приоритеты научно-технического и инновационного развития АПК / А. В. Пилипук, Н. А. Бычков, И. А. Войтко [и др.] // Аграрная экономика. – 2020. – № 6. – С. 3–25.
8. Совершенствование организационно-экономических механизмов управления в АПК: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2023. – 125 с.
9. Артюшевский, Н. В. Рекомендации по улучшению инвестиционного и производственного потенциала крестьянских (фермерских) хозяйств / Н. В. Артюшевский // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 11–12 сент. 2008 г. : в 3 ч. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: А. М. Каган [и др.]. – Минск, 2009. – Ч. 1. – С. 29–31.
10. Артюшевский, Н. В. Методология анализа эффективности использования производственных ресурсов крупнотоварного агропромышленного предприятия в зависимости от специализации и размещения / Н. В. Артюшевский // Аграр. экономика. – 2023. – № 9. – С. 3–22.
11. Бречко, Я. Н. Потенциал производства продукции скотоводства в условиях нормативного уровня хозяйствования / Я. Н. Бречко // Экономический потенциал эффективного и устойчивого животноводства Республики Беларусь : тез. докл. круглого стола, Минск, 12 июня 2024 г. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2024. – С. 5–6.
12. Бречко, Я. Методические подходы к нормированию и резервы аграрного производства в современных условиях хозяйствования / Я. Бречко, Н. Чеплянская // Аграрная экономика. – 2025. – № 1. – С. 15–31.
13. Мозоль, А. В. Устойчивость и цикличность использования аграрных потенциалов в условиях неопределенности и риска / А. В. Мозоль, А. А. Мозоль // Научные труды Белорусского государственного экономического университета : сб. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГЭУ, 2014. – Вып. 7 – С. 300–308.
14. Зорина, Т. Г. Оценка потенциала энергетического сектора Республики Беларусь и эффективности его использования / Т. Г. Зорина // Белорусский экономический журнал. – 2023. – № 4. – С. 30–43.

15. Куган, С. Ф. Логистический потенциал региона: истоки, трансформация, современное представление / С. Ф. Куган // Белорусский экономический журнал. – 2023. – № 1. – С. 117–124.

16. Миско, К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) / К. М. Миско. – М. : Наука, 1991. – 325 с.

17. Шутилин, В. Ю. Конкурентный потенциал экономической системы: генезис, проблемы формирования и реализации / В. Ю. Шутилин // Белорусский экономический журнал. – 2014. – № 3. – С. 45–64.

18. Абалкин, Л. И. Новый тип экономического мышления / Л. И. Абалкин. – М. : Экономика, 1987. – 191 с.

19. Чучулина, Е. В. Человеческий потенциал региона с учетом интерспецифического ресурса / Е. В. Чучулина // Вестник Пермского университета. – 2012. – № 4. – С. 124–131.

20. Фрейдман, О. А. Анализ логистического потенциала региона / О. А. Фрейдман. – Иркутск : ИрГУПС, 2013. – 166 с.

21. Шафиков, М. Т. Потенциал: сущность и структура / М. Т. Шафиков // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 1. – С. 236–246.

22. Панюсько, А. С. Обоснование стратегии диверсификации на основе метода «Fishbone Diagram» / А. С. Панюсько, К. К. Шебеко // Научно-теоретический журнал «Наука и образование сегодня». – 2021. – № 4 (63). – С. 34–38.

23. Панюсько, А. С. Совершенствование подходов к обоснованию диверсификации хозяйственной деятельности предприятия / А. С. Панюсько, А. В. Киевич // Экономика и банки: научно-практический журнал ПолесГУ. – 2021. – № 2. – С. 70–79.

Материал поступил в редакцию 06.05.2025 г.

Сведения об авторе

Панюсько Алёна Сергеевна – магистр экономических наук, аспирант, заместитель декана по научной работе факультета экономики и финансов. Учреждение образования «Полесский государственный университет» (ул. Кирова, 24, 225710, г. Пинск, Брестская область, Республика Беларусь). Телефон: +375 29 521 83 83. E-mail: panusko.a@polessu.by.

Information about the author

Panyusko Alena – Master of Economics, postgraduate student, Deputy Dean for Research at the Faculty of Economics and Finance. Educational Institution «Polesie State University» (Kirov Str., 24, 225710, Pinsk, Brest Region, Republic of Belarus). Phone: +375 29 521 83 83. E-mail: panusko.a@polessu.by.