

## **ESG-ОТЧЕТНОСТЬ ДЛЯ БИЗНЕСА КАК КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

**Гридюшко Александра Сергеевна, магистр экономических наук**

**Институт бизнеса БГУ**

Gridyushko Alexandra Sergeevna, Master of Economics

BSU Institute of Business, alexstrighe@icloud.com

*Аннотация.* Статья содержит теоретические и практические аспекты ESG-отчетности, рассмотрение регулирующих ее стандартов, а также преимущества для компаний, внедряющих принципы устойчивого развития.

*Ключевые слова:* ESG-отчетность, устойчивое развитие, корпоративная социальная ответственность, экологические риски, устойчивая экономика, управление устойчивостью.

Ранее для оценки успешности ведения бизнеса использовалась исключительно прибыль. Сегодня же – инвесторы, потребители и регуляторы ожидают от бизнеса большего.

Так, в современном мире бизнес сталкивается с необходимостью переосмысления своих стратегий: помимо финансовых результатов, компании все чаще оценивают по их влиянию на экологию, общество и качество управления. ESG-отчетность (Environmental, Social, Governance) становится ключевым инструментом, помогающим организациям не только демонстрировать свою ответственность, но и находить новые возможности для роста, потому что представляет собой системный подход к управлению нефинансовыми рисками и возможностями. ESG-отчетность позволяет компаниям демонстрировать свою приверженность устойчивому развитию, повышая доверие всех заинтересованных лиц.

ESG-отчетность – это раскрытие компанией информации о своей деятельности в трех ключевых сферах: экологической (Environmental), социальной (Social) и управленческой (Governance). Она позволяет оценить, насколько бизнес устойчив в долгосрочной перспективе, учитывая не только финансовые показатели, но и влияние на общество, природу и качество корпоративного управления [1].

ESG-отчетность состоит из трех основных компонентов, из которых непосредственно складывается ее название: экологическая составляющая (environmental), социальная (social) и управленческая (governance).

Данные компоненты подразумевают следующее:

1. Экологическая (E – Environmental): управление выбросами и углеродным следом, энергоэффективность и использование возобновляемых источников энергии, правильное обращение с отходами и загрязнениями, сохранение биоразнообразия и водных ресурсов.

2. Социальная (S – Social): достойные условия труда и безопасность сотрудников, разнообразие и инклюзивность (D&I) (понимание того, что все люди разные, и создание среды, где каждый человек, независимо от различий, чувствует себя ценным, уважаемым и вовлеченным), возможности для профессионального развития, ориентированность на повышение качества жизни и здоровья людей.

3. Управленческая (G – Governance): прозрачность управления и антикоррупционные меры, независимость совета директоров, этика ведения бизнеса, деловая репутация, управление рисками и комплаенс [1].

Данная отчетность регулируется несколькими международными стандартами, которые помогают компаниям систематизировать и раскрывать информацию о своей устойчивой деятельности.

Первым таким стандартом стал GRI (Global Reporting Initiative), появившийся еще в 1997 году. Как универсальный стандарт, он стал своеобразным «базовым языком» ESG-коммуникаций, понятным для всех заинтересованных сторон. Данный стандарт включает в себя такие аспекты, как борьба с коррупцией, меры по водосбережению, сохранение биоразнообразия, охрана труда и техника безопасности, а также налоги на выбросы. Это позволяет компаниям выявлять, собирать и предоставлять данные, касающиеся экологических, экономических и социальных факторов. В результате соблюдения требований GRI, информация этих компаний оказывается в международной базе нефинансовой отчетности. Это дает возможность государственным органам, участникам рынка, инвесторам, аналитикам и другим заинтересованным сторонам получить представление о ключевых нефинансовых показателях организации, оценить уровень её прозрачности и сопоставить представленные данные с декларируемыми ценностями. Такой подход способствует принятию реальных мер по улучшению экологической ситуации и созданию социальных и экономических благ для всего общества [1].

Однако финансовый мир требовал более прагматичного подхода. Ответом стал SASB (Sustainability Accounting Standards Board), который сфокусировался исключительно на тех ESG-факторах, что действительно влияют на финансовые показатели компаний в конкретных отраслях. Его отраслевая специфика (анализ 77 секторов экономики) позволила инвесторам сравнивать компании по материальным для бизнеса критериям.

Еще один действующий стандарт – TCFD от Финансового совета по стабильности, созданное специально для раскрытия климатических рисков. Его четырехэлементная структура (управление, стратегия, риск-менеджмент, метрики) стала образцом для многих последующих инициатив. Сегодня TCFD переживает второе «рождение», постепенно трансформируясь из рекомендательного в обязательный стандарт во многих юрисдикциях [2].

Наиболее радикальные изменения принес CSRD – новый европейский стандарт, который с 2024 года в корне меняет правила игры. Его отличает не только обязательность применения, но и требование аудита отчетности, что выводит ESG-данные на уровень финансовой отчетности по значимости и достоверности [3].

Перед бизнесом сегодня стоит сложная задача навигации в этом меняющемся подходе. Многие выбирают гибридный формат: используют GRI для диалога с акционерами, TCFD – с инвесторами, при этом одновременно готовясь к обязательным требованиям CSRD. Это требует значительных ресурсов, но становится критически важным для сохранения конкурентоспособности. Важно отметить, что это даже не все существующие стандарты.

В целом, будущее ESG-отчетности видится в постепенной унификации стандартов, цифровизации процессов сбора данных и повышении строгости требований. К 2030 годам мы, вероятно, увидим формирование глобальной системы, которая сохранит гибкость для учета отраслевых и региональных особенностей, но обеспечит сопоставимость данных на международном уровне.

Эрнст энд Янг в мае 2022 году опубликовали результаты своего опроса на тему «Как финансовые специалисты помогают улучшить ESG-отчетность: ESG-данные и их регулирование», по которым можно было увидеть, что компании оценивали уровень автоматизации своего процесса ESG-отчетности (где 1 означает полностью ручное управление, а 10 – полностью автоматизированное) на уровне 3,5. Эрнст энд Янг отмечали, что финансовые службы планируют значительно увеличить затраты времени и ресурсов на сбор и управление ESG-данными в ближайшие 12–18 месяцев. Как упоминалось ранее в их исследовании, уникальность этих данных делает процесс составления отчетов гораздо более сложным, что объясняет, почему сбор, сопоставление и анализ ESG-данных часто осуществляется вручную. Один из финансовых специалистов прокомментировал нынешнее состояние ESG-данных, отметив: «На данный момент это в основном ручной труд, поэтому нам крайне важно начать вдумчиво исследовать возможности создания более развитой инфраструктуры для ESG-отчетности. Мы только начинаем делать первые шаги в этом направлении».

В процессе совершенствования отчетности необходимо стремиться найти лучшие пути для ее автоматизации. Тем не менее, показатели, относящиеся к социальной составляющей ESG-отчетности, обычно поддаются автоматизации быстрее, чем экологические. Обсуждая желание повысить уровень автоматизации, многие финансовые эксперты провели параллель между показателями, связанными с человеческим капиталом, и данными о выбросах парниковых газов или использовании воды, сбор которых требует значительных усилий. Признавая относительную новизну ESG-отчетности по сравнению с традиционной финансовой отчетностью, многие опрошенные подчеркнули, что автоматизация будет повышаться по мере совершенствования процессов и улучшения инструментов [4].

Несмотря на комплексность стандартов и низкий уровень автоматизации, ESG-отчетность приносит весомое практическое значение для бизнеса:

- *Привлечение инвестиций.* Инвесторы все чаще учитывают ESG-факторы при принятии решений. Компании, раскрывающие данные о своей экологической и социальной ответственности, а также качестве корпоративного управления, получают доступ к «зеленому» финансированию и ESG-фондам;

- *Снижение рисков.* Анализ ESG-показателей помогает выявлять потенциальные риски, такие как экологические штрафы, социальные конфликты или коррупционные скандалы. Это позволяет бизнесу заранее принимать меры и избегать финансовых потерь;

- *Повышение лояльности клиентов и партнеров.* Потребители и B2B-клиенты отдают предпочтение компаниям с прозрачной ESG-политикой. Открытая отчетность укрепляет доверие и усиливает конкурентные преимущества;

- *Оптимизация затрат.* Внедрение экологических инициатив (например, энергоэффективность или сокращение отходов) снижает операционные расходы. Социальные программы (развитие персонала, безопасность труда) уменьшают текучесть кадров и повышают производительность;

- *Соблюдение локальных требований.* Во многих странах ESG-отчетность становится обязательной. Компании, которые заранее внедрили стандарты раскрытия информации, избегают штрафов и юридических сложностей;

- *Укрепление репутации и бренда.* Ответственный подход к ESG формирует положительный имидж компании, что важно для работы с государственными заказчиками, международными корпорациями и СМИ.

ESG – это не просто тренд, а новая модель ведения бизнеса, где прибыль сочетается с ответственностью перед обществом и природой. Компании, которые уже сегодня внедряют принципы устойчивого развития, получают стратегическое преимущество и укрепляют свои позиции в долгосрочной перспективе. ESG-отчетность становится неотъемлемой частью корпоративного управления, способствуя устойчивому развитию экономики. Для успешной интеграции ESG-принципов бизнесу необходимо адаптироваться к ужесточающимся регуляторным требованиям, внедрять

прозрачные системы отчетности и активно вовлекать акционеров в процессы устойчивого развития.

#### *Список использованных источников*

1. Завалеева А., Россинский В., ESG рейтинги по нефинансовой отчетности и правила их получения. – Режим доступа: <https://hpb-s.com/news/esg-standarty-nefinansovoj-otchetnosti/>. – Дата доступа: 19.04.2025.
2. Раскрытие финансовой информации, связанной с климатом. – Режим доступа: <https://www.ifcbeyondthebalancesheet.org/ru/about-the-toolkit/strategy/climate-disclosure-strategy>. – Дата доступа: 20.04.2025.
3. CSRD: Полный обзор Директивы о корпоративной отчетности в области устойчивого развития (CSRD). – Режим доступа: <https://ecovadis.com/ru/regulations/corporate-sustainability-reporting-directive-csrd/>. – Дата доступа: 20.04.2025.
4. Как финансовые специалисты помогают улучшить ESG-отчетность: ESG-данные и их регулирование. – Ersnt and Young, 2022. – Режим доступа: <https://www.ey.com/content/dam/ey-unified-site/ey-com/ru-kz/insights/climate-change-sustainability-services/documents/ey-how-financial-professionals-help-improve-esg-report.pdf>. – Дата доступа: 21.04.2025.