

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА

Лобан Андрей Геннадьевич, научный сотрудник сектора экономики отраслей

Капаев Михаил Александрович, научный сотрудник сектора экономики отраслей

**Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в
АПК Национальной академии наук Беларуси»**

Loban Andrei Gennadievich, Master of Economic Sciences,

Researcher of the Sector of Economy of Industries, lobanandreilegion@mail.ru

Kapaev Mikhail Alexandrovich, Master of Economic Sciences,

Researcher of the Sector of Economy of Industries, graduate student, m.kapaevv@mail.ru

Institute of System Research in Agro-Industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus

Аннотация. В результате исследований определен ресурсный потенциал отечественных товаропроизводителей, рассмотрено современное состояние развития кормопроизводства, дана оценка уровню обеспеченности в кормах.

Ключевые слова: сельское хозяйство, устойчивость кормопроизводства, эффективность, ресурсный потенциал.

Сельское хозяйство Беларуси является динамично развивающейся отраслью, ключевой задачей которой выступает обеспечение продовольственной безопасности страны. Основным резервом повышения результативности для отечественных товаропроизводителей является формирование сбалансированного по структуре ресурсного потенциала, в том числе по энергетическим мощностям, посевным площадям, численности поголовья скота и птицы и др.

Энергетические мощности в аграрном секторе представлены в большей степени количеством имеющейся техники, машин и оборудования. От эффективности использования и уровня их обеспеченности зависит объем и качество получаемой продукции [1] (таблица 1).

Таблица 1. – Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях на конец года, шт.

Техника и оборудование	Годы					2024 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	2023	2024	
Тракторы	38111	37158	36259	35835	35241	92,5
Комбайны зерноуборочные	8681	8270	7902	7978	7514	86,6
Комбайны кормоуборочные	4132	4046	3927	3757	3660	88,6
Доильные установки и агрегаты	10474	10113	9682	9406	9096	86,8

Отметим, что наблюдается сокращение численности техники и оборудования, наибольший темп которого отмечается по комбайнам зерноуборочным, доильным установкам и агрегатам в размере 13,4 и 13,2 % соответственно, а минимальный – тракторам (7,5 %). Данная тенденция обусловлена переориентацией на крупно товарное производство, включающей модернизацию устаревших ферм в сторону молочно-товарных комплексов, которые обеспечат реализацию генетического потенциала скота в полной мере с наименьшими издержками (таблица 2).

Так, в 2020–2024 гг. в скотоводстве, как валовообразующей отрасли животноводства, отмечается снижение численности поголовья, а именно, в молочном на 2,4 % и мясном – 1,9 %. При этом свиноводство также характеризуется отрицательной тенденцией в размере 10,6 % (–269 тыс. гол), что обусловлено преимущественно падежом и снижением получаемого приплода, негативно отразившихся на объемах производства. С целью повышения эффективности отрасли необходимо строго соблюдать технологию выращивания, развивать селекционно-племенную работу и совершенствовать рационы животных [2, 3].

Таблица 2. – Поголовье скота и птицы в сельскохозяйственных организациях на начало года (2020–2024 гг.), тыс. гол

Вид животного	Годы					2024 г. к 2020 г., %
	2020	2021	2022	2023	2024	
КРС	4202,0	4200,0	4150,0	4128,0	4121,0	98,1
в т.ч. коровы	1433,0	1428,0	1406,0	1399,0	1398,0	97,6
Овцы	13,0	14,0	12,0	11,0	10,0	76,9
Козы	1,0	1,0	1,0	2,0	2,0	200,0
Свиньи	2545,0	2558,0	2276,0	2268,0	2276,0	89,4
Лошади	15,0	13,0	12,0	10,0	9,0	60,0
Птица	48190,9	42998,1	43939,5	48757,5	46045,3	95,5
Всего, тыс. усл. гол.	6885,8	6779,3	6648,3	6714,3	6654,1	96,6

Несмотря на колебания численности поголовья, производство молока в стране возросло в анализируемом периоде, на что повлияли преимущественно благоприятные условиям содержания и соответствующий объем заготовки кормов. Так, в утверждённом Рабочем плане по заготовке травяных кормов на 2025 год предусматривается необходимость в сыром протеине на уровне 1671,1 тыс. т по республике, а в региональном разрезе наибольший объем планируется в Брестской и Минской областях в размере 324,7 и 380,9 тыс. т соответственно [4].

Таблица 3. – Планируемый объем заготовки травяных кормов в сельскохозяйственных организациях, тыс. т к.ед.

Вид корма	Года					2025 г. к 2021 г., %
	2021	2022	2023	2024	2025	
Брестская область						
Сено	78,8	78,2	79,7	57,6	58,9	74,7
Сенаж	729,2	704,0	753,0	784,0	802,7	110,1
Силос	1162,8	1173,3	1255,2	1324,5	1355,1	116,5
Витебская область						
Сено	54,7	59,9	57,9	40,3	39,3	71,8
Сенаж	492,3	567,0	544,0	540,0	526,2	106,9
Силос	547,0	571,2	556,1	609,9	594,6	108,7
Гомельская область						
Сено	164,4	122,4	113,3	96,0	92,4	56,2
Сенаж	282,7	392,0	393,0	370,0	427,9	151,4
Силос	1187,4	1008,4	912,0	1013,2	955,3	80,5
Гродненская область						
Сено	60,6	48,0	52,8	33,6	38,0	63,5
Сенаж	736,8	700,0	727,0	692,0	749,4	101,7
Силос	840,0	846,7	900,7	854,8	915,2	109,0
Минская область						
Сено	124,8	93,6	91,3	63,4	73,0	58,5
Сенаж	1062,7	900,0	925,0	899,0	962,7	90,6
Силос	1122,8	1136,1	1180,9	1253,6	1290,2	114,9
Могилевская область						
Сено	53,1	56,4	66,7	45,3	44,3	83,4
Сенаж	478,3	497,3	491,0	446,0	435,4	91,0
Силос	531,5	552,1	568,1	695,3	679,6	127,9

Вместе с тем объем заготовки на зимне-стойловый период за последние 5 лет характеризовался наибольшими значениями по сену в Гомельской области (92,4–164,4 тыс. т к.ед., за исключением 2021 г.), сенажу – в Минской (899–1062,7 тыс. т к.ед.), силосу – в Брестской (1173,3–1355,1 тыс. т к.ед.) (таблица 3).

Выявлено, что в связи с изменчивостью условий хозяйствования показатели корректируются, а именно, в 2025 г. план заготовки сократился на 2,7 % (–283,9 тыс. т к.ед.) [4]. При этом согласно Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. развитие растениеводства должно осуществляться в рамках реализации ключевых направлений, включающих рациональное использование сельскохозяйственных земель, развитие интенсивного кормопроизводства, ориентированного на производство высококачественных травяных кормов и достижение устойчивости кормовой базы [5].

Для составления полноценных рационов следует учитывать все возможные источники поступления кормов. Наши исследования показали, что максимальный сбор продукции отмечался в 2020 г. и составил 10832,8 тыс. т к.ед., в том числе в разрезе регионов – в Брестской области (2383,2 тыс. т к.ед.). Вместе с тем минимальные значения прослеживаются в 2019 г. (9657,7 тыс. т к.ед.). Урожайность в 2019–2023 гг. находилась на уровне 134,0–202,6 ц к.ед./га. Текущие тенденции производства травяных кормов характеризуются высокими показателями, достижение которых возможно за счет одновременного расширения посевных площадей и наращивания урожайности кормовых культур (таблица 4).

Таблица 4. – Средняя обеспеченность в кормах (в пересчете на зеленую массу), 2019–2023 гг.

Области	Посевная площадь, тыс. га	ВС, тыс. т к.ед.	Ур, ц к.ед./га	Потребность, тыс. т к.ед.	Обеспеченность, %
Брестская	593,4	12022,1	202,6	11229,6	107,1
Витебская	548,3	7721,3	140,8	6049,9	127,6
Гомельская	486,8	6522,5	134,0	6061,3	107,6
Гродненская	453,7	8509,5	187,6	8000,0	106,4
Минская	524,8	10248,7	195,3	9390,8	109,1
Могилевская	463,2	7026,5	151,7	5246,3	133,9

Установлено, что на областном уровне объем потребления кормов составил 5246,3–11229,6 тыс. т к.ед. В тоже время, обеспеченность кормами принимала положительные значения относительно исследуемых регионов, высокий уровень которых позволил Витебской и Могилевской областям превысить среднереспубликанское значение. Что объясняется наличием резервов в кормопроизводстве, сформировавшиеся за счет расширения практики возделывания кормовых культур.

Таким образом, в основе достижения устойчивости кормопроизводства сельскохозяйственных товаропроизводителей лежит реализация ресурсного потенциала, включающего оптимизацию производственных ресурсов (уровень обеспеченности МТП, наличие посевных площадей, численность поголовья животных). При этом результативность кормопроизводства как основного источника поступления кормов в животноводство зависит от соблюдения технологических регламентов. Переориентация на крупно товарное производство послужила стимулом для субъектов хозяйствования оптимизировать энергетические мощности в пользу применения более производительной техники, которая позволила повысить объем заготавливаемых кормов и уровень их обеспеченности под нужды животноводства. Перечисленные направления балансирования объемов и структуры по элементам ресурсного потенциала являются действенным инструментом дальнейшего совершенствования отрасли.

Список использованных источников

1. Количество основных видов сельскохозяйственной техники, машин и оборудования в сельскохозяйственных организациях на конец года [Электронный ресурс]. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10205100004> (дата обращения: 10.04.2025).

2. Ситуация в свиноводстве стала темой совещания у Лукашенко. – URL: <https://belta.by/president/view/situatsija-v-svinovodstve-stala-temoj-soveschanija-u-lukashenko-586086-2023/> (дата обращения: 04.09.2025).

3. Лисунова, Л. И. Кормление сельскохозяйственных животных. Научные основы кормления животных : учеб.-метод. пособие для студентов по специальности 1-74 03 02 «Ветеринарная медицина» / Л. И. Лисунова, В. С. Токарев. – Витебск : ВГАВМ, 2022. – 225 с.

4. Рабочий план по заготовке травяных кормов в 2025 году [Электронный ресурс]. – URL: <https://mshp.gov.by/uploads/Files/rasten/rp-korma2025.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).

5. О Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 : в ред. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 23 июня 2022 г. № 407. – URL: <https://www.mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).