

**АРБИТРАЖ (ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО):
ПОСЛЕДСТВИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ В УСЛОВИЯХ
ЗАГРУЖЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДОВ**

Болдырева Наталья Николаевна, к.юр.н., доцент

Курский государственный университет, Россия

Boldyreva Natalia Nikolaevna, PhD of Legal Sciences, Associate Professor

Kursk State University, natalyaboldyreva@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье анализируются последствия модернизации и развитие арбитража в условиях высокой загруженности государственных судов. На современном этапе развития нашего общества внедрение и пропагандирование альтернативных способов разрешения споров представляет собой необходимый инструмент для разгрузки государственных судов и повышения качества правосудия. Арбитраж представляется наиболее перспективным институтом внесудебного разрешения споров. В статье приводятся статистические данные, свидетельствующие о возросшем интересе к арбитражу.

Ключевые слова: арбитраж, третейское разбирательство, альтернативные способы разрешения споров.

Проблема загруженности государственных судов в Российской Федерации обсуждается всем юридическим сообществом. В 2023 году судами общей юрисдикции и арбитражными судами рассмотрено около 39 миллионов дел, а в 2024 году этот показатель составил более 42 миллионов [4].

Содействие развитию альтернативных способов разрешения споров – одна из задач нашего государства. Одним из способов альтернативного разрешения споров является арбитраж (третейское разбирательство). Исторически арбитраж имеет глубокие корни, берущие начало ещё в Древнем Риме, однако его современное развитие началось в XIX веке с созданием законодательных основ.

С целью развития и совершенствования третейского разбирательства в 2015 году законодатель внес изменения в законодательные акты, регулирующие арбитраж. 01 сентября 2016 года вступил в силу пришедший на смену Федеральному закону от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [1]. Последний значительно улучшил правовую базу для функционирования третейских судов и стал применяться в отношении организации не только арбитража внутренних споров, но и международного коммерческого арбитража, местом которого является Российская Федерация.

К моменту вступления в силу Федерального закона от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в Российской Федерации насчитывалась ни одна сотня третейских судов. На официальном сайте журнала «Третейский судья» содержатся сведения о 330 третейских судах в 50 субъектах Российской Федерации. Перечень третейских судов постоянно редактировался, благодаря Всероссийской переписи третейских судов. Конечно, здесь прослеживается иллюзорная корреляция внушительного количества третейских судов на бумаге и их реальные существование и деятельность в действительности. Только в нашем небольшом субъекте было 4 постоянно действующих третейских суда.

Переходный период, в течение которого постоянно действующие третейские суды могли преобразоваться в постоянно действующие арбитражные учреждения (ПДАУ), определен был законодателем в 5 лет. Для многих постоянно действующих третейских судов выполнение требований к арбитрам и арбитражу оказалось непосильным.

Согласно Отчета по результатам деятельности Совета по совершенствованию третейского разбирательства за 2024 год, сейчас в России семь ПДАУ:

- Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате (МКАС при ТПП);
- Морская арбитражная комиссия при ТПП;
- Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей (АЦ при РСПП);
- Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража (РАЦ при РИСА);
- Арбитражное учреждение при Союзе машиностроителей России;
- Арбитражный центр при Национальном институте развития арбитража в топливно-энергетическом комплексе;
- Национальный центр спортивного арбитража при Спортивной арбитражной палате [5].

Некоторые из них осуществляют только международный арбитраж, согласно Закона РФ от 7 июля 1993 года № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» [2].

Мировой опыт свидетельствует о возрастающем интересе к исследуемому институту. Например, в 2024 году в Китайской Народной Республике проводился арбитражный форум Северо – Восточной Азии, главной темой которого стало качественное развитие арбитражных учреждений. Коллеги из Арбитражной комиссии Харбина отмечают позитивное направление развития китайско – российских экономических и торговых обменов. Темы для обсуждения предлагаются самые разные, например, «Сравнение преимуществ и недостатков институционального и временного арбитража в международном арбитраже», «Особые характеристики арбитражных соглашений в международном арбитраже», «Значение уведомления об арбитраже»... Китайские коллеги из названного арбитража стремятся улучшить потенциал обслуживания дел с иностранными лицами (международный арбитраж), работают над предоставлением удобных и эффективных услуг по разрешению споров с участием иностранных предприятий, а также прилагают немалые усилия для создания механизма непрерывного делового обмена.

В Российской Федерации наблюдается значительное увеличение количества поступивших в третейские суды за последние годы обращений, что демонстрирует увеличение заинтересованности предпринимательского и профессионального юридического сообществ в использовании арбитража как альтернативного способа разрешения споров и свидетельствует о популяризации третейского разбирательства и в Российской Федерации, и за ее пределами.

Согласно статистическим данным, представленным Министерством юстиции Российской Федерации, по результатам 2024 года количество споров в ПДАУ по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 29%. Объем принятых дел в региональных отделениях вырос на 45%. Отмечается рост числа международных споров: в 2024 году их стало на 6,7% больше, чем в 2023, — 303 иска против 284 соответственно [5].

Опубликовал свой годовой отчет и РАЦ при РИСА. Последним рассмотрено 367 дел (60 - международных). В спорах участвовали стороны из 11 стран, включая Италию, Финляндию, Египет.

Министерство юстиции Российской Федерации отмечает, что российский бизнес стал чаще судиться в Сингапурском арбитраже (SIAC). В 2024 году SIAC рассмотрел 625 дел. Эта площадка пользуется спросом у бизнеса из разных стран благодаря быстрому и качественному администрированию, комфортному уровню стоимости и высокой устойчивости решений. Почти все кейсы, рассматриваемые этим центром, — международные разбирательства. SIAC привлекает предпринимателей из России отсутствием проблем с платежами и тщательностью подбора арбитров [5].

Современное третейское разбирательство в России характеризуется высокой степенью гибкости и доступности, позволяет сторонам выбирать арбитров, определять место разбирательства, устанавливать правила процедуры. По сравнению с судопроизводством этот способ разрешения споров можно назвать эргономичным. В настоящее время продвижением третейского разбирательства и обучением арбитров занимаются специально созданные ассоциации. Важным шагом в развитии третейского разбирательства стало создание специализированных третейских судов, которые фокусируются на определенных отраслях, таких как строительство, энергетика или информационные технологии, что позволяет привлекать арбитров с глубокими знаниями в конкретной области, повышая качество третейского разбирательства.

Наряду с положительными аспектами арбитража выделяются и отрицательные. Одним из них является недостаток доверия со стороны участников спора к арбитражу, опасение предвзятости арбитров или отсутствие должной правовой защиты.

Выскажу негибкий подход, но, как юрисконсульт организации, при заключении нового договора и в ходе его обсуждения с новым контрагентом, стараюсь в разделе «Порядок разрешения споров» указывать государственный суд (и желательно на территории Российской Федерации). Получается не всегда. В наших актуальных договорах поставки арбитражными оговорками предусмотрена передача споров на разрешение и в Евразийский Коммерческий Арбитраж (ЕКА) при Общественном фонде «Арбитражная Культура» (Республика Казахстан, город Астана), и в Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC), и в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (МКАС)... Все спорные вопросы пока удается регулировать путем переговоров.

В связи с изменением законодательства об арбитраже, изменилось и процессуальное законодательство. В 2015 году были внесены изменения в главы 46 - 47.1 ГПК РФ и главу 30 АПК РФ. Однако, за прошедшее десятилетие Верховным Судом РФ был подготовлен единственный обзор судебной практики рассмотрения судами дел, связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей [3].

Таким образом, развитие третейского разбирательства в России продолжается. В последние годы наблюдается рост интереса к этому институту со стороны бизнеса, что связано с увеличением количества международных сделок и необходимостью быстрого разрешения споров. Многие компании начинают осознавать преимущества третейского разбирательства, такие как конфиденциальность, возможность выбора арбитров, гибкость процедуры, срочность. Наблюдается появление организаций, занимающихся продвижением третейского разбирательства и обучением арбитров, что способствует повышению качества услуг, предоставляемых третейскими судами, и укреплению доверия к ним со стороны бизнеса. Важным шагом в развитии третейского разбирательства становится создание специализированных третейских судов, которые фокусируются на определенных отраслях, таких как строительство, энергетика или информационные технологии, позволяя привлекать арбитров с глубокими знаниями в конкретной области и повышать качество разрешения споров. Третейское разбирательство в России продолжает развиваться и становится популярным альтернативным способом разрешения споров. С учетом текущих тенденций и потребностей бизнеса можно ожидать, что в будущем арбитраж займет еще более значимое место в правовой системе страны.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).
2. Закона РФ от 7 июля 1993 года № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).
3. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов и международных коммерческих арбитражей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 26 декабря 2018 года // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).
4. ДОКЛАД Председателя Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Подносковой по итогам 2024 года // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.vsrfr.ru/files/34239/> (дата обращения: 14.04.2025).
5. Минюст отчитался о развитии арбитража // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://pravo.ru/news/258167/> (дата обращения: 14.04.2025).