

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ CHATGPT В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****Микелевич Елена Болеславовна, к.псих.н., доцент****Полесский государственный университет**

Mikelevich Elena Boleslavovna, PhD in Psychology

Polesky State University, mikelevich.e@poless.by

Аннотация. Тотальное проникновение искусственного интеллекта в обучение ставит все большие вызовы. Испытывая перегрузки, вызванные интенсивными изменениями в системе высшего образования, студенты используют средства, облегчающие выполнение учебных задач, в том числе ChatGPT.

Ключевые слова: критическое мышление, учебная деятельность, ChatGPT, студенты, искусственный интеллект.

Образование меняется так стремительно, что его субъекты не успевают анализировать и оценивать возможности, последствия и риски этих изменений. Увеличение доли самостоятельной работы при увеличении объема учебного материала приводит к тому, что расширяются формы применения искусственного интеллекта (ИИ). Это, с одной стороны, помогает адаптировать обучение под потребности студентов, делает обучение в учреждениях высшего образования более доступным, повышает вовлеченность в процесс. С другой стороны, ставит необходимость осмыслить вопрос о том, что «меняется в смыслах, прежде привычно вкладываемых в такие понятия, как «знание», «познание», «обучение», «творчество» и т.п., применительно к ситуации с ChatGPT, как и к перспективе вмешательства систем с ИИ в образовательную деятельность в целом» [4, с. 11].

Цель настоящего исследования – проанализировать возможности развития критического мышления студентов в условиях применения ChatGPT в учебной деятельности. Для достижения цели исследования проведен анализ современных источников по проблеме исследования, а также проведено эмпирическое исследование в форме анкетирования, в котором приняли участие 185 студентов, из них 75 (40,5%) – студенты факультета экономики и финансов, 78 (42,2%) – студенты факультета организации здорового образа жизни, 32 (17,3%) – студенты инженерного факультета. Респонденты учатся на 1-3 курсах, из них 74 (40%) являются студентами 1 курса, 89 (48,1%) – студентами 2 курса, 22 (11,9%) студентами – 3 курса. Дневная форма обучения составила 88, 6 % (164 студента), заочная – 11, 4 % (21 студент).

Согласно Д. Б. Эльконину, «учебная деятельность – это деятельность, имеющая своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий, ...такая деятельность должна побуждаться адекватными мотивами. Ими могут быть ...мотивы приобретения обобщенных способов действий, или проще говоря, мотивы собственного роста, собственного совершенствования» [3].

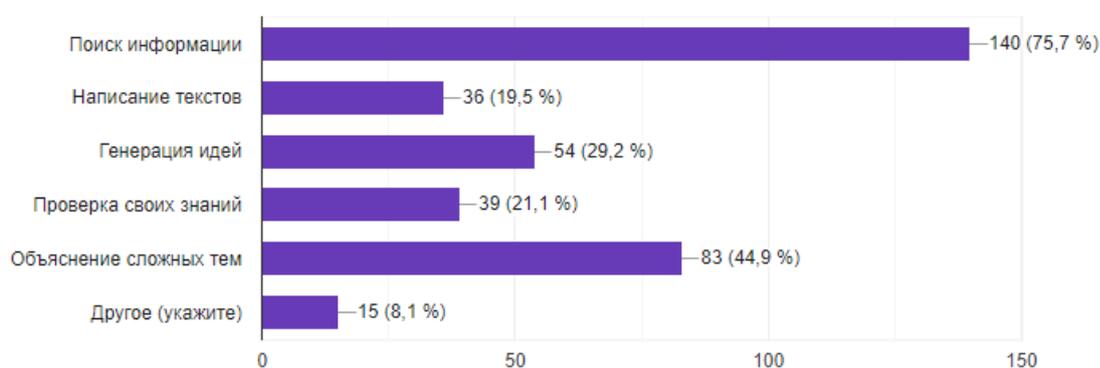
Искусственный интеллект облегчает выполнение этих видов учебной деятельности, но вряд ли приближает к решению основной задачи учения, которая в психологической теории учебной деятельности сформулирована как «...изменение самого субъекта деятельности в процессе действий, воспроизводящих объективные свойства познаваемого предмета при решении учебных задач обобщенными способами действий ...» [3].

Какими обобщенными способами действий в сфере научных понятий овладевают студенты, и какие изменения происходят в самом субъекте учебной деятельности, когда выполнение учебной задачи сводится к использованию клавиш «копировать» и «вставить»? Как развивается критиче-

ское мышление в таких условиях? Обладает ли преподаватели необходимыми компетенциями, инструментами и мотивацией, чтобы держать ситуацию под контролем? При этом эксперты отмечают, что мы приближаемся к точке, когда нейросети составляют учебные курсы и домашние задания, которые выполняют при помощи них же, а затем и проверяют с применением искусственного интеллекта. Принесет ли такое обучение пользу студентам? Какие знания и навыки они в итоге получают? [5]. В последнее время количество публикаций, связанных с рисками и возможностями применения искусственного интеллекта в образовании стремительно растет. Внимание исследователей сосредоточено на применении ChatGPT в научно-исследовательской деятельности [2; 7; 8], на осмыслении влияния ChatGPT на когнитивное развитие [1], и в целом, на осмыслении угроз и ресурсов, связанных с ChatGPT [4].

Одной из задач проведенного исследования было получить представление о количественных аспектах и распространенности использования ChatGPT студентами в учебной деятельности. На вопрос «Как часто вы используете ChatGPT в учебной деятельности?» 61 студент (33%) ответили «Редко (1-2 раза в месяц)», 53 студента (28,6%) – «Иногда (раз в неделю)», 44 студента (23,8%) – «Часто (несколько раз в неделю)», 9 студентов (4,9%) – «Постоянно (ежедневно)», 15 студентов (8,1%) – «Не использую никогда». Среди предложенных своих вариантов ответов встречается идея о том, что редкое использование ChatGPT связано с ситуацией, когда нет возможности найти ответ на вопрос в других источниках. Видим, что более 90% респондентов использует ChatGPT, что подтверждает идею о тотальном распространении явления. В таких условиях первым шагом должно стать осознание и осмысление этого факта профессорско-преподавательским составом, что иногда затруднительно в связи с отсутствием требований к наличию у профессорско-преподавательского состава компетенций в области ИИ. Вторым важным шагом должна стать выработка правил и условий, при соблюдении которых ChatGPT может стать эффективным образовательным инструментом развития личностного потенциала студентов.

В результате проведенного исследования выяснилось, что цели использования ChatGPT связаны с поиском информации, попыткой разобраться в понимании сложных тем, генерацией идей, проверкой знаний, написанием текстов.



В результате исследования выяснилось, что в студенческой среде есть тенденция применять ChatGPT для улучшения понимания сложных тем. При этом 128 студентов (69,2%) отмечают, что понимание сложных тем стало лучше, углубилось. 53 студента (28,6%) такого прогресса не отмечают, так как, по их оценке, понимание осталось на том же уровне. 4 респондента (2,2%) отметили, что понимание «ухудшилось, стал меньше разбираться». Тенденция, связанная с использованием студентами ChatGPT для понимания отдельных сложных тем, созвучна современному дидактическому микротренду – ориентация на более короткие уроки и программы обучения. Люди в целом больше не готовы тратить много времени на просмотр длинного контента или работу с большими объемами информации. Уроки в сфере онлайн-обучения становятся все короче, курсы сегментируются и разбиваются на смысловые блоки [6].

Научить студента думать – одна из основных задач образования, поэтому в анкетирование включен вопрос «Вы используете ChatGPT для размышления или только для поиска готовых отве-

тов?». Ответы распределились следующим образом: «Размышляю, уточняю, развиваю идеи» – 94 студента (51,9%), «Чаще просто ищу готовый ответ» – 28 (15,5%), «Зависит от ситуации» – 59 (32,6%). Только половина респондентов указывает на то, что при использовании информации ChatGPT есть установка на размышление, уточнение. Этого недостаточно, чтобы сделать вывод о том, что ChatGPT используется корректно и не содержит угроз, связанных с качеством образования.

Однако студенты более оптимистичны в своих оценках в отношении влияния использования ChatGPT на развитие критического мышления. 119 респондентов (64,3%) считают, что использование ChatGPT не привело к снижению самостоятельного анализа информации, 25 студентов (13,5%) отмечают, что стали меньше самостоятельно анализировать информацию, 41 студент (22,2%) не уверен(а) в своей позиции по данному вопросу.

Понимая, что преподаватели и студенты могут иметь разные оценки одного и того же академического явления, мы спросили у студентов «Способствует ли использование ChatGPT развитию вашего критического мышления?». Ответы респондентов такие: «Да, потому что я анализирую его ответы» – 119 студентов (64,3%); «Нет, потому что я просто принимаю ответы» – 26 (14,1%). Затруднились ответить 40 респондентов (21,6%). При этом полезность ответов ChatGPT студенты оценили следующим образом: «Полезные и всегда точные» такой вариант выбрали 20 студентов (10,9%). Полезными, но требующими проверки ответы ChatGPT назвали 112 (60,9%) респондентов. 36 (19,6%) выбрали вариант «Иногда ошибочные», 12 (6,5%) – «Часто ошибочные»

По нашему мнению, образовательный потенциал ChatGPT с точки зрения развития критического мышления необходимо изучать в тесной связи с мотивацией. Для студентов с низким уровнем мотивации или студентов, у которых цель учебной деятельности выходит за рамки самой учебной деятельности («выполнить задание, чтобы не наказали», «прийти на занятие, чтобы не было пропусков», «получить диплом», «отсидеться на занятии» и др.), использование ChatGPT служит исключительно для экономии времени, а также облегчения и упрощения учебной задачи. Это может привести к академической непорядочности, поэтому колоссальное значение приобретает установление четких правил, объяснение последствий неэтичного поведения, значимости соблюдения моральных принципов, что может стать частью профилактики [1]. Исследователи отмечают: «как только преподаватели разрабатывают новые, чрезвычайно сложные, на их взгляд, методы противодействия академической непорядочности, студенты изобретают все более изысканные способы обойти запреты. Строгость наказания имеет слабую корреляцию с частотой такого поведения» [1, с.9].

Таким образом, можно заключить, что использование ChatGPT в учебный процесс без ущерба для развития критического мышления возможно только при определенных условиях:

- акцент на развитие рефлексии, осмысленного и критического использования информации;
- обучение студентов анализировать, проверять, сопоставлять и корректировать полученные ответы;
- использовать ChatGPT не вместо мышления, а для его стимуляции.

Позитивным эффектом применения ChatGPT в учебной деятельности можно считать расширение познавательных возможностей, ускорение обработки информации, поддержку зоны ближайшего развития. Существенными потенциальными рисками в развитии когнитивных функций студентов при использовании ChatGPT являются поверхностное усвоение знаний, ослабление самостоятельного анализа, снижение развития теоретического мышления, в частности, его критичности.

Список использованных источников

1. Гаркуша, Н. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов / Н. С. Гаркуша, Ю. С. Городова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2023. – №1 (52). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-vozmozhnosti-chatgpt-dlya-razvitiya-kognitivnoy-aktivnosti-studentov> (дата обращения: 24.12.2024).
2. Зашихина, И. М. Подготовка научной статьи: справится ли ChatGPT? / Зашихина, И. М // Высшее образование в России. – 2023. – №8-9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podgotovka-nauchnoy-stati-spravit-sya-li-chatgpt> (дата обращения: 24.12.2024).

3. Зимняя, И. А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – Москва : Университетская книга; Логос, 2008. – 382 с.

4. Ивахненко, Е. Н. ChatGPT в высшем образовании и науке: угроза или ценный ресурс? / Е. Н. Ивахненко, В. С. Никольский // Высшее образование в России. – 2023. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-v-vyshhem-obrazovanii-i-nauke-ugroza-ili-tsennyuy-resurs> (дата обращения: 24.12.2024).

5. Как глобальные тренды изменят образование в России. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/67cf558d9a7947449b654aca?from=mainpage> (дата обращения: 14.03.2025).

6. Как поменялся рынок онлайн-обучения в России за последние 10 лет. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/67f445779a7947566864cee4> (дата обращения: 14.04.2025).

7. Сысоев, П. В. ChatGPT в исследовательской работе студентов: запрещать или обучать? / П. В. Сысоев, Е. М. Филатов // Вестник ТГУ. – 2023. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-v-issledovatel'skoy-rabote-studentov-zapreschat-ili-obuchat> (дата обращения: 24.12.2024).

8. Чапкин, Н. С. Применение ChatGPT в образовании и науке / Н.С. Чапкин // Альманах «Крым». – 2023. – №37. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-chatgpt-v-obrazovanii-i-nauke> (дата обращения: 24.12.2024).