

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Часть 2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра «Экономическая безопасность»

У9(2)
П781

**ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО МИРА**

Монография

Часть 2

Под редакцией А.В. Карпушкиной

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2025

ББК У9(2)–983
П781

*Одобрено Ученым советом
Высшей школы экономики и управления*

Рецензенты:

И.Ю. Патрушев – генеральный директор ООО Консалтинговая компания «ОБиКон»; С.В. Ульяновский – генеральный директор АНО «Челябинское региональное агентство экономической безопасности и управления рисками»

Проблемы экономической безопасности в условиях многополярности современного мира: монография / под ред. А.В. Карпушкиной. – П781 Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2025. – Ч. 2. – 505 с.

Коллективная монография является международным научным проектом, состоящим из двух частей. В ней приняли участие исследователи экономических факультетов вузов России: Южно-Уральского, Челябинского, Алтайского, Волгоградского, Тюменского государственных университетов, МГУ им. Ломоносова, Калининградского и Новосибирского государственного технических университетов, Саратовского государственного технического университета им. Ю.А. Гагарина, Уральского государственного экономического университета, Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ, Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, Рязанского государственного радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина, Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Уральского филиала), Всероссийского государственного университета Юстиции (Сочинского филиала), филиалов Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Уральский и Северо-Западный институты управления), Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (Рязанского филиала), Российской таможенной академии, АНО «Россия – страна возможностей» г. Москва, Омского научного центра Сибирского отделения РАН и др., а также университетов Республики Беларусь: Белорусского государственного университета, Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины, Института механики металлополимерных систем имени В.А. Белого НАН Беларуси, Белорусского государственного экономического университета и Республики Казахстан: Костанайского регионального университета имени Ахмета Байтурсынулы, Торайгыров университета.

В монографии рассмотрены актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в условиях многополярности современного мира, вызовы и угрозы экономической безопасности России в условиях внешнеэкономических ограничений, институциональные механизмы в обеспечении экономической безопасности, а также отраслевые аспекты экономической безопасности.

ББК У9(2)–983

ISBN 978-5-696-05589-3 (ч. 2)
ISBN 978-5-696-05588-6

© Издательский центр ЮУрГУ, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Проведение монетарной политики как способ обеспечения экономической безопасности государства.....	5
3.2. Трансформация платежно-расчетной инфраструктуры в рамках обеспечения экономической безопасности России.....	19
3.3. Оценка экономической безопасности социально ориентированных некоммерческих организаций.....	40
3.4. Оценка воздействия регуляторных актов в системе обеспечения экономической безопасности региона.....	58
3.5. Региональная финансовая политика поддержки малого и среднего предпринимательства как инструмент обеспечения экономической безопасности.....	66
3.6. Формат БРИКС в системе обеспечения экономической безопасности России.....	83
3.7. Характеристика деятельности Федеральной антимонопольной службы на финансовых рынках.....	100
3.8. ESG и нефинансовая отчетность: ответ промышленного и энергетического сектора на климатическую повестку.....	113
3.9. Роль таможенного регулирования и администрирования в обеспечении экономической безопасности национальной экономики....	129
3.10. Развитие внутреннего аудита в системе корпоративного управления бизнесом.....	161
3.11. Методика диагностики бюджетной безопасности региона.....	180
3.12. Контрольно-надзорная деятельность государственных органов власти как элемент обеспечения экономической безопасности..	194
3.13. Уклонение от налогов как фактор развития теневой экономики региона.....	208
Библиографический список к разделу 3.....	221

РАЗДЕЛ 4. ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА

4.1. «Евразийский экономический путь»: отраслевые механизмы в контексте обеспечения экономической безопасности на таможенной территории ЕАЭС.....	249
4.2. Анализ ключевых тенденций регионального рынка жилья как фактора, обеспечивающего экономическую безопасность домашних хозяйств.....	257
4.3. Влияние рационализма на экономическую безопасность российских машиностроительных предприятий.....	274
4.4. Внутренний механизм управления финансовым риском страховщика в системе контроля его платежеспособности.....	293

3.10. Развитие внутреннего аудита в системе корпоративного управления бизнесом

Ведение бизнеса в современных условиях вызовов и угроз обуславливает применение передовых практик корпоративного управления. Национальный опыт, опыт российских субъектов хозяйствования, а также международная практика свидетельствуют о сложных этапах становления взаимоотношений между различными стейкхолдерами в корпоративных структурах. Законодательством Республики Беларусь, а именно Корпоративным кодексом, утвержденным постановлением Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 09.07.2015г. №29 и Методическими рекомендациями по организации корпоративного управления в акционерных обществах с участием государства, утвержденными постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 05.07.2016г. №45/14 с целью установления эффективной и прозрачной системы управления, обеспечивающей стабильное состояние и развитие определены принципы корпоративного управления:

- соблюдение и защита прав акционеров Общества, обеспечение их реального участия в управлении Обществом;
- четкое распределение обязанностей органов управления Общества и координация их работы;
- соблюдение баланса интересов Общества, акционеров, работников, контрагентов, кредиторов Общества и государства;
- прозрачность деятельности Общества и его органов управления посредством раскрытия информации об Обществе и принимаемых решениях, затрагивающих права акционеров, контрагентов Общества;
- установление эффективной системы отчетности и контроля за деятельностью органов управления Общества, состоянием дел в Обществе и

соблюдением законодательства Республики Беларусь, прав и законных интересов акционеров [157].

Проблемами организации, методологии корпоративного управления посвящены труды ведущих отечественных и зарубежных ученых: Осипенко О.В., Маковкиной В.А. С.Ю. Солодовникова, Ц. Суй, Трофимовой Н.Н., Шкулиной М.А., Карапетян Д., Гританс Я.М., Сергеевой С.А., Гладилиной И.П., Исакова В.В., Польских В.П., Щербаковой А.А., Коломыц О.Н., Ореховой С.В., Бойко А.С., Куликова Р.А., Шипиловой Т.А., Штеле Е.А., Друкера П. Ф., Воронина В.П., Рикардо Д., Котарбинского Т., Черевко Г.В. и др. Результатом их научных исследований выступают: изучение природы развития корпоративного управления, идентификации понятия «корпоративное управление», оценка систем корпоративного управления, применение наилучших практик ведения бизнеса и удовлетворения информационных потребностей и ожиданий различных стейкхолдеров.

Ключевым элементом системы корпоративного управления выступает внутренний аудит, который призван оценить эффективность системы внутреннего контроля и повысить качество корпоративного управления. Вопросы организации, методологии и практики внутреннего аудита посвящены публикации ведущих отечественных (Панков Д.А., Лемеш В.Н., Данилкова С.А., Киреенко Н.Н. и др.), российских (Алборов Р.А., Азарская М.А., Бурцев В.В., Бычкова С.М., Сотникова Л.В., Мезенцева Т.М., Плахотя Т.В., Суглобов А.Е., Кутырев Ю., Сафохина Е.А., Нуркашева Н.С., Мирнова О.А., Рогуленко Т.М., Подольский В.И., Щербакова В.В., Хахонova Н.Н. и др.) и зарубежных ученых (Аренс А., Дэвид Дж., Лоббек Дж., МакНэйми Д., Сэлим Дж. М. и др.). Не умоляя вклад вышеуказанных ученых и несмотря на результаты проведенных исследований имеют место дискуссионные вопросы, обусловленные междисциплинарными подходами авторов, развитием герменевтики понятия «внутренний аудит», организационно-теоретическими аспектами и проблемами практики. Внутренний аудит прошел большой путь становления и развития на протяжении которого трансформировались его цели, задачи, функции, объекты, предмет, принципы, методы исходя из интересов стейкхолдеров. Первоначально следует указать экономическое содержание внутреннего аудита. Автор считает, что внутренний аудит имеет двойственную природу и его следует рассматривать как форму аудита, представляющую элемент системы внутреннего контроля, направленную на многостороннее изучение состояния дел субъекта хозяйствования с целью разработки стратегических альтернатив развития бизнеса и удовлетворения информационных интересов стейкхолдеров [85].

Следовательно, целью исследования является изучение мнений различных ученых, экономистов по герменевтике понятия «корпоративное управление», идентификация приоритетов и рисков основных систем корпоративного управления, анализ динамики коммерческих организаций Республики Беларусь в разрезе организационно-правовых форм, выбор альтернативных организационных форм внутреннего аудита, обоснование методик его проведения, оценки эффективности исходя из зрелости и применяемой модели внутреннего аудита.

Методологической основой исследования послужили положения теории экономических систем, аудита, содержавшие анализ и научное обобщение отечественных и зарубежных публикаций по идентификации корпоративного управления, внутреннего аудита, его организационных форм, методов и методик действенности внутреннего аудита для удовлетворения информационных ожиданий различных стейкхолдеров. В ходе проведенного исследования использован герменевтический, системно-интеграционный подходы, сравнительный анализ, метод аналогий, обработка эмпирических данных для выявления причинно-следственных связей и тенденций, экстраполяции тенденций, экспертный анализ.

Создание субъектов хозяйствования обусловлено основной цели бизнеса – получение прибыли, то есть дохода на вложенный капитал. Следовательно, наличие и величина прибыли определяет эффективность финансово-хозяйственной деятельности. Однако, прибыль является результатом совместной деятельности различных организационных структур и сотрудников субъекта хозяйствования. Таким образом, на достижение основной цели создания и функционирования бизнеса оказывают прямое влияние ряд факторов: подбор и расстановка квалифицированных кадров, современные технологии, рациональное использование ресурсов и др., что в целом формирует корпоративное управление.

В международной практике известны и получили широкое распространение системы корпоративного управления: англо-американская (биржевая), германская (немецкая, банковская), японская (клановая), семейная. Некоторые авторы полагают, что основными являются англо-американская и германская, а остальные выступают производными. Однако, с произошедшими переменами в экономике стран бывшего СССР стали зарождаться модели, отражающие страновые особенности. Типология основных систем корпоративного управления указана в табл. 3.35.

Таблица 3.35

Типология основных систем корпоративного управления

Критерии	Системы корпоративного управления			
	Американская	Германская	Российская	Белорусская
1. Основной орган управления	Совет директоров	Наблюдательный совет, правление	Совет директоров	Совет директоров (Наблюдательный совет)
2. Условия создания органа управления	избирается собственниками	избираются собственниками, работниками предприятия	избирается собственниками	избирается собственниками
3. Цель	защита интересов собственников	социальное партнерство	защита прав и интересов собственников	защита прав и интересов собственников
4. Подотчетность	собственникам на общем собрании акционеров	общему собранию акционеров (банки, компании, физические лица (работники))	собственникам на общем собрании акционеров	собственникам на общем собрании участников

Источник: собственная разработка автора.

Если в экономической литературе достаточно полно рассмотрены «классические» системы корпоративного управления, то по данным табл. 3.35 интерес представляют российская и белорусская системы. Несмотря на наличие множества общих черт, не следует ставить равенство между ними. С одной стороны, общность в системах можно объяснить тем, что и Российская Федерация, и Республика Беларусь стартовали в одинаковых экономических условиях, имели опыт хозяйствования плановой экономики. В настоящее время Россия и Беларусь являются членами государственных объединений (СНГ, ЕАЭС, союзное государство России-Беларуси, ШОС), что обуславливает унификацию законодательства в сфере экономических отношений, корпоративного управления. С другой стороны, существуют различия в уровне развития экономики, а также то что экономика России – это высокоразвитая, индустриальная, смешанная рыночно-ориентированная экономика, а Республика Беларусь – это экспортно-ориентированное государство с развитой промышленностью, сектором услуг, сельским хозяйством и придерживается модели социально-ориентированной рыночной экономики. Вместе с тем, каждая система корпоративного управления имеет приоритеты и риски, которые указаны в табл. 3.36.

Таблица 3.36

Приоритеты и риски систем корпоративного управления

Системы корпоративного управления	Приоритеты	Риски
1) американская	1) представительство мелких инвесторов; 2) контроль за менеджментом внешними институтами; 3) абсолютная дисциплина	1) ориентация на менеджмент организации; 2) неэффективность деятельности, отсутствие границ между функциями управления и контроля
2) германская	1) участие в принятии решений; 2) самостоятельный внутренний контроль; 3) все участники равно несут риски; 4) концентрация акционерного капитала; 5) долгосрочное сотрудничество инвесторов	1) закрытость от внешних механизмов рынка; 2) нерасторопность в принятии решений; 3) риск конфликта интересов
3) российская	1) значительное участие государства; 2) жесткий контроль над финансовыми потоками; 3) прозрачность информации; 4) динамичные функции совета директоров	1) риск неэффективности управления; 2) риск игнорирования интересов мелких акционеров; 3) дробление собственности
4) белорусская	1) концентрация собственности; 2) стабильный состав участников; 3) долгосрочное сотрудничество; 4) удовлетворенность всех участников	1) значительное влияние государства как основного собственника; 2) удовлетворение интересов основного собственника

Выявленные приоритеты и риски каждой системы корпоративного управления подлежат оценке и исходя из ее результатов могут быть использованы на практике.

В Республике Беларусь коммерческие организации согласно национального законодательства функционируют в различных организационно-правовых формах. Данные о составе и структуре коммерческих организаций Республики Беларусь за 2019–2020 гг. указаны в табл. 3.37.

Таблица 3.37

**Состав и структура коммерческих организаций Республики Беларусь
за 2019–2020гг.***

Виды организаций	На 01.01.2019г.		На 01.01.2020г.		На 01.01.2021г.	
	кол-во, шт.	уд вес, %	кол-во, шт.	уд вес, %	кол-во, шт.	уд вес, %
1. Коммерческие организации:	111960	100	112110	100	111872	100
1.1 ОАО	2118	1,89	2039	1,84	2034	1,82
1.2 ЗАО	1521	1,36	1469	1,31	1386	1,24
1.3 ООО	61497	54,93	65203	58,16	67733	60,55
1.4 ОДО	4878	4,36	4587	4,09	4349	3,89
1.5 УП	41946	37,46	38792	34,6	36370	32,5

* Примечание: собственная разработка по данным: Беларусь в цифрах 2021. Статистический справочник // <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3ea/3ea6979cf337350c836d0392847ccd3c.pdf>

Согласно данных табл. 3.37 можно сделать вывод о том, что за анализируемый период количество коммерческих организаций в Республике Беларусь снижается. Так, на 01.01.2021г. по сравнению с 01.01.2019 г. количество коммерческих структур снизилось на 88 единицы и составило 111872 шт.

В структуре коммерческих организаций Республики Беларусь доля открытых и закрытых акционерных обществ невелика. Причем наблюдается устойчивая тенденция сокращения их количества и удельного веса в составе всех коммерческих организаций. Так, на 1 января 2019 года количество открытых акционерных обществ составляло 2118 единиц или 1,89%, а на 1 января 2021 года – 2034 единицы или 1,82%. Аналогичная ситуация складывается и по закрытым акционерным обществам. Так, на 1 января 2019 года их количество составляло 1521 или 1,36%, а на 1 января 2021 года произошло снижение до 1386 единиц или 1,24%.

Интерес представляет состав и структура юридических лиц Беларуси по формам собственности (рис. 3.32).

Согласно данным рис. 3.32 можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь на протяжении исследуемого периода прослеживается тенденция по незначительному снижению субъектов хозяйствования всех форм собственности в том числе в составе частной собственности сокращается количество субъектов с долей государственной собственности и наблюдается рост на 1% субъектов хозяйствования с иностранной собственностью, что позволяет сделать вывод о привлечении внешних инвестиций, создании благоприятных условий хозяйствования.

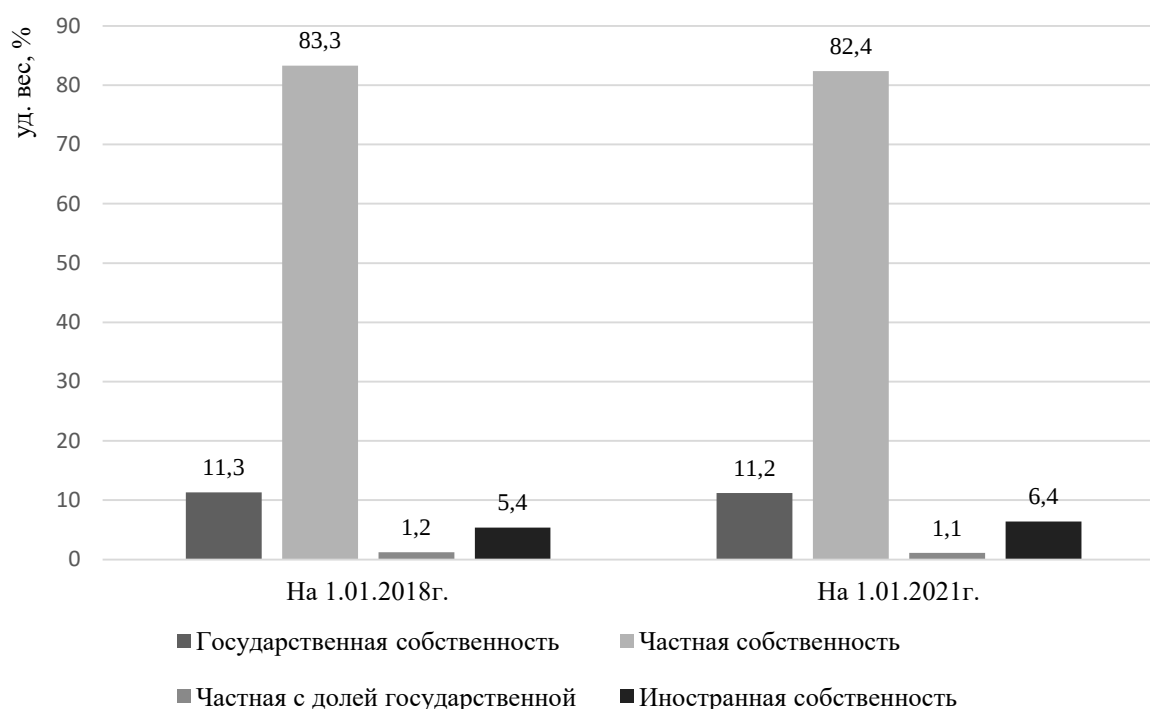


Рис. 3.32. Состав и структура юридических лиц Республики Беларусь по формам собственности*

*Примечание: собственная разработка по данным Беларусь в цифрах 2021. Статистический справочник // <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/3ea/3ea6979cf337350c836d0392847ccd3c.pdf>

Данные о объеме зарегистрированных новых выпусков акций в разрезе регионов Республики Беларусь за 2023 год указаны в табл. 3.38.

Таблица 3.38

Данные о объеме зарегистрированных выпусков акций по регионам Республики Беларусь в 2023 году*

Регион	Объем зарегистрированных новых выпусков акций, тыс. р.		Общая сумма, тыс. р.
	ЗАО	ОАО	
Брестская область	311,7	665,6	977,3
Витебская область	70,7	6571,7	6642,4
Гомельская область	23,7	28325,4	28349,1
Гродненская область	—	22,3	22,3
г. Минск	14363,8	5000,0	19363,8
Минская область	332,7	14903,7	15236,4
Могилевская область	—	120584,9	120584,9
Итого	15102,6	176073,6	191176,2

*Примечание: по данным Отчета о работе Департамента по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь в 2023 году // <https://minfin.gov.by/upload/depcen/otchet/2023/2023.pdf>

Данные табл. 3.38 свидетельствуют о том, что в 2023 году флагманами по регистрации новых выпусков акций стали Могилевская область – 120,6 млн. рублей и с большим отрывом Гомельская область – 28,3 млн. рублей. Наименьшими объемами регистрации новых выпусков акций снискали Гродненская и Брестская области – 0,02 млн. рублей и соответственно 0,98 млн. рублей.

В республике Беларусь законодательно определены минимальные размеры уставного капитала для акционерных обществ и сроки их формирования (табл. 3.39).

Таблица 3.39

Требования законодательства Республики Беларусь к размерам и срокам формирования уставного капитала в акционерных обществах

Виды акционерных обществ	Минимальный размер		Срок формирования
	базовых величин*	доля денежного вклада, %	
ОАО	400	более 50	в течение 12 месяцев со дня госрегистрации, если иное не установлено законодательными актами либо если меньший срок формирования уставного фонда не определен уставом
ЗАО	100		

*Примечание: с 1 января 2025 года размер базовой величины составляет 42 бел. рубля.

В экономической литературе присутствует множество суждений относительно содержания понятия «корпоративное управление»: одни авторы исходят из развития теории управления, другие – акцентируют внимание на субъектах взаимоотношений, третьи – обращают внимание на достижение целей создания коммерческих организаций и эффективность ведения бизнеса, четвертые – рассматривают с позиции правового регулирования. Однако несмотря на различия во мнениях есть общий элемент объединяющий их - это поиск баланса интересов различных стейкхолдеров. Одни авторы сосредоточены на внутренних интересантах (совет директоров, менеджеры, работники и др.), другие – на внешних (кредиторы, клиенты и др.), третьи – рассматривают полный состав стекхолдеров, включая государство и общество. Различные мнения по исследуемому понятию позволили автору выделить системный, субъектный, целевой и правовой подходы (табл. 3.40).

Таблица 3.40

Экономическое содержание понятия «корпоративное управление»

ФИО ученого	Содержание
Правовой подход	
Трофимова Н.Н. [289]	корпоративное управление – это широкое понятие, охватывающее практически все социально-экономические аспекты бизнеса, сочетающее в себе правила, положения и законы, с помощью которых компании управляются и контролируются
Коломыц О.Н., Бойко А.С., Куликов Р.А. [125]	корпоративное управление – это совокупность нормативных правовых актов, с помощью которых регламентируется деятельность юридического лица
Сергеева С.А., Гладилина И.П., Исаков В.В., Польских В.П., Щербак А.А. [195]	корпоративное управление связано с законами, процедурами, практикой и неявными правилами, которые определяют способность компании принимать обоснованные управленческие решения по отношению к ее заявителям – в частности, ее акционерам, кредиторам, клиентам, государству и работникам
Целевой подход	
Осипенко О.В. [191, с. 17–18]	корпоративное управление есть совокупность отношений собственников и менеджеров хозяйственных обществ, а также различных объединений компаний, реализующих краткосрочные (тактические) и долгосрочные (стратегические) цели их функционирования и развития
Солодовников С.Ю., Сюй Ц. [273]	под корпоративным управлением понимаются практики, которые позволяют компаниям привлекать финансовый и человеческий капитал, работать эффективно и тем самым максимизировать долгосрочную ценность для акционеров, а также учитывать интересы множества заинтересованных сторон, включая общество
Субъектный подход	
Карапетян Д., Грачева М. [116]	корпоративное управление означает взаимодействие множества лиц и организаций, имеющих отношение к самым разным аспектам функционирования фирмы
Кочетыгова Ю. [136]	корпоративное управление – выбранный той или иной компанией способ взаимодействия между акционерами организации, ее советом директоров и менеджментом, обеспечивающий справедливое и равноправное распределение результатов деятельности между акционерами, а также иными финансово заинтересованными лицами
Кашанина Т.В. [118, с. 18]	корпоративное управление есть не что иное, как деятельность органов управления хозяйственных обществ
Шипилова Т.А. [316, с. 2]	корпоративное управление – это сложная сеть взаимоотношений между акционерами, исполнительными органами, членами совета директоров и прочими заинтересованными сторонами, которая нацелена на гармонизацию их интересов

ФИО ученого	Содержание
Системный подход	
Маков А.Г. [144]	корпоративное управление – понятие, охватывающее систему взаимоотношений между исполнительными органами акционерного общества, его советом директоров, акционерами и другими заинтересованными сторонами
Шкулина М.А. [318, с.8]	корпоративное управление – система взаимоотношений между менеджерами компании и их владельцами по вопросам обеспечения эффективности деятельности компании и интересов владельцев и других заинтересованных групп
Маковкина В.А. [145]	корпоративное управление является системой, позволяющей распределить полномочия и ответственность в соответствии с центрами ответственности между ее участниками, начиная от совета директоров и топ-менеджмента акционерного общества до ответственности и полномочий руководителей низшего звена и отдельных специалистов
Гританс Я.М. [80]	корпоративное управление рассматривается как система, процесс или совокупность способов поведения, при помощи которых определяются основные цели и направления развития акционерного общества

Источник: собственная разработка на основе [289, 125, 195, 191, 273, 116, 136, 118, 316, 144, 318, 145, 80].

Мнения ученых, формирующих правовой подход к содержанию понятия «корпоративное управление» сведены к регламентации отношений между различными субъектами как национальными, так и локальными нормативными правовыми актами, в которых раскрыты вопросы управления и контроля субъекта хозяйствования. Данный подход обусловлен практикой ведения бизнеса и взаимоотношениями различных стейкхолдеров (как внешних, так и внутренних).

Субъектный подход к содержанию понятия «корпоративное управление» четко определяет взаимоотношения между различными стейкхолдерами. Это очень непростой вопрос, так как речь идет о сложных организационно-управленческих структурах, характеризующиеся масштабом и разнообразными видами экономической деятельности, географическим присутствием и другими характеристиками. Следовательно, состав лиц, которые имеют информационные потребности и ожидают их полного удовлетворения весьма широк. Как выявить и выстроить взаимоотношения с различными стейкхолдерами, не позволить образованию конфликтов интересов, что в конечном итоге будет способствовать развитию бизнеса вот одна из основных задач создания единого эффективного механизма хозяйствования.

Интерес представляют суждения ученых, которые обращают внимание на цель создания коммерческой организации, цель основных стейкхолдеров – получение прибыли, что позволяет решать тактические задачи, применять

передовые практики развития бизнеса, принимать стратегические бизнес-решения и реализовывать интересы общества через социальное партнерство.

Очень много в литературе присутствует мнений по идентификации корпоративного управления как системы. Согласно системного анализа под системой, как правило, понимают совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, формирующих ее. Следовательно, можно сделать вывод о том, что корпоративное управление как система представлена в виде четко выстроенной, упорядоченной регламентами, стандартами иерархии взаимоотношений как горизонтальных, так и вертикальных между различными группами стейкхолдеров с целью удовлетворения их информационных потребностей, повышения эффективности и достижения стратегических целей развития бизнеса.

Значимый вклад во взаимодействии с различными стейкхолдерами принадлежит внутреннему аудиту как основному элементу корпоративного управления. Пройдя исторические этапы формирования внутреннего аудита эволюционировал, начиная от противодействия воровству со стороны наемных работников до современного состояния – оценки эффективности системы управления, удовлетворения информационных потребностей пользователей его результатов и разработки стратегических альтернативных планов развития бизнеса [88]. Исторический опыт становления и развития внутреннего аудита, а также научные публикации позволяют выделить модели внутреннего аудита:

- контрольно-аналитическая модель базируется на осуществлении контрольных мероприятий, анализа совершенных операций и результатов деятельности организации;
- экспертно-консультационная модель строится на проведении оценки, экспертизы и разработке рекомендаций, консалтинга по вопросам деятельности организации;
- стратегическая модель ориентирована на достижение стратегических целей устойчивого развития бизнеса [85].

В законодательстве Республики Беларусь установлено требование по созданию собственной службы внутреннего аудита организациям финансовой сферы, а также субъектам чьи ценные бумаги котируются на фондовой бирже. В открытых и закрытых акционерных обществах законодательством определено создание ревизионной комиссии и по усмотрению участников хозяйственного общества можно создавать службу внутреннего аудита. Как правило, на практике приоритет отдают ревизионной комиссии, так как отождествляют ее с внутренним аудитом. По мнению автора, данный подход позволяет обеспечить сохранность имущества, соблюдению нормативных правовых актов, что характерно для контрольно-аналитической модели

внутреннего аудита. В экономической литературе многократно проводилось сравнение с выделением преимуществ и недостатков ревизионной комиссии и службы внутреннего аудита [83].

Каждая из представленных моделей внутреннего аудита свидетельствует о степени его зрелости как в стране, так и в конкретной организации. Вне зависимости от применяемой модели перед собственниками встает вопрос о выборе организационной формы: собственная служба внутреннего аудита, аутсорсинг, ко-сорсинг, аутстаффинг. Каждая из организационных форм внутреннего аудита несет риски. Природу риска изучали ученые различных наук. По мнению автора, во внутреннем аудите под риском следует понимать вероятность наступления событий, последствия которых не позволят удовлетворить информационные интересы стейкхолдеров и достичь целей развития бизнеса [87].

Наступление рисков организационных форм имеет вероятностных характер и оказывает влияние на корпоративное управление (табл. 3.41).

Таблица 3.41

Риски организационных форм внутреннего аудита

Критерий	Собственная служба внутреннего аудита	Аутсорсинг	Ко-сорсинг
1. Затраты на проведение внутреннего аудита	высокие риски, на постоянной основе	высокие риски, но не постоянные	риск ниже, чем при наличии собственной службы внутреннего аудита и аутсорсинге
2. Квалификация работников	существует риск профессиональной некомпетентности	риск низкий, квалификация высокая, подтверждена сертификатами, дипломами в области аудита	риск низкий, квалификация высокая, многопрофильный опыт специалистов
3. Знание бизнеса	низкий риск, хорошее знание бизнес-процессов и деятельности	риск недостаточного знания бизнеса клиента присутствует	риск недостаточного знания бизнеса клиента присутствует
4. Качество услуг	зависит от ряда внутренних факторов (взаимоотношений в организации, соблюдения корпоративной культуры и т.д.)	высокое, но риск убытков присутствует	высокое, риск убытков отсутствует, т.к. привлекаются специалисты в конкретной области знаний
5. Периодичность проведения	на постоянной основе	периодически	
6. Оперативность в предоставлении информации	отсутствует риск оперативности предоставления информации при должной исполнительской дисциплине	риск снижения оперативности предоставления данных присутствует	незначительный риск оперативности данных

Окончание табл. 3.41

Критерий	Собственная служба внутреннего аудита	Аутсорсинг	Ко-сорсинг
7. Потеря деловой репутации	риск отсутствует	присутствует риск потери деловой репутации	
8. Социальные обязательства	риск высокий, присутствуют расходы на содержание социальной базы для работников организации	отсутствуют	

Источник: собственная разработка [87].

Если принято решение о создании собственной службы внутреннего аудита необходимо определить ее круг задач, которые должны быть раскрыты и закреплены во внутрифирменных документах. Так, если основной задачей является обеспечение сохранности имущества, предотвращение злоупотреблений, соблюдение требований законодательства и анализ финансово-хозяйственной деятельности, то достаточно разработать документы, регулирующие организацию внутреннего аудита (ревизионной комиссии). Если собственники считают, что для повышения эффективности деятельности организации, развития бизнеса недостаточно данных о сохранности активов, достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, а необходимо совершенствовать бизнес-процессы, идентифицировать и оценивать риски и их последствия, разрабатывать альтернативные бизнес-модели и проводить их сравнение следует формировать пакет организационно распорядительных документов, содержащих совокупность правил, устанавливающих порядок работы внутреннего аудита, взаимодействия его с руководством, органами управления, внешними аудиторами и проверяющими и др. обязательные для исполнения, что позволит достичь высокого качества проверок и стратегических целей развития организации. Регламентацию внутреннего аудита можно представить на рис. 3.33.

Методика внутреннего аудита также обуславливается моделью внутреннего аудита применяемая в организации. Так, если используется контрольно-аналитическая, то действия внутреннего аудитора представлены в табл. 3.42 на примере изучения операций по движению запасов.

Представленные этапы внутреннего аудита операций по наличию и движению запасов позволит выявить проблемные участки и сконцентрировать внимание на них с целью разработки регламента пошагового проведения аудита. Наличие регламента будет способствовать, в том числе, профессиональному росту молодых специалистов службы внутреннего аудита.



Рис. 3.33. Регламентация работы внутреннего аудита организации [84]

Таблица 3.42

Типовой регламент внутреннего аудита операций по наличию
и движению запасов

Этапы внут- реннего аудита опера- ций с запасами	Направления внутреннего аудита операций с запасами	Ответствен- ные за соот- ветствие НПА	НПА, регули- рующие поря- док учета
1	2	3	4
1. Соответ- ствие требова- ниям иденти- фикации объ- екта в каче- стве запасов	1.1. Аудит соблюдения критериев признания объектов в качестве запасов	Главный бухгалтер	Инструкция от 12.11.2010 № 133 (с изм.) НСБУиО от 10.12.2013 №80
	1.2. Аудит соблюдения стоимостного критерия и дополнительных условий признания объектов в качестве запасов, указанных в учетной политике		
2. Обоснова- ние оценки объектов запа- сов	2.1. Наличие документов, подтверждающих понесенные расходы на приобретение, доставку запасов	Логистиче- ская служба Главный бухгалтер	Постановле- ние Совета Министров Республики Беларусь от 24.03.2011 № 360 Инструкция от 12.11.2010 № 133 (с изм.)
	2.2. Аудит порядка формирования фактической себестоимости запасов	Главный бухгалтер	
	2.3. Аудит оценки запасов при отпуске их в производство и ином выбытии		
	2.4. Аудит порядка проведения переоценки запасов		

Продолжение табл. 3.42

1	2	3	4
3. Своевременность и полнота оприходования запасов	3.1. Аудит правильности определение состава запасов	Главный бухгалтер	Инструкция от 12.11.2010 № 133 (с изм.) Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 24.03.2011 № 360 Постановление Совета Министров Респ. Беларусь 03.09.2008 № 1290
	3.2. Аудит наличия качественных сопроводительных документов	Бухгалтер	
	3.3. Аудит приемки запасов по ассортименту, количеству и качеству, наличие претензий	Бухгалтер Материально-ответственное лицо	
	3.4. Аудит организации и ведения учета в местах хранения материалов	Главный бухгалтер	
	3.5. Аудит операций по перемещению запасов		
4. Обеспечение безопасности запасов	4.1. Аудит соблюдения периодичности проведения инвентаризаций и контрольных проверок	Главный бухгалтер	Инструкция от 30.09.2011 №180
	4.2. Аудит технического состояния мест хранения запасов	Вспомогательные службы	Локальные нормативные акты
	4.3. Аудит эффективности системы материальной ответственности	Юрист Главный бухгалтер	Трудовой кодекс Респ. Беларусь
	4.4. Аудит кадровой политики организации	Кадровая служба	Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь 26 марта 2002г. № 2
	4.5. Аудит случаев недостатков, хищений, злоупотреблений, бесхозяйственности, пожаров	Юрист Кадровая служба Главный бухгалтер	Локальные нормативные акты
	4.6. Разработка мероприятий по обеспечению безопасности запасов		
5. Законность и целесообразность выбытия запасов	5.1. Аудит обоснования выбытия запасов	Технологические службы	Технологические регламенты Локальные нормативные акты
	5.2. Аудит списания сырья, материалов на производство		
	5.3. Аудит операций по движению отходов, брака	Бухгалтер	Инструкция от 12.11.2010 № 133 (с изм.)
	5.4. Аудит наличия сверхнормативных запасов, пришедших в непригодность		

Окончание табл. 3.42

1	2	3	4
6. Соблюдение налогового законодательства	6.1. Аудит правомерности создания и использования резерва под снижение стоимости материальных ценностей	Главный бухгалтер	Инструкция от 12.11.2010 № 133 (с изм.) Налоговый кодекс Респ. Беларусь
	6.2. Аудит состояния налогового учета		
	6.3. Достоверность налоговых деклараций (расчетов)		
7. Достоверность учетных и отчетных данных об операциях с запасами	7.1. Аудит состояния бухгалтерского учета запасов	Главный бухгалтер	Постановление Минфина РБ от 29.06.2011 №50
	7.2. Аудит забалансового учета		Постановление Минфина РБ от 12.12.2016 №104
	7.3. Достоверность данных бухгалтерской (финансовой) отчетности		
	7.4. Оценка уровня материальных затрат, эффективности использования запасов	Экономические службы	Локальные нормативные акты

Источник: собственная разработка автора.

По результатам проведенного исследования автор считает, что представленный типовый регламент внутреннего аудита операций по наличию и движению запасов может быть детализирован исходя из специфики деятельности субъекта хозяйствования, состава имеющихся запасов, делегирования должностных функций между подразделениями и ответственными лицами.

Если в организации применяется экспертно-консультативная модель внутреннего аудита, то действия внутреннего аудитора направлены на изучение функционирования бизнес-процесса. Следовательно, возникает потребность в установлении, систематизации и раскрытии сущности вызовов и угроз, которые могут быть следствием действий (бездействия) работников, описании потенциальных их последствий на примере бизнес-процесса «Закупки» (табл. 3.43).

Таблица 3.43

Вызовы и угрозы бизнес-процесса «Закупки» и их последствия

Центры вызовов и угроз	Виды вызовов и их содержание	Последствия
Организационно-подготовительный этап		
Технические (технологические) службы	<i>Технические:</i> некачественное обоснование объемов предстоящих закупок; неполный перечень технических (технологических) параметров и др.	Излишнее приобретение больших партий; отвлечение средств из оборота; приобретение ценностей, не отвечающих требованиям и др.
Юридическая служба	<i>Организационные:</i> отсутствие регламента осуществления бизнес-процесса «Закупки»; отсутствие подразделения (лица) ответственного за процедуру закупок; недостаточная квалификация работников, осуществляющих процедуру закупок; отсутствие в должностных инструкциях функций и ответственности по реализации бизнес-процесса «Закупки»; отсутствие взаимодействия между подразделениями; несогласование заявки на закупку ценностей; несвоевременное оформление документов и их перемещение и др.	Нарушение организационных процедур закупки; невозможность привлечь к ответственности виновных; неудовлетворительное качество проведения закупки; репутационные потери организации со стороны потенциальных участников и др.
Служба ИТ (информационной безопасности)	<i>Информационные:</i> отсутствие достоверной информации; досрочное разглашение сведений в интересах одного из потенциальных участников; несвоевременное информирование и др.	Ненадлежащее проведение закупок; мошенничество; срыв процедуры закупок; коррупционные последствия; сговор с конкретными участниками и др.
Служба снабжения (коммерческий отдел)	<i>Экономические:</i> отсутствие обоснованных экономических расчетов по целесообразности объемов закупок; закупка ценностей, которые имеются в необходимом объеме на складе; закупка ценностей, которые можно самим произвести и др.	Нецелесообразность закупок; отвлечение средств из оборота; затоваривание складов; увеличение расходов на хранение ценностей; уплата процентов за кредит при недостатке средств; отсутствие кооперации и др.
Учетно-финансовые службы		

Центры вызовов и угроз	Виды вызовов и их содержание	Последствия
Методический этап		
Комиссия по закупкам (конкурсная комиссия)	<i>Организационные:</i> участником закупки являются лица, временно не допускаемые к закупкам; несоблюдение критериев по количеству участников; не составление протоколов и иных документов по ходу проведения закупок и др.	Победителем может быть недобросовестным; создание иллюзии конкурентных закупок; устранение конкурентов; подстановка фактов в интересах конкретного победителя; невозможность обжаловать решение конкурсной комиссии; участие в закупках «своего» контрагента; манипулирование информацией и др.
Служба ИТ (информационной безопасности)	<i>Информационные:</i> информирование участников происходит выборочно (как правило, постоянным контрагентам, знакомым, родственникам) и др.	
Юридическая служба	<i>Организационные:</i> включение в состав конкурсной комиссии заинтересованных лиц	Недобросовестная конкуренция; победа «своего» контрагента; коррупционные правонарушения и др.
Заключительный этап		
Служба ИТ (информационной безопасности)	<i>Информационные:</i> несвоевременное информирование участников закупок о выборе победителя; несвоевременное заключение договора на закупку; качество составления документации по закупкам и др.	Создание условий для «откатов»; из-за отсутствия договора срыв производства, невыполнение обязательств перед покупателями; вероятность потери рынков; обжалование результатов закупок; срыв поставок закупаемых ценностей; завышение цен; изменение ассортимента, параметров, качественных характеристик ценностей; затягивание сроков, условий поставок ценностей; потеря деловой репутации и др.
Комиссия по закупкам (конкурсная комиссия)	<i>Экономические:</i> выбор победителя с неудовлетворительной репутацией; условия закупки отличаются от условий, указанных в договоре; необоснованные транспортные расходы; увеличение прочих расходов по доведению приобретенных ценностей до требуемого состояния и местонахождения, не предусмотренные договором; условия договора в полном объеме не выполняются и др.	
Юридическая служба	<i>Организационные:</i> победителем является не производитель, а посредник или лицо, осуществляющее незначительные действия по доведению приобретаемых ценностей; победитель не соответствует (не в полной мере соответствует) критериям Порядка закупок; условия договора не соответствуют результатам тендера и требованиям заказа; обжалование решения комиссии по закупкам и др.	
Учетно-финансовые службы		
Служба снабжения (коммерческий отдел)		

Источник: собственная разработка автора [86].

На заключительном этапе не представляется возможным четко провести разграничение видов вызовов и угроз между центрами их образования. Автор предлагает проводить тестирование сотрудников организации задействованных в процедуре закупок на предмет оценки правомерности их действий и знаний требований действующего законодательства. С целью подтверждения или опровержения данных результатов целесообразно, чтобы на аналогичные вопросы дали ответы участники процедуры закупок, в том числе не допущенные к конкурсу. Внутреннему аудитору следует сопоставить ответы на одинаковые вопросы, а также материалы закупок и предварительно оценить результаты. Внутренний аудитор должен оценить эффективность бизнес-процесса «Закупки». В связи с этим обстоятельством целесообразно провести тестирование руководителя (сотрудников) подразделения заинтересованного в закупке ценностей. Объективность ответов этих специалистов не может вызывать у внутреннего аудитора сомнений, так как при наличии сговора с подразделением, осуществившим закупку и скрыв недостатки в его работе заказчик берет на себя угрозы невыполнения общих обязательств перед третьими лицами, в чем не заинтересован опрашиваемый. Для полного представления состояния дел следующими действиями внутреннего аудитора является изучение состояния бухгалтерского учета приобретенных ценностей [86].

По результатам проведенного исследования внутренний аудитор должен построить матрицу вызовов и угроз бизнес-процесса «Закупки» исходя из вероятности их возникновения и последствий, а также влияния на эффективность финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования.

Многообразие мнений ученых о выборе тех или иных показателей при оценке продуктивности, результативности и эффективности внутреннего аудита обусловлен как объективными и субъективными, так и внешними и внутренними обстоятельствами. Так, при контрольно-аналитической модели внутреннего аудита где объектами выступают элементы бухгалтерского учета и отчетности, основная цель внутреннего аудита заключается в обеспечении сохранности имущества, соблюдении нормативных правовых актов, анализе имущественного потенциала и финансового состояния показателями продуктивности и результативности будут данные о выполнении плановых заданий, среднего времени на проведение проверок и т.д., а показателями эффективности внутреннего аудита – сумма взысканного ущерба, процент привлеченных виновных лиц к ответственности и т.д. При экспертно-консультационной модели внутреннего аудита где объектом является деятельность организации, а основная задача состоит в консалтинге бизнеса в состав показателей будут входить качественный состав внутренних аудиторов, их сертификация, соблюдение этических принципов, регламентов внутреннего аудита, оценка качества управления и т.д. При стратегической модели – к объектам относят риски, альтернативные бизнес-модели, деловую репутацию, социальную ответственность и т.д. Решая задачу

по обеспечению устойчивого развития социально-экономической среды в условиях цифровой экономики, созданию нового технологического уклада результатами внутреннего аудита будет удовлетворение потребностей будущих поколений и показатели, характеризующие их, что свидетельствует о динамичном развитии сотрудников внутреннего аудита, отношении основных стейкхолдеров к деятельности внутреннего аудита, ее организации, регламентации, бюджетирования.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

1. Агрелова В.А., старший специалист по подбору персонала, ООО «Воксис», г. Челябинск (п. 1.3).

2. Аркадьева О.Г., к.э.н., доцент кафедры финансов, кредита и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» (п. 4.5).

3. Бажанова М.И., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 1.3).

4. Байжанова Л. А.-Н., и.о. заведующего кафедрой бухгалтерского учета и управления НАО Костанайский региональный университет имени Ахмета Байтурсынулы, Казахстан, г. Костанай (п. 1.2).

5. Богатенков Д.С., к.э.н., доцент кафедры «Информационные технологии и экономическая информатика» ФГАОУ ВО «Челябинский государственный университет» (п. 4.7).

6. Богатенков С.А., к.т.н., доц., доцент кафедры «Информационно-измерительная техника» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 4.7).

7. Вerezубова Т.А., д.э.н., проф., зав. кафедрой финансов учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (п. 3.1, 4.4).

8. Власенко М.А., к.э.н., доцент кафедры «Аудита, учета и финансов» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (п. 3.5).

9. Голованов Е.Б., к.э.н., доц., доцент кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 4.2).

10. Горбунова В.Б., к.э.н., доц., доцент кафедры «Экономическая безопасность», ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» (п. 1.7).

11. Гурлев В.Г. д.т.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 2.4).

12. Давиденко Л.М., к.э.н., PhD, ассоциированный профессор (доцент), профессор кафедры «Экономика», НАО «Торайгыров университет», г. Павлодар, Республика Казахстан (п. 4.13).

13. Данилкова С. А., к.э.н., DipIPFM (UK), докторант кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит в отраслях народного хозяйства» УО «Белорусский государственный экономический университет» (п. 3.10).

14. Дмитриева Ю.В., кандидат филологических наук, эксперт-аналитик АНО «Россия – страна возможностей» (п. 1.9).

15. Довбий И.П., д.э.н., доц., профессор кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 3.8).

16. Ежелый С.М., старший преподаватель кафедры «Экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» (п. 4.3).

17. Елкин С.Е., к.э.н., доц., доцент кафедры безопасности, факультет безопасности и таможи, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (п. 2.6).

18. Ефимова Е.Г., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Региональной, муниципальной экономики и управления» ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 4.8).

19. Журавлева О.С., старший преподаватель кафедры «Логистика и экономическая информатика» ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» (п. 4.11).

20. Заблוצкая Т.Н., аспирант кафедры финансов Учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (п. 4.4).

21. Ивлев Д.А., соискатель ученой степени кандидата экономических наук кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»; старший помощник начальника отдела Управления Росгвардии по Свердловской области (п. 2.5).

22. Исаева И.Е., к.э.н., доцент кафедры «Финансов, учета и экономической безопасности» ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (п. 4.9).

23. Карзаева Н.Н., д.э.н., проф., профессор кафедры «Логистика и экономическая информатика» ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева» (п. 4.11).

24. Каримова Д.В., старший преподаватель кафедры экономической безопасности, системного анализа и контроля, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (п. 4.6).

25. Карпушкина А.В. д.э.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 1.5).

26. Кобелева И.В., к.п.н., доц., доцент кафедры «Гуманитарных, специальных и экономических дисциплин» Сочинского филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (п. 3.13).

27. Колмакова Е.М., к.э.н., доц., доцент кафедры «Прикладная экономика и маркетинг» ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (п. 3.12).

28. Колмакова И.Д., д.э.н., доц., зав. кафедрой инноватики и управления ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (п. 3.12).

29. Комбаров М.А., ассистент кафедры экономической теории и прикладной социологии, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 2.3).

30. Коротина Н.Ю., д.э.н., доцент, профессор кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 3.11).

31. Кочергина Т.Е., д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической теории и международных экономических отношений ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», Ростовский филиал (п. 3.6).

32. Лапо А.С., к.э.н., доц., доцент кафедры «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 3.4).

33. Лебедева И.А., к.э.н., доцент, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, русского и иностранных языков факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская Академия Следственного комитета Российской Федерации» (п. 3.2).

34. Лихолетов В.В., д.п.н., к.т.н., профессор кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (научно-исследовательский университет)» (п. 1.4).

35. Макаркина О.Ю., аспирант кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 4.12).

36. Мамаева Л.Н., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность». ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.» (п. 3.7).

37. Марченко Л.Н., к.техн.н., доц., заведующий кафедрой фундаментальной и прикладной математики, учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» (п. 1.7).

38. Миллер А.Е., д.э.н., проф., профессор кафедры «Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», старший научный сотрудник ФГБУН Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН) (п. 4.13).

39. Миллер М.А., д.э.н., проф., старший научный сотрудник, заместитель директора по научной работе ФГБУН Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН) (п. 4.13).

40. Молчанов И.Н., д.э.н., проф., профессор Кафедры экономики для естественных и гуманитарных факультетов Экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; профессор Кафедры общественных финансов Финансового факультета ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (п. 4.14).

41. Молчанова Н.П., д.э.н., доц., профессор Кафедры теории и технологий управления Факультета глобальных процессов ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (п. 4.14).

42. Новикова Н.В., д.э.н., доц., профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 2.5).

43. Петрова М.А., старший риск-аналитик второй группы отдела андеррайтинга №1 центра андеррайтинга в г. Чебоксары, ВТБ (ПАО) (п. 4.5).

44. Победин А.А., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой «Экономика и управление» Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (п. 2.1).

45. Подгорная В.В., к.физ.-мат.н., доцент, заместитель директора по научной работе, Государственное научное учреждение «Институт механики металлополимерных систем имени В.А. Белого НАН Беларуси» (п. 1.7).

46. Приходько Е.А., к.э.н., доц., доцент кафедры «Аудита, учета и финансов» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (п. 3.5).

47. Простова Д.М., к.э.н., доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 3.3).

48. Пьянкова С.Г., д. э. н., доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 1.2).

49. Пьянкова С.Г., д.э.н., доцент, профессор кафедры региональной, муниципальной экономики и управления, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 4.12).

50. Самопальникова Ю.Н., к.э.н., доц., доцент кафедры экономической безопасности, системного анализа и контроля, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (п. 4.6).

51. Санникова И.Н., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономическая безопасность, учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (п. 1.6).

52. Семиколонова М.Н., к.э.н., доц., доцент кафедры «Экономическая безопасность, учет, анализ и аудит» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (п. 1.6).

53. Сивашенко Е.С., магистр экономических наук, аспирант кафедры финансов учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (п. 3.1).

54. Слива С.В., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 2.4).

55. Согрина Н.С., к.э.н., доцент кафедры «Экономика, финансы и управление» ФГО БУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Уральский филиал) (п. 1.1).

56. Стремоусова Е.Г., к.э.н., доц., доцент кафедры мировой экономики и внешнеэкономической деятельности, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 3.9).

57. Сушкова И.А. к.э.н., доц. Доцент кафедры «Отраслевое управление и экономическая безопасность» ФГБУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» (п. 2.2).

58. Тарарышкина Л.И., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой евразийских исследований факультета международных отношений Белорусского государственного университета (п. 4.1).

59. Уласевич Ю.М., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов Учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (п. 4.10).

60. Фальченко О.Д., к.э.н., доц., заведующий кафедрой мировой экономики и внешнеэкономической деятельности, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (п. 3.9).

61. Федулов Д.В., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Современные образовательные технологии» института Открытого и дистанционного образования ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 2.1).

62. Хомякова Т.С., ст. преподаватель кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 2.4).

63. Цало И.М., к.э.н., доцент кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 1.3).

64. Черняков И.Н., аспирант кафедры аудита, учета и финансов ФГАОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» (п. 1.8).

65. Черняков М.К., д.э.н., профессор кафедры аудита, учета и финансов ФГАОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», заведующий кафедрой информатики АНОО ВО ЦС РФ «Сибирский университет потребительской кооперации» (п. 1.8).

66. Черток В.А. аспирант кафедры «Экономическая безопасность» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (п. 1.5).

67. Юдченко Ю.И., экономист 2-ой категории, ФГУП Главный радиочастотный центр в Уральском Федеральном округе (п. 4.8).

68. Яковлева-Чернышева А.Ю., д.э.н., доц., главный научный сотрудник отдела научных исследований Сочинского филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (п. 3.13).

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В УСЛОВИЯХ МНОГОПОЛЯРНОСТИ
СОВРЕМЕННОГО МИРА

Монография

Часть 2

Под редакцией А.В. Карпушкиной

Техн. редактор *А.В. Миних*
Дизайн обложки *А.С. Пановой*

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета

Подписано в печать 06.06.2025. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 29,53. Тираж 500 экз. Заказ 146/198.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии Издательского центра ЮУрГУ.
454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.