

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Сборник научных статей  
Регионального круглого стола, посвященного 80-й годовщине  
Победы советского народа в Великой Отечественной войне

25 апреля 2025 г.



Брест 2025

УДК 94+930|1939/1945|(08)  
ББК 63+63.3(0)62(4Бел)Я43  
А 43

**Общая редакция:**

*Л. Ю. Малыхина*, заведующий кафедрой гуманитарных наук БрГТУ,  
кандидат исторических наук, доцент

**Редакционная коллегия:**

*Н. Н. Ковалева*, доцент кафедры гуманитарных наук,  
кандидат исторических наук, доцент  
*С. В. Грибова*, доцент кафедры гуманитарных наук,  
кандидат исторических наук, доцент  
*С. М. Восович*, доцент кафедры гуманитарных наук,  
кандидат исторических наук, доцент

**Рецензенты:**

*А. А. Савич*, декан исторического факультета  
БрГУ им. А. С. Пушкина, кандидат исторических наук, доцент  
*А. В. Мошук*, ректор ГУО «Брестский областной институт  
развития образования», кандидат исторических наук, доцент

**А 43      Актуальные проблемы историографии Второй мировой войны :**  
сборник научных статей Регионального круглого стола, посвященного  
80-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной  
войне, 25 апреля 2025 г. / Брестский государственный технический уни-  
верситет ; редкол.: Л. Ю. Малыхина (гл. ред.), С. В. Грибова, Н. Н. Ко-  
валева [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2025. – 118 с.

**ISBN 978-985-493-657-4.**

Сборник включает результаты научных исследований студентов, аспирантов, преподавателей, научных работников и других специалистов в области гуманитарных наук, которые прозвучали на Региональном круглом столе, приуроченном к празднованию 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Материалы посвящены осмыслению актуальных проблем историографии Второй мировой войны и ее последствий. Рекомендован для широкого круга читателей.

УДК 94+930|1939/1945|(08)  
ББК 63+63.3(0)62(4Бел)Я43

ISBN 978-985-493-657-4

© Издательство БрГТУ, 2025

## ЗАНЯТИЕ ПОЛЬШЕЙ ЧЕШСКОГО ЗАОЛЬЖЬЯ В 1938 ГОДУ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

***Р. Б. Гагуа, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к. и. н.,  
доцент***

***Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь***

*Аннотация.* В статье рассматриваются исторические предпосылки конфликта между Второй Речью Посполитой и Чехословакией по поводу Тешинской Силезии и занятия польскими войсками Заольжья в 1938 г.

*Ключевые слова:* Тешинская Силезия, польско-чехословацкий конфликт, международные отношения, межвоенный период, раздел Чехословакии.

1 октября 1938 г. польское правительство предъявило Чехословакии ультиматум с требованием передать Польше спорные земли в Тешинской Силезии, а именно Заольжье – территорию, занятую в 1920 г. чешскими войсками в нарушение предварительных польско-чехословацких договоренностей. На следующий день польские войска вошли в Заольжье.

Данное событие в историографии получило по большей части негативную оценку. Так, современная российская историография открыто обвиняет Вторую Речь Посполитую в шовинизме и ревизионизме. Доктор исторических наук Николай Платошкин в российском «Военно-историческом журнале» опубликовал более идеологическую, чем научную статью, в которой называет Польшу «пособником Гитлера», обвиняет ее в необоснованных претензиях на Тешинскую Силезию и считает ввод польских войск в Заольжье противоречащим нормам международного права [15, с. 3, 4, 9].

Чуть более сдержанные оценки содержит западная историография, представители которой, тем не менее, отрицательно характеризуют роль Польши в Тешинском конфликте [13, с. 226; 1, с. 48].

Даже в Польше на официальном уровне признали ошибочность польской политики 1938 г. в отношении Чехословакии. 1 сентября 2009 г. в Гданьске на площади Вестерплатте президент Польской республики Лех Качиньски во время выступления, приуроченного к годовщине начала Второй мировой войны, произнес следующее: «Присоединение Польши к разделу или, по меньшей мере, к территориальному ограничению тогдашней Чехословакии было не только ошибкой, но и грехом. И мы можем признаться в этом грехе и не искать ему оправданий, не искать оправданий, даже если есть такая возможность» [14].

При этом мало кто из политиков, но и историков, попытался разобраться в глубинных причинах произошедшего конфликта.

Тешинская Силезия как культурно-географический регион исторически сформировалась в рамках княжества, образовавшегося в 1290 г. В 1327 г. Тешинский князь Казимир I Пяст признал себя вассалом чешского короля Иоанна Люксембургского. В Новое время территория попала под власть австрийских Габсбургов и находилось под владычеством Австрии вплоть до ликвидации империи по итогам Первой Мировой войны.

Впервые открытые разногласия по поводу территориальной принадлежности Тешинской Силезии возникли в 1918 г. во время восстановления Польского государства и вычленения Чехословакии из Австро-Венгерской империи. Однако причины конфликта начали формироваться гораздо раньше.

Один из изначальных факторов, предопределивших развитие межэтнических противоречий в Тешинской Силезии, можно обозначить как историко-политический. Княжество с момента образования в 1290 г. и до 1625 г., когда со смертью Фридриха Вильгельма прервалась мужская линия Тешинских князей, управлялась силезской ветвью польской династии Пястов.

Второй исторический фактор – языковой. Формально официальным канцелярским языком в Тешинском княжестве еще в XVII столетии оставался чешский, однако на практике уже тогда и силезцы, и немцы считали его польским [8, с. 84]. После административного присоединения в 1783 г. Тешинской Силезии к Моравской губернии с городом Брно в качестве губернского центра, в местных школах преподавание было переведено на моравский и чешский языки. Эти действия вызвали протесты у местного населения, говорившего в большинстве своем на силезском диалекте польского языка [11, с. 361]. В 1800 г. австрийские власти отнесли, исходя из языкового признака, 73 % населения Тешинской Силезии к «польской нации», а в 1851-м в регионе проживало уже 77,8 % поляков [8, с. 78]. В 1860 г. в Тешинской Силезии, находившейся под владычеством Австрии, вместе с официальным немецким было разрешено использование в качестве региональных языков чешского и польского, что привело к повседневному их использованию в административных органах и школах [5, с. 34].

Третий фактор – национально-культурный. С 1848 года в Тешине начал издаваться «Ежегодник Тешинский» – журнал на польском языке. В 1851 году он был переименован в «Тешинскую звездочку», которая выходила вплоть до немецкой оккупации в 1939 г. [6, с. 87–106].

Появление печатных изданий, обучение на польском языке в школах и польскоязычные богослужения в церквях, вызвали негодование со стороны местных чешских, а также немецких политических и культурных деятелей. Они обвинили поляков, что они фактически полонизировали исторически чешский регион. В это время также проходила иммиграция чехов, которые оседали в поисках работы в Остравско-Карвинском угольном бассейне [12, с. 80]. Они же оказывали большое влияние на малограмотных иммигрантов из Галиции. Чешский и немецкий языки навязывались местному населению при проведении различных административных и гражданских процедур, поскольку во второй половине XIX – начале XX вв. большинство административных должностей в Тешинской Силезии занимали этнические чехи [3, с. 131].

Таким образом, к моменту падения Австро-Венгерской империи в Тешинской Силезии существовали этнические польско-чешско-немецкие противоречия, которые неизбежно должны были привести к созданию конфликтной ситуации и возникновению территориального вопроса. Тешинское княжество стало камнем преткновения между возрождающейся Польшей и выделившейся из Австро-Венгрии Чехословакией, которая 28 октября 1918 года провозгласила свою независимость. Еще ранее, 19 октября, польское население Тешинской Силезии создало временный правительственный орган – Национальную раду Тешинского княжества. 26 октября Национальная рада приняла решение отдать чехам Фридекский повет [9, с. 17]. 30 октября был создан Чешский национальный совет по Силезии, который возложил на себя функции административного управления регионом от имени и Чехословакии, и Польши.

5 ноября 1918 года Национальная рада Тешинского княжества и Чешский национальный комитет по Силезии подписали соглашение о разделе влияния в Тешинской Силезии по национальному признаку, однако с оговоркой, что

окончательное решение вопроса возлагается на правительства Польши и Чехословакии [9, с. 20–21]. Правительство Чехословакии отказалось признать национальный критерий для формирования государственной территории, поскольку считало земли, населенные национальными меньшинствами – немцами, поляками и венграм – своими исконными владениями. Именно эта позиция Чехословакии и явилась поводом для территориального конфликта с Польшей, а впоследствии с Германией и Венгрией.

В декабре глава Польши Юзеф Пилсудский обратился с официальным письмом к президенту Чехословакии Томашу Масарику с просьбой разрешить возникший конфликт путем переговоров. В ответ на это чехословацкие войска заняли регионы Спиш и Орава. В свою очередь Польша выдвинула войска ко временной границе, установленной соглашением от 5 ноября. Тогда чехословацкие вооруженные силы заняли историческую столицу Австрийской Силезии Опаву и стали готовиться к вооруженному конфликту [9, с. 37]. 17 января 1919 г. чешское правительство направило ноту польскому правительству с претензиями о несоблюдении предварительных договоренностей от 5 ноября 1918 г. Вооруженный конфликт стал неизбежен.

Чехословакия потребовала отказаться от проведения выборов в польский сейм и набора местных жителей в качестве добровольцев в польскую армию на спорных территориях. Польша ответила отказом. Тогда чехословацкие войска 23 января 1919 г. перешли временную границу и вторглись в управляемую Польшей часть Тешинской Силезии. Польская группировка в районе линии временной демаркации состояла всего из трех тысяч человек, что позволило чехам, несмотря на сопротивление, оказываемое местным населением и почти неорганизованной полицией, захватить часть Тешинской Силезии и выйти к Висле. 29–30 января началась битва под Скочовом, которая к вечеру 30 января по требованию стран Антанты закончилась прекращением боевых действий [9, с. 44].

3 февраля было подписано польско-чехословацкое соглашение о временной границе в Тешинской Силезии, согласно которому линия демаркации проходила примерно по железнодорожной линии «Кошице – Богумин». Чехословацкая часть располагалась на север от Тешина, польская – к югу. Таким образом под контроль Чехословакии попали части Тешинского и Фриштадского поветов, которые ранее контролировала Польша, однако отступить чехословацкие войска на новую линию временной демаркации заставило только давление со стороны Антанты [4].

В июле 1919 г. состоялись неудачные чехословацко-польские переговоры, в ходе которых польская сторона выступила с предложением о проведении референдумов о территориальной принадлежности в Фриштадском и Тешинском районах. Чехословакия согласилась на плебисциты лишь в октябре 1919 г. в Париже и только под давлением Антанты, после того как на Парижской конференции 27 сентября было принято решение о проведении референдума во всей Тешинской Силезии. Голосование было назначено на 31 декабря 1919 г., но впоследствии плебисцит был перенесен [10].

Во время советского наступления на Варшаву летом 1920 г., министр иностранных дел Чехословакии Эдуард Бенеш, воспользовавшись тяжелой для Польши ситуацией, добился на конференции стран Антанты в бельгийском городе Спа, на которой присутствовали также представители Чехословакии, Польши и Веймарской республики, отмены референдума. Тешинскую Силезию между Чехословакией и Польшей разделил совет послов 28 июля 1920 г. Чехословакии досталось Заольжье – территория к югу от реки Ольжа (часть поветов

Фридекского, Фриштадского и Тешинского с половиной города Тешин), подавляющее большинство населения которой составляли поляки [7, с. 70].

31 июля представитель Польши на конференции в Спа Игнаци Падеревски представил президенту Франции ноту протеста, в которой сообщалось, что Польша не признает арбитражное решение совета послов, а «соглашение между польским и чехословацким правительствами ... не устанавливает никакой пограничной линии» [7, с. 70]. Конфликт между Чехословакией и Польшей по поводу Заольжя остался неразрешенным. Польша не отказалась от решения вопроса путем проведения референдума или разделения Тешинской Силезии согласно национальному признаку.

Соответственно, начиная с 1934 г., Польша начала подготовку к окончательному решению территориального вопроса в Тешинской Силезии. В 1938 г., воспользовавшись благоприятным решением вопроса по Судетской области для Германии, после предъявления Чехословакии ультиматума с требованием проведения референдума, ввела войска в Заольжье.

Таким образом, изначальным виновником незавершенного конфликта по поводу Тешинской Силезии следует признать Чехословакию. Нелепо также обвинять Польшу, представителей которой даже не пригласили на Мюнхенскую конференцию, пособником политики, проводимой нацистской Германией: в Тешинской Силезии проживал значимый процент этнических немцев, что указывает на прямое столкновение здесь польских и немецких интересов.

#### Список использованных источников

1. Lukeš, I. The Munich crisis, 1938: prelude to World War II. / I. Lukeš, E. Goldstein, – Routledge : Frank Cass and Co. Ltd, 1999. – 416 p.
2. Gawrecki, D. Dějiny Českého Slezska 1740-2000. – I-II. / D. Gawrecki a kol. – Opava : Slezská univerzita, Filozoficko-přírodovědecká fakulta, Ústav historie a muzeologie, 2003. – 656 s.
3. Gruchała, J. Śląsk Cieszyński w polskiej myśli politycznej w końcu XIX i na początku XX wieku (do 1918 r.). / J. Gruchała / – Pamiętnik Cieszyński, 1994. – T. 8, s. 7–20.
4. Gąsior, G. Zaolzie. Polsko-czeski spór o Śląsk Cieszyński 1918–2008. / Gąsior, G. – Ośrodek : KARTA, 2008. – 172 s.
5. Greń, Z. Śląsk Cieszyński. Dziedzictwo językowe. / Z. Greń. – Warszawa : Towarzystwo Naukowe Warszawskie. Instytut Slawistyki Polskiej Akademii Nauk, 2000. – 353 s.
6. Hubczyk, A. Nowe wyzwania – stare problemy, czyli kwestie społeczne podnoszone przez „Gwiazdkę Cieszyńską” za redakcji Józefa Londzina w latach 1902–1918. // „Pamiętnik Cieszyński”. – T. 21, 2016. – s. 87–106.
7. Roszkowski, M. Akt bezpodstawnej aneksji czy „sprawiedliwości dziejowej”. Podłoże polskich korektur granicznych ze Słowacją w 1938 r. / M. Roszkowski. // w Rocznik Orawski. – T. 3, 2011.
8. Morys-Twarowski, M. Z dziejów kontrreformacji na Śląsku Cieszyńskim albo jak Suchankowie z Brzezówki w XVII i XVIII wieku wiarę zmieniali. / M. Morys-Twarowski. // Historica. Revue pro historii a příbuzné vědy, 2018.
9. Nowak, K. Śląsk Cieszyński w latach 1918–1945. / K. Nowak. – Cieszyn : Starostwo Powiatowe w Cieszynie, 2015. – 535 s.
10. Przeperski, M. Polsko-czeska wojna o Cieszyn. // Przeperski, M. – URL: <https://histmag.org/-Polsko-czeska-wojna-o-Cieszyn-7561> (дата доступа: 26.03.2025).
11. Spira, J. Śląsk Cieszyński w okresie 1653-1848. / J. Spira. – Cieszyn: Starostwo Powiatowe w Cieszynie, 2012. – S. 464.
12. Twarowski, M. Śląsk Cieszyński – fałszywe pogranicze? / M. Twarowski. – URL: [https://www.academia.edu/10002344/Śląsk\\_Cieszyński\\_fałszywe\\_pogranicze](https://www.academia.edu/10002344/Śląsk_Cieszyński_fałszywe_pogranicze) (дата обращения: 26.03.2025).
13. Wandycz, P. The United States and Poland. – Cambridge : Harvard University Press, 1980. – 465 p.
14. Жерко, С. Черный год польской внешней политики / С. Жерко // Новая Польша. – URL: <https://novavapolska.org/article/chemnyi-god-polskoi-vneshnei-politiki/> (дата обращения: 26.03.2025).
15. Платошкин, Н. Н. Забытый пособник Гитлера. Оккупация Польшей территории Чехословакии в 1938 году / Н. Н. Платошкин // Военно-исторический журнал. – 2017. – № 1. – С. 3–9.

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Бандацкий В. А.</b> <i>(Науч. рук. Бежеба А. В.)</i><br>Православная церковь как социальный фактор Великой Победы .....                                                                   | 3  |
| <b>Баран В. А.</b> <i>(Навук. кір. Савіч А. А.)</i><br>Аляксандр Рыгоравіч Свяргун: падпольшчык, партызан, дэпутат Вярхоўнага Савета БССР .....                                              | 6  |
| <b>Бельчук И. В., Восович С. М.</b><br>Уроженец Брест-Литовска Благовещенский Алексей Сергеевич – Герой Советского Союза .....                                                               | 9  |
| <b>Будник Д. В.</b><br>Гражданско-патриотическое воспитание современной молодежи на примере Республиканского молодежного патриотического форума «Цитадель памяти», проводимого в БрГТУ ..... | 12 |
| <b>Восович С. М.</b><br>Музей подвига советских военнопленных – узников Шталага-352 в г. Минске .....                                                                                        | 18 |
| <b>Гагуа Р. Б.</b><br>Занятие Польшей Чешского Заолжья в 1938 году .....                                                                                                                     | 20 |
| <b>Гаўрылюк П. А.</b> <i>(Навук. кір. Разенблат Я. С.)</i><br>Айчыная гістарыяграфія акупацыйнага рэжыму 1941–1944 гг. у горадзе Брэсце .....                                                | 24 |
| <b>Гончарова Е. Ю., Грибова С. В.</b><br>Из семейного архива: путь до Берлина моего прадедушки в годы Великой Отечественной войны .....                                                      | 27 |
| <b>Грибова С. В.</b><br>Антифашистская борьба белорусских татар в годы Великой Отечественной войны (на примере деятельности Розы Степановны Радкевич) .....                                  | 32 |
| <b>Грисевич М. В., Леончик Д. С.</b> <i>(Науч. рук. Малыхина Л. Ю.)</i><br>Дети войны: воспоминания свидетелей оккупационного режима в Беларуси .....                                        | 38 |
| <b>Еленская И. Э.</b><br>Через историю семьи – к истории страны: проблемы сохранения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны .....                                        | 42 |
| <b>Казмерчук М. А.</b> <i>(Науч. рук. Савич А. А.)</i><br>Подвиг медицинских работников в годы Великой Отечественной войны .....                                                             | 46 |
| <b>Ковалева Н. Н.</b><br>Проблема культурных ценностей, утраченных Беларусью в годы Великой Отечественной войны, и новые подходы к ее решению .....                                          | 51 |
| <b>Королук Д. А.</b> <i>(Науч. рук. Ковалева Н. Н.)</i><br>Судьба еврейской девушки Химы .....                                                                                               | 56 |

|                                                                                                                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Кришталь К. Н.</b> (Науч. рук. Лозицкий В. Л.)<br>Историческая память как социокультурный феномен .....                                                                       | 59  |
| <b>Криштовчук И. В., Малыхина, Л. Ю.</b><br>Психологические травмы у детей, переживших войну: проявление и пути<br>реабилитации .....                                            | 63  |
| <b>Кузьмич А. В., Мацукевич С. Д.</b> (Науч. рук. Розенблат Е. С.)<br>Историческая память о войне как философский феномен.....                                                   | 68  |
| <b>Кузьмич В. Н.</b><br>Краеведческая деятельность как способ сохранения исторической памяти.....                                                                                | 71  |
| <b>Куцобина Е. В.</b><br>Посттравматическое стрессовое расстройство как следствие участия<br>в военных действиях .....                                                           | 74  |
| <b>Малыхина Л. Ю., Теодорович С. Л., Калинина М. В.</b><br>Судьбы людей военного поколения: социодемографический анализ .....                                                    | 78  |
| <b>Малявко Е. А., Кучко У. А.</b> (Науч. рук. Данилов Ю. Д.)<br>Геополитические факторы, влияющие на стоимость и доступность логистических<br>услуг.....                         | 83  |
| <b>Ратникова Н. В.</b><br>Историческая память о Великой Отечественной войне в исследовательской<br>деятельности учащихся. Из опыта работы .....                                  | 85  |
| <b>Розенблат Е. С.</b><br>Российская и белорусская историография темы Холокоста.....                                                                                             | 89  |
| <b>Сунцова М. Д.</b> (Науч. рук. Кузьмич В. Н.)<br>Война, подвиги, память. По страницам семейного архива.....                                                                    | 92  |
| <b>Сымоник Г. Р.</b> (Науч. рук. Кудрицкая Е. Г.)<br>Биполярное мироустройство после Второй мировой войны.....                                                                   | 97  |
| <b>Трус П. Н., Малыхина Л. Ю.</b><br>Феномен политического лидерства Пантелеймона Пономаренко как фактор<br>эффективности советского партизанского движения в 1942–1944 гг. .... | 100 |
| <b>Чайчиц И. Н.</b><br>«Горлица» в Бресте – новые факты о деятельности советской разведчицы .....                                                                                | 106 |
| <b>Ясько А. А.</b> (Науч. рук. Малыхина Л. Ю.)<br>Наши прапрадеды – завоеватели Великой Победы. Семейные воспоминания<br>о Прокоповиче Никите Максимовиче.....                   | 110 |
| <b>Яхимович Р. В., Цупрунюк М. В.</b> (Науч. рук. Кудрицкая Е. Г.)<br>Гибридная война: вызовы цифровой эпохи и стратегии противодействия .....                                   | 113 |

Научное издание

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Сборник научных статей  
Регионального круглого стола, посвященного 80-й годовщине  
Победы советского народа в Великой Отечественной войне

25 апреля 2025 г.

Ответственный за выпуск: Малыхина Л. Ю.

Редактор: Винник Н. С.

Компьютерная вёрстка: Соколюк А. П.

Корректор : Северянина А. Г.

ISBN 978-985-493-657-4



Издательство БрГТУ.

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных  
изданий № 3/1569 от 16.10.2017 г.

Подписано в печать 10.07.2025 г. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага «Performer». Гарнитура «Times New Roman».

Усл. печ. л. 6,86. Уч. изд. л. 7,38. Заказ № 385.

Тираж 40 экз. Печать цифровая. Изготовлено  
и отпечатано в типографии учреждения образования  
«Брестский государственный технический университет».  
224017, г. Брест, ул. Московская, 267.