

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПОЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР:
КОНЦЕПЦИИ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Монография

Пинск, 2016

УДК 338.242
ББК 65.050.22
Р 32

Научные редакторы:
д-р экон. наук **Л.Е. Совик**
д-р экон. наук **Т.В. Божидарник**

Авторы:
Божидарник Т.В., Вертай С.П., Вертакова Ю.В., Володько О.В., Володько Л.П.,
Войтович С.Я., Гречишкина Е.А., Демьянов С.А., Зборина И.М., Игнатенко Ю.В.,
Лосев Р.Н., Орешникова О.В., Плотников В.А., Савина Н.Б.,
Смолич Д.В., Совик Л.Е., Чеплянский Ю.В., Шебеко К.К., Штепа В.Н

Рецензенты:
С.Ю. Солодовников,
д-р экон. наук, профессор
Белорусского национального технического университета
Л.Г. Липич,
д-р экон. наук, профессор
Восточноевропейского национального университета им.Л.Украинки

Рекомендована
Ученым Советом факультета бизнеса
Луцкого национального технического университета
(протокол №2 от 19.10.16 г.)

Утверждена Советом
УО «Полесский государственный университет» (№ 2 27.10.2016)

Р 32 Региональный инновационный кластер: концепции, опыт, проблемы, перспективы развития: монография / Т.В. Божидарник [и др.] ; под науч. ред. Л.Е. Совик, Т.В. Божидарник. – Пинск : ПолесГУ, 2016. – с. 168.

ISBN 978–985–516–453–2

В коллективном труде российских, украинских и белорусских ученых представлены теоретико-аналитические и практические результаты исследования современных проблем создания и деятельности региональных инновационных кластеров.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, занимающихся исследованиями в области проблем инновационного развития, а также специалистов-практиков менеджмента предприятий и работников органов государственного управления, в компетенции которых входят меры кластерного строительства.

УДК 338.242
ББК 65.050.22

ISBN 978–985–516–453–2

© УО «Полесский государственный университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ <i>Чеплянский Ю.В.</i>	4
ГЛАВА 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ <i>Володько О.В., Володько Л.П.</i>	24
ГЛАВА 3. ИННОВАЦИИ И ЗНАНИЯ: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ <i>Гречишкина Е.А.</i>	43
ГЛАВА 4. МЕХАНИЗМ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРОЦЕССЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Вертакова Ю.В., Плотников В.А.</i>	50
ГЛАВА 5. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ КЛАСТЕРНОЇ ПОЛІТИКИ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ <i>Божидарник Т.В., Смолич Д.В.</i>	65
ГЛАВА 6. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ РБ В ГЛОБАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ <i>Орешикова О.В.</i>	71
ГЛАВА 7. КЛАСТЕРЫ КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ <i>Зборина И.М.</i>	79
ГЛАВА 8. ТЕХНОПАРК И ИННОВАЦИОННО–ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР «ПОЛЕСЬЕ» <i>Шебеко К.К., Вертай С.П., Штепа В.Н.</i>	95
ГЛАВА 9. ПРОГРАММНО–ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В ИННОВАЦИОННОМ КЛАСТЕРЕ <i>Совик Л.Е., Лосев Р.Н, Савина Н.Б.</i>	104
ГЛАВА 10. СТРАТИФИКАЦИЯ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП РЕЦИПИЕНТОВ ИННОВАЦИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ КЛАСТЕРЕ <i>Игнатенко Ю.В.</i>	126
ГЛАВА 11. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ <i>Демьянов С.А.</i>	134
ГЛАВА 12. ОРГАНІЗИЦІЯ ІННОВАЦІОННИХ САНАТОРНО–КУРОРТНИХ КЛАСТЕРОВ В УКРАЇНЕ <i>Войтович С.Я.</i>	154
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	162
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	166

Глава 6. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ РБ В ГЛОБАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Для обеспечения международной конкурентоспособности и устойчивого внутригосударственного развития в условиях современной глобализации странам необходимо умение и способность адаптироваться к постоянно изменяющимся факторам внутренней и внешней среды являются. Основой для «выживания государств» на мировом рынке являются инновационные способы развития.

На современном этапе глобального и быстро меняющегося общества необходимость формирования инновационной системы возникает – это первостепенная задача. Максимальное наращивание инновационных возможностей экономики отдельных регионов позволит усилить синергетический эффект инновационного потенциала всего государства.

В мировой инновационной практике одним из самых перспективных методов формирования национальной инновационной системы является кластерный подход. Одно из важнейших преимуществ данного подхода проявляется именно в упоре на региональные возможности, поскольку кластеры формируются, прежде всего, в регионах. Это довольно актуально для Беларуси, учитывая ее специфику.

В развитии экономики региона большую роль играют институциональные реформы и продуманная отраслевая политика, направленная на создание новых форм организации и кооперации труда, обеспечивающих накопление и эффективное использование ресурсов на территории. К таким формам относятся кластеры – группы связанных между собой отраслей, комплексы предприятий на базе тер-

риториальной концентрации поставщиков и производителей, связанных технологической цепочкой.

В экономическую науку понятие «кластер» ввел Майкл Портер в 1990 году. Изучая конкурентоспособность организаций, Портер обнаружил: наиболее эффективно функционирующие отечественные компании создают конкурентоспособные отрасли экономики страны, которые, в свою очередь, обеспечивают конкурентоспособность государства на мировом рынке. По его мнению, кластер – группы взаимосвязанных НИИ, университетов, компаний, фирм в различных отраслях, специализированных поставщиков, организаций, как конкурирующих в отдельных областях, так и ведущих совместную работу, сконцентрированных по географическому признаку, дополняющих, взаимозаменяющих друг друга, и при этом увеличивающих конкурентные особенности и преимущества каждой из них и кластера целиком. М. Портер писал: «конкурентоспособные отрасли стран не распространены равномерно по экономике, а соединены в то, что я называю кластерами, состоящими из отраслей хозяйства страны, соединенных друг с другом различными связями... Развитие эффективно функционирующих кластеров составляет один из самых существенных шагов на пути к развитой экономике» [1].

Мировая практика свидетельствует о том, что в последние почти три десятилетия процесс образования кластеров происходил довольно динамично. На данный момент, по оценке экспертов, кластеризацией охвачено около 50% экономик всех развитых стран мира.

Процессы глобализации, усиления конкуренции, развитие информационно–компьютерных технологий, растущая взаимосвязь между рынками капитала и новыми технологиями, усиление социальной ориентации последних, масштабный характер создания и использования знаний, технологий, продуктов, услуг, обусловили возникновение кластеров как институциональной основы инновационного развития регионов и страны в целом.

Одной из наиболее популярных оценок инновационной деятельности стран являются Глобальный индекс инноваций (The Global Innovation Index), который публикуется с 2007 года и оценивает инновационную деятельность в более чем 120 странах мира [2].

Глобальный индекс инноваций является совместной публикацией ВОИС, Корнельского университета и школы бизнеса INSEAD. Ежегодно в докладах приводятся годовые рейтинги инновационного потенциала и результатов инновационной деятельности различных стран мира.

Глобальный инновационный индекс получил широкое признание в качестве важнейшего источника информации об инновационной деятельности и полезного контрольного инструмента для директивных органов.

Поскольку, инновации на сегодняшний день являются важнейшим стимулом экономического роста, Глобальный индекс инноваций призван усовершенствовать систему оценки результатов инновационной деятельности и улучшить понимание роли инноваций.

Он разрабатывается на основе оценки более 80 индикаторов, позволяющих характеризуют уровень инноваций в странах с разными уровнями экономического развития.

Авторы рейтинга считают, что эффективность экономики связана не только с инновационным потенциалом, но и условиями его развития. Поэтому составляющими индекса инноваций являются как условия и ресурсы, так и результаты

их осуществления. Таким образом в рейтинге учитываются затраты и эффект, что позволяет оценить эффективность усилий по развитию инноваций в той или иной стране.

Глобальный инновационный индекс представляет собой среднее двух субиндексов — субиндекса инновационных затрат, который характеризует располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций, и субиндекса инновационных результатов, отражающего достигнутые практические результаты осуществления инноваций.

Субиндекс инновационных затрат включает: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, уровень развития рынка, уровень развития бизнеса, субиндекс результатов инноваций – развитие технологий и экономики знаний и развитие креативной деятельности.

Коэффициент эффективности инноваций определяется как отношение субиндекса результатов инноваций к субиндексу инновационных затрат, отражая таким образом агрегированную результативность инновационной деятельности при данном инновационном потенциале (рис. 1).



Рисунок 1 – Структура Глобального инновационного индекса

Примечание – Источник [3].

В 2013 г. Беларусь была на 77 месте со значением ГИ – 34,62, в 2014 году произошло перемещение на 19 позиций вверх, а в 2015 г. еще на 5 позиций. Однако, уже через год, положение Беларуси существенно изменилось. Беларусь стала 79-й из 128 стран в рейтинге «Глобальный инновационный индекс – 2016» со значением ГИ – 30,4, т.е. потеряла сразу 26 позиций по сравнению с 2015 годом.

Таблица 1 – Динамика позиций Беларуси в Глобальном инновационном индексе

Годы	ГИИ	Инновационные затраты	Результаты инноваций	Эффективность инноваций
2013	77	79	75	82
2014	58	50	70	27
2015	53	58	55	73
2016	79	103	64	116

Примечание – Разработка автора на основании[2].

Таблица 2 – Динамика позиции Беларуси в Глобальном инновационном индексе (ГИИ) по отдельным индикаторам, 2013 – 2016 гг.

Индикаторы	2013	2014	2015	2016
ГИИ	77	58	53	79
1. Институты	107	105	94	77
1.1 Политическая конъюнктура	124	110	101	77
1.2 Законодательная база	122	120	118	109
1.3 Бизнес–среда	61	69	55	52
2 Человеческие ресурсы и исследования	43	38	32	35
2.1 Образование	74	35	7	12
2.2 Высшее образование	17	24	18	15
2.3 Научные исследования и разработки	55	53	53	56
3 Инфраструктура	74	56	60	63
3.1 ИКТ	70	68	67	67
3.2 Основная инфраструктура	53	22	36	49
3.3 Экологическая устойчивость	90	74	79	70
4 Уровень развития рынка	47	86	32	89
4.1 Кредиты	81	100	97	116
4.2 Инвестиции	66	30	23	53
4.3 Торговля и конкуренция	2	130	2	60
5 Уровень развития бизнеса	100	114	94	81
5.1 Знания сотрудников	48	35	23	23
5.2 Инновационные связи	139	140	137	126
5.3 Приобретение знаний	80	133	125	109
6 Развитие технологий и экономики знаний	54	30	32	49
6.1 Создание знаний	27	13	15	41
6.2 Влияние знаний	69	61	61	42
6.3 Распространение знаний	94	100	90	90
7 Развитие креативной деятельности	102	84	94	124
7.1 Нематериальные активы	101	74	70	124
7.2 Креативные товары и услуги	91	92	113	108
7.3 Онлайн–креативность	84	70	84	68

Примечание – Разработка автора на основе [2].

Таким образом, в представленном в таблице 1 рейтинге в динамике с 2013 г. по 2016 г. Республика Беларусь ухудшает свои позиции по эффективности инноваций, что отражает недостаточно эффективную реализацию имеющегося ин-

новационного потенциала. Снижение эффективности инноваций до 116 позиции из 128 стран свидетельствует о необходимости детального рассмотрения индикаторов Глобального инновационного индекса с целью выявления причинно-следственных связей.

Анализируя данные таблицы 2, необходимо отметить, что самой «провальной» позицией на протяжении всего рассматриваемого периода является индикатор «инновационные связи», который входит в уровень развития бизнеса.

В Глобальном инновационном индексе уровень развития бизнеса оценивается, насколько благоприятный климат сложился на предприятиях страны для инновационной деятельности.

Накопление человеческого капитала посредством образования и приоритета деятельности в области научных исследований и разработок является необходимым условием для инноваций. И это ещё раз подтверждает тот факт, что если на предприятии заняты высококвалифицированные работники, то это способствует росту производительности труда, конкурентоспособности и инновационного потенциала.

Индикатор «Знания сотрудников» включает 4 количественных показателя, характеризующих высококвалифицированных работников: занятость в сфере наукоемких услуг, наличие специального обучения на предприятиях, исследования и разработки, выполненные самими предприятиями, а также научные исследования и разработки, финансируемые за счет хозяйственной деятельности предприятий. Кроме того, индикатор включает процент работающих женщин с высшим образованием, который помимо гендерного разделения труда, дает больше информации о степени развития местного человеческого капитала, занятого в настоящее время.

Инновационные связи и государственные, частные и университетские партнёрства имеют важное значение для развития инноваций.

Индикатор «Инновационные связи» отражает количественные и качественные данные, учитывающие сотрудничество бизнеса и образования в области исследований и разработок, преобладание хорошо развитых и глубоких кластеров, уровень общих затрат на исследования и разработки, финансируемые из-за рубежа и количество сделок по совместным предприятиям и стратегическим альянсам.

Индикатор «Приобретение знаний» включает 5 показателей, которые связаны с высокотехнологичными секторами и являются ключом для инноваций: арендная плата и лицензионные платежи, высокотехнологичный импорт (без реимпорта), импорт связи, компьютерных и информационных услуг, чистый приток прямых иностранных инвестиций. Для усиления индикатора в 2016 году был добавлен процент талантливых исследователей в бизнесе, чтобы показать количество профессионалов, занятых в разработке и создании новых знаний, продуктов, методов и систем, включая управление бизнесом.

Некоторые показатели, такие как «Сотрудничество: университет – промышленность»; «Состояние развития кластеров» получают на основе опроса экспертов. В обследованиях для Беларуси за 2013–2016 г.г. ответы на эти вопросы не получены. Это свидетельствует о низком уровне сотрудничества и кластерного развития в Республике Беларусь.

Мировыми лидерами в сфере инноваций в 2016 году названы Швейцария, Швеция, Великобритания, США, Финляндия и Сингапур.

Таблица 3 – Позиция стран–лидеров в Глобальном инновационном индексе –2016 по уровню развития бизнеса

Страна	ГИИ	Уровень развития бизнеса	Инновационные связи	Состояние развития кластеров
Швейцария	1	3	6	6
Швеция	2	5	17	18
Великобритания	3	14	8	7
США	4	11	19	2
Финляндия	5	4	7	16
Сингапур	6	1	10	12

Примечание – Разработка автора на основе [3].

Исходя из данных, представленных в таблице 3 необходимо отметить, что инновационные связи и развитие кластеров играют важную роль в определении состояния развития бизнеса. Страны–лидеры Глобального инновационного индекса демонстрируют высокие позиции и по представленным индикаторам, не опускаясь ниже 14–го места по уровню развития бизнеса, 19–го места – инновационных связей и 18–го места – состояния развития кластеров.

По состоянию развития кластеров в Глобальном инновационном индексе – 2016 лидируют ОАЭ (1 место), США (2 место), Германия (3 место).

Особую роль в формировании эффективной кластерной стратегии, в первую очередь, занимает государство.

Изначально, формирование кластеров происходило благодаря «невидимой руке рынка», однако в последнее время правительство многих стран проявляют собственную инициативу в создании экономических кластеров благодаря государственно–частному партнерству, что, в свою очередь, оказывает на них значительное материальное и моральное воздействие.

Формирование современной государственной политики в области поддержки кластеров происходит под влиянием многих национальных особенностей. Она может быть весьма разнообразной и проявляться в виде:

- конкретной политики с четко выделенным бюджетом и определенной стратегией, которая распространяется на различные аспекты развития кластеров и их промышленные секторы;
- политики, направленной на некоторые аспекты развития кластеров: сетевые взаимодействия среди бизнеса и исследовательскими организациями;
- общей цели в серии других несогласованных мероприятий, нацеленных на конкретную отрасль.

Кластеры выступают сбалансированным механизмом политики развития региона страны, благодаря взаимодействию друг с другом. Для кластеров характерны следующие признаки:

- сходство технологических процессов;
- общая ресурсная база;
- географическая приближенность объектов;
- инновационность [4].

Для организации эффективного функционирования кластеров используют такое понятие, как «кластерная политика».

Кластерная политика – деятельность государства, осуществляющая различные меры, направленные на развитие и поддержание работы существующих кластерных образований, повышение конкурентоспособности различных регионов или организаций, образующих кластер, а так же внедрение различных инноваций. Кластерная политика позволяет не только повысить конкурентоспособность организаций за счет увеличения продуктивности работы людей и объема их занятости, она также влияет на снижение разногласий между ними. Кластер обеспечивает рост производительности за счет разделения труда и привлечения иных непрофильных направлений деятельности предприятий. Так же наблюдается и рост занятости работников за счет образования и вовлечения в процесс производства новых элементов экономической деятельности в родственных отраслях [5].

Необходимость совершенствования инновационной системы путем кластеризации признана в Беларуси. Так, государственными программами на 2011–2015 г.г. предусматривалось создание семи инновационных кластеров:

1) химический кластер в г. Гродно с участниками ОАО "Гродно Азот", ОАО "ГродноХимволокно", УО "Гродненский государственный университет", БГУ, УО "Белорусский государственный технологический университет";

2) нефтехимический кластер в г. Новополоцке: ОАО "Нафтан", УО "Полоцкий государственный университет", Научно-исследовательский институт физико-химических проблем БГУ;

3) агромашиностроительный кластер в г. Гомеле: ядро – РУП "Гомсельмаш" и УО "Гомельский государственный технический университет имени П.П.Сухого";

4) автотракторостроительный кластер в г. Минске: РУП "Минский тракторный завод", РУП "Минский автомобильный завод", РУП "Минский моторный завод", БНТУ, ГУВПО "Белорусско-Российский университет", УО "Белорусский государственный технологический университет";

5) химико-текстильный кластер в г. Могилеве (ядро – ОАО "Могилевхимволокно", ОАО "Моготекс", УО "Могилевский государственный университет продовольствия", УО "Белорусский государственный технологический университет";

5) IT-кластер в г. Минске: резиденты ПВТ, ГНУ "Объединенный институт проблем информатики НАН Беларуси", БГУ, УО "БГУИР", БНТУ;

6) кластер льна в г. Орше (ядро – РУПТП «Оршанский льнокомбинат»).

По оценкам специалистов, опросивших руководителей предприятий, включенных в названные белорусские кластеры, эти образования до настоящего времени продолжают оставаться потенциальными, поскольку пока не обрели адекватных инфраструктуре институциональных форм. Это свидетельство того, что обозначение в государственной программе некоторой группы организаций как кластера является необходимым, но недостаточным условием для реального создания новой институциональной формы деятельности организаций.

Несмотря на отсутствие положительных результатов, инновационное развитие Республики Беларусь предполагает продолжение работы по созданию кластеров. Так, в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы отмечается, что государственное значение имеет формирование кластерных структур, обеспечивающих эффективную цепочку реализации инновационных идей от ее разработки до нахождения конкретного потребителя.

Кроме того, программа предполагает сбалансированное региональное развитие, формирование центров экономического роста за счет вовлечения в инновационный процесс регионов республики.

В соответствии с программой инновационное развитие регионов предполагает:

- изучение возможностей развития регионов, оценку коммерческой значимости регионального научно–технического потенциала с выделением наиболее перспективных направлений, способных дать наибольший коммерческий эффект;
- динамичное развитие производств в регионах, основанных на глубокой технологической переработке местных сырьевых ресурсов (деревообработка, лесохимия, целлюлозно–бумажное производство, производство удобрений и пищевых продуктов на основе биотехнологий, композитных материалов для нужд строительства и машиностроения), формирование сырьевых зон сельхозпродукции и производств региональных инновационных промышленных кластеров и точек роста экономики регионов;
- усиление роли местных органов исполнительной власти в процессе инновационного развития регионов на основе разработки и реализации региональных стратегий и программ инновационного развития регионов, научно–технических программ, обеспечивающих решение важнейших научно–технических проблем на приоритетных направлениях развития регионов. Также необходимо создание при местных органах исполнительной власти структурных подразделений, ответственных за научно–техническое и инновационное развитие;
- ускоренное развитие малого и среднего инновационного предпринимательства в регионах;
- развитие региональной сети субъектов инновационной инфраструктуры регионов (технопарков, центров трансфера технологий, венчурных организаций) и повышение эффективности их деятельности [6].

Региональные инновационные кластеры могут стать движущей силой в развитии бизнеса. Кластерная политика переносит акценты развития на региональный уровень за счет динамичного взаимодействия между крупными и малыми предприятиями, университетами, финансовыми структурами и распространения мультипликативного эффекта в виде придания динамизма экономики страны в целом.

Литература

1. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М.: Вильямс, 2006. – 608 с.
2. The Global Innovation Index [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.globalinnovationindex.org/about-gii#reports>. – Date of access: 20.09.2016.
3. Глобальный инновационный индекс 2016 г. [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа : <http://www.wipo.int/pressroom>. – Дата доступа : 28.09.2016.
4. Климова, Н.В. Кластерная политика в реализации стратегии инновационного развития региона/ Н.В. Климова, В.А. Бронченко// Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №116 (02) – С. 1301–1314.

5. Абашкин, В.Л. Кластерная политика в России: от теории к практике / В.Л. Абашкин, А.Д. Бояров, Е.С. Куценко. – Форсайт. –2012. –№ 3. – с. 16.

6. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] – 2016. – Режим доступа : <http://www.gknt.gov.by> – Дата доступа : 28.09.2016.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Божидарник Тарас Викторович, доктор экономических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета, г. Луцк, Украина.

Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента Юго-Западного государственного университета, г. Курск, Россия.

Вертай Светлана Петровна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Войтович Сергей Ярославович, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности профессора кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета, г. Луцк, Украина

Володько Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Володько Людвиг Павлович, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры высшей математики и информационных технологий ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Гречишкина Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры туризма и гостеприимства ПолесГУ, Пинск, Беларусь.

Демьянов Сергей Александрович, работает в должности старшего преподавателя кафедры туризма и гостеприимства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Зборина Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Игнатенко Юлия Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Лосев Роман Николаевич, соискатель, начальник сервисного центра «ДокаПринт», г. Минск, Беларусь.

Орешникова Ольга Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры общей экономической теории Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург, Россия.

Савина Наталья Борисовна, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе и международным отношениям Национального университета водного хозяйства, г. Ровно, Украина.

Смолич Дарья Валерьевна, кандидат экономических наук, работает в должности старшего преподавателя кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета, г. Луцк, Украина.

Совик Людмила Егоровна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Чеплянский Юрий Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Шебеко Константин Константинович, доктор экономических наук, профессор, ректор ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Штепа Владимир Николаевич, кандидат технических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры высшей математики и информационных технологий ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Научное издание

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР:
КОНЦЕПЦИИ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Монография

Ответственный за выпуск *П.Б. Пигаль*
Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 18.11. 2016 Бумага типографская
Формат 60×84/16 Гарнитура Times
Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд.л. 10. Тираж 100. Заказ № 204.

Отпечатано в учреждении образования
«Полесский государственный университет»
225710, г. Пинск, ул. Днепровской флотилии, 23
Лицензия № 02330/473 от 16 июля 2015.