

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПОЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР:
КОНЦЕПЦИИ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Монография

Пинск, 2016

УДК 338.242
ББК 65.050.22
Р 32

Научные редакторы:
д-р экон. наук **Л.Е. Совик**
д-р экон. наук **Т.В. Божидарник**

Авторы:
Божидарник Т.В., Вертай С.П., Вертакова Ю.В., Володько О.В., Володько Л.П.,
Войтович С.Я., Гречишкина Е.А., Демьянов С.А., Зборина И.М., Игнатенко Ю.В.,
Лосев Р.Н., Орешникова О.В., Плотников В.А., Савина Н.Б.,
Смолич Д.В., Совик Л.Е., Чеплянский Ю.В., Шебеко К.К., Штепа В.Н

Рецензенты:
С.Ю. Солодовников,
д-р экон. наук, профессор
Белорусского национального технического университета
Л.Г. Липич,
д-р экон. наук, профессор
Восточноевропейского национального университета им.Л.Украинки

Рекомендована
Ученым Советом факультета бизнеса
Луцкого национального технического университета
(протокол №2 от 19.10.16 г.)

Утверждена Советом
УО «Полесский государственный университет» (№ 2 27.10.2016)

Р 32 Региональный инновационный кластер: концепции, опыт, проблемы, перспективы развития: монография / Т.В. Божидарник [и др.] ; под науч. ред. Л.Е. Совик, Т.В. Божидарник. – Пинск : ПолесГУ, 2016. – с. 168.

ISBN 978–985–516–453–2

В коллективном труде российских, украинских и белорусских ученых представлены теоретико-аналитические и практические результаты исследования современных проблем создания и деятельности региональных инновационных кластеров.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, занимающихся исследованиями в области проблем инновационного развития, а также специалистов-практиков менеджмента предприятий и работников органов государственного управления, в компетенции которых входят меры кластерного строительства.

УДК 338.242
ББК 65.050.22

ISBN 978–985–516–453–2

© УО «Полесский государственный университет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ГЛАВА 1. СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ <i>Чеплянский Ю.В.</i>	4
ГЛАВА 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ <i>Володько О.В., Володько Л.П.</i>	24
ГЛАВА 3. ИННОВАЦИИ И ЗНАНИЯ: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ <i>Гречишкина Е.А.</i>	43
ГЛАВА 4. МЕХАНИЗМ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРОЦЕССЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Вертакова Ю.В., Плотников В.А.</i>	50
ГЛАВА 5. РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ КЛАСТЕРНОЇ ПОЛІТИКИ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ <i>Божидарник Т.В., Смолич Д.В.</i>	65
ГЛАВА 6. ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ РБ В ГЛОБАЛЬНОМ ИННОВАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ <i>Орешикова О.В.</i>	71
ГЛАВА 7. КЛАСТЕРЫ КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ <i>Зборина И.М.</i>	79
ГЛАВА 8. ТЕХНОПАРК И ИННОВАЦИОННО–ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР «ПОЛЕСЬЕ» <i>Шебеко К.К., Вертай С.П., Штепа В.Н.</i>	95
ГЛАВА 9. ПРОГРАММНО–ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ В ИННОВАЦИОННОМ КЛАСТЕРЕ <i>Совик Л.Е., Лосев Р.Н, Савина Н.Б.</i>	104
ГЛАВА 10. СТРАТИФИКАЦИЯ ЦЕЛЕВЫХ ГРУПП РЕЦИПИЕНТОВ ИННОВАЦИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ КЛАСТЕРЕ <i>Игнатенко Ю.В.</i>	126
ГЛАВА 11. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ БЕЛАРУСИ <i>Демьянов С.А.</i>	134
ГЛАВА 12. ОРГАНІЗИЦІЯ ІННОВАЦІОННИХ САНАТОРНО–КУРОРТНИХ КЛАСТЕРОВ В УКРАЇНЕ <i>Войтович С.Я.</i>	154
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	162
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	166

Глава 3. ИННОВАЦИИ И ЗНАНИЯ: КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД К РЕГИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

Мировые процессы, связанные с переходом к новому этапу развития экономики, именуемому «новой экономикой», «экономикой знаний», характеризуются высоким уровнем инновационной активности, которая проявляется во внедрении новых знаний и технологий.

Интеллектуализация экономики путем создания, использования и распределения новых знаний становится основой развития общества, поскольку «в отличие от традиционных ресурсов, информация и знания не истощаются в процессе использования и, включенные в производственную систему, имеют значительно большую ценность, чем вне ее» [1, с. 59]. В этих условиях значительную роль играют процессы кластеризации, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Индексы инновационности и кластеризации

Страна	Рейтинг глобальной конкурентоспособности (2016)		Глобальный инновационный индекс (2016)		Индекс технологий и экономики знаний (2016) (индикатор глобального инновационного индекса)		Уровень развития кластеров (2016) (индикатор глобального инновационного индекса)	
	Индекс	Ранг	Индекс	Ранг	Индекс	Ранг	Индекс	Ранг
Швейцария	5,76	1	66,28	1	67	1	71,7	6
Сингапур	5,68	2	59,16	6	49,6	10	68,8	12
США	5,61	3	61,4	4	56,5	4	74,8	2
Германия	5,53	4	57,94	10	51,6	8	74,4	3
Нидерланды	5,5	5	58,28	9	44,1	16	70,3	10
Япония	5,47	6	54,52	16	46,9	13	71,3	9
Гонконг	5,46	7	55,69	14	35,9	30	67,3	14
Финляндия	5,45	8	59,9	5	52,1	7	65,1	16
Швеция	5,43	9	63,57	2	63,9	2	63,7	18
Великобритания	5,43	10	61,93	3	50,2	9	71,7	7
Дания	5,33	12	58,45	8	46,4	14	57,7	24
Ирландия	5,11	24	59,03	7	57,9	3	64,8	17
Беларусь	н/д	н/д	30,39	79	28,1	49	н/д	н/д

Примечание – составлено по данным [2], [3]

Развитые страны мира характеризуются достаточно высоким инновационным индексом, в том числе индексом технологий и экономики знаний, и уровнем развития кластеров. Именно кластерный подход является основой повышения конкурентоспособности многих развитых стран. Беларусь в рейтинге «Глобальный инновационный индекс» находится на 79 месте из 128 стран, что подтверждает необходимость активизации инновационного развития страны.

В Республике Беларусь на правительственном уровне принят инновационный тип развития. В соответствии с Концепцией Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [4] государственная инновационная политика направлена на объединение усилий и ресурсов государства и предпринимательского сектора и основывается на равноправном государственно–частном партнерстве. Эффективным инструментом реализации такого партнерства является кластерный подход. Поэтому цель данного исследования заключается в обосновании необходимости формирования инновационных кластеров на региональном уровне в контексте создания, использования, воспроизводства и распределения новых знаний для обеспечения устойчивого развития страны.

Знания являются не только основным ресурсом и катализатором инновационного развития и благосостояния общества, но и товаром, который пользуется наибольшим спросом. П. Друкер рассматривает знания как способность применять информацию в конкретной сфере деятельности, а источником особой специализации, а с ней и выживания бизнеса и его роста, является специфическое знание, которым владеет группа людей в этом бизнесе [5, с. 143].

Проблемами экономики знаний занимался Г. Я. Гольдштейн, который подразделяет все знания на три группы: коренные знания; знания, обеспечивающие успех; инновационные знания [6]. При этом владение коренными знаниями не может обеспечить долговременную конкурентную значимость фирмы, но создает определенный барьер на входе в отрасль. Эти знания обычно имеют все участники отрасли, и они обеспечивают конкурентное преимущество перед фирмами, желающими войти в отрасль.

Знания, обеспечивающие успех, формируют конкурентный потенциал фирмы внутри отрасли. Фирма может обладать тем же самым уровнем базовых знаний, как и ее конкуренты, но владение некоторыми специфическими знаниями позволяет ей использовать стратегию дифференциации. Инновационные знания дают возможность фирме лидировать в отрасли. Знания не являются статичными, и то, что сегодня является инновационным знанием, завтра неизбежно станет коренным [6].

Система создания и воспроизводства знаний существует по определенным законам: во-первых, она более активно функционирует в прикладной среде, трансдисциплинарной по своей сути, во-вторых, более эффективно реализуется в слабоиерархичных, гетерогенных, прозрачных структурах, в-третьих, привлекает в процессы генерации и передачи знаний множество субъектов (предприятия, университеты, исследовательские лаборатории, «умственные центры», консалтинговые агентства и т.п.) [7, с. 360].

Инновационные знания можно рассматривать в трех аспектах: инновационные знания в широком смысле – как любое изменение, которое повышает конкурентоспособность субъектов хозяйствования; инновационные знания в узком смысле – как процесс трансформации научных достижений в производство; инновационные знания, которые внедрены в хозяйственную деятельность [8, с. 58].

Как утверждают И. Нонака и Х. Такеучи, когда организации вводят новшества, они не просто обрабатывают информацию, поступившую из внешних источников, с целью решения существующих проблем и приспособления к меняющемуся окружению; организации своими силами создают новое знание и информа-

цию, необходимые для выработки нового подхода как к проблемам, так и к их решению и в результате – изменению организационного окружения [9, с. 80].

Важной составляющей процесса генерации, использования, воспроизводства и распределения новых знаний является трансфер знаний, сущность которого «заключается в передаче между различными организационными структурами и процессами знаний, которые являются не только исходными данными, но и конечным результатом инновационного процесса, где внешние знания сочетаются с внутренними, накопленными в ходе предыдущих инновационных процессов, включая технологии, опыт и навыки, передаются от одной стороны к другой, приводя к инновациям в экономике и социальной сфере» [10, с. 44].

Вышеуказанные процессы создания, использования, воспроизводства и трансфера знаний, направленные на повышение уровня социально-экономического и инновационного развития субъектов хозяйствования, можно определить, как управление знаниями. При этом в основе коллективного знания находится знание индивидуальное, поэтому процесс управления знаниями должен затрагивать каждого человека, т.к. именно человек является главной ценностью, поскольку благодаря своим знаниям и взаимодействию в коллективе может обеспечить конкурентные преимущества любого предприятия.

Таким образом, управление инновационными знаниями является основой развития субъектов хозяйствования, регионов и страны. Полученные новые знания на уровне отдельных субъектов хозяйствования преобразуются в компетенции, которые проявляются в создании инновационных продуктов, процессов и технологий, обеспечивая тем самым повышение конкурентоспособности данных субъектов.

В контексте вышеизложенного кластерный подход рассматривается как перспективное направление инновационного развития. Основные исследования различных аспектов кластеризации построены на учении М. Портера, который определяет кластеры как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу» [11, с. 206].

С точки зрения сетевого подхода кластер рассматривается как сетевая группа в основном независимых, географически соседствующих, в большинстве своем неформально взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга организаций, гибко и оперативно действующих на принципах кооперации, конкуренции и сетевых взаимоотношениях в родственных отраслях, повышающих уровень своей конкурентоспособности и экономической активности территории [12, с. 165].

Как отмечалось ранее, кластер является группой взаимосвязанных и взаимодействующих между собой предприятий и организаций, целью которых являются достижения определенного социально-экономического эффекта; это объединение ведущих производителей, поставщиков, экономической инфраструктуры и органов государственной и местной власти, которые реализуют конкурентные преимущества территории, на которой они функционируют [13, с. 193].

Объединение вышеназванных составляющих, их согласованные действия обеспечивают соответственно и более эффективную работу каждой из них отдельно. Создание таких объединений является очень важным в развитии регионов, поскольку, в отличие от единичных предприятий, вместе они могут обеспе-

чить более высокий уровень социально-экономического развития. Кластеры дают возможность повысить производительность предприятий и отраслей, создают возможности для их инновационного и производственного роста, а также стимулируют и облегчают создание новых направлений бизнеса.

В соответствии с авторским подходом преимущества внедрения кластерной модели хозяйствования заключаются в следующем [14, с. 178–179]:

- для органов государственной и местной власти: повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона; увеличение доходов бюджета за счет роста налоговых поступлений; снижение социальной напряженности в обществе; повышение уровня экологической безопасности и т.п.;

- для субъектов хозяйствования: сохранение хозяйственной самостоятельности; улучшение показателей социально-экономического и инновационного развития; снижение затрат; повышение конкурентоспособности предприятий и производимой продукции; повышение профессионализма персонала; создание инфраструктуры для исследований и научных разработок; обмен технологиями; повышение возможностей выхода на международные рынки;

- для прочих участников кластера: возможность участия в инвестиционных проектах; получение доходов от разработки проектной документации; предоставление кредитов под проекты; получение дополнительного дохода и т.п.

В исследованиях отечественных и зарубежных ученых выделяются различные виды кластеров. Однако наиболее эффективным считается именно инновационный кластер, поскольку формирует «условия для создания новых предприятий, организаций, гибко реагирующих на новые потребности, способных создавать инновационную продукцию, услуги, что позволяет получать высокую добавленную стоимость и обеспечивать высокую конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках» [15, с. 5].

Инновационный кластер представляет собой совокупность предприятий и организаций, осуществляющих научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность (университеты, научно-исследовательские организации, инжиниринговые центры, производственные и сервисные предприятия, потребители), расположенных на одной географической территории, взаимодействующих для достижения общей цели, характеризующаяся определенной устойчивостью [16].

Т.В. Миролубова предлагает рассматривать инновационный (высокотехнологичный) кластер как группу независимых организаций, расположенных в пределах региона, которые используют в своей ключевой деятельности НИОКР, интеллектуальную собственность и нематериальные активы; конкурируют, кооперируются и взаимодействуют, находясь в единой цепочке накопления стоимости высокотехнологичных продуктов (товаров и услуг) [17, с. 83].

Одним из важнейших программных документов, ориентированных на развитие процессов кластеризации в Республике Беларусь, является Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации, утвержденная Постановлением Совета Министров Республики Беларусь в 2014 году [18]. В концепции проанализирован мировой опыт и тенденции кластерного развития современной рыночной экономики, рассмотрены возможности и направления для кластерного развития Республики Беларусь, предложены мероприятия по формированию и реализации государственной политики в этой сфере.

В соответствии с данной Концепцией инновационно–промышленный кластер представляет собой кластер, участники которого обеспечивают и осуществляют инновационную деятельность, направленную на разработку и производство инновационной и высокотехнологичной (наукоемкой) продукции [18].

Основной идеей формирования региональных инновационных кластеров в Республике Беларусь является переход на постиндустриальный тип развития, который характеризуется увеличением создаваемой добавленной стоимости на основе развития высокотехнологичных изменений продукции, развитием отношений в сети, усилением участия регионов в мировых процессах передачи знаний, умений и навыков.

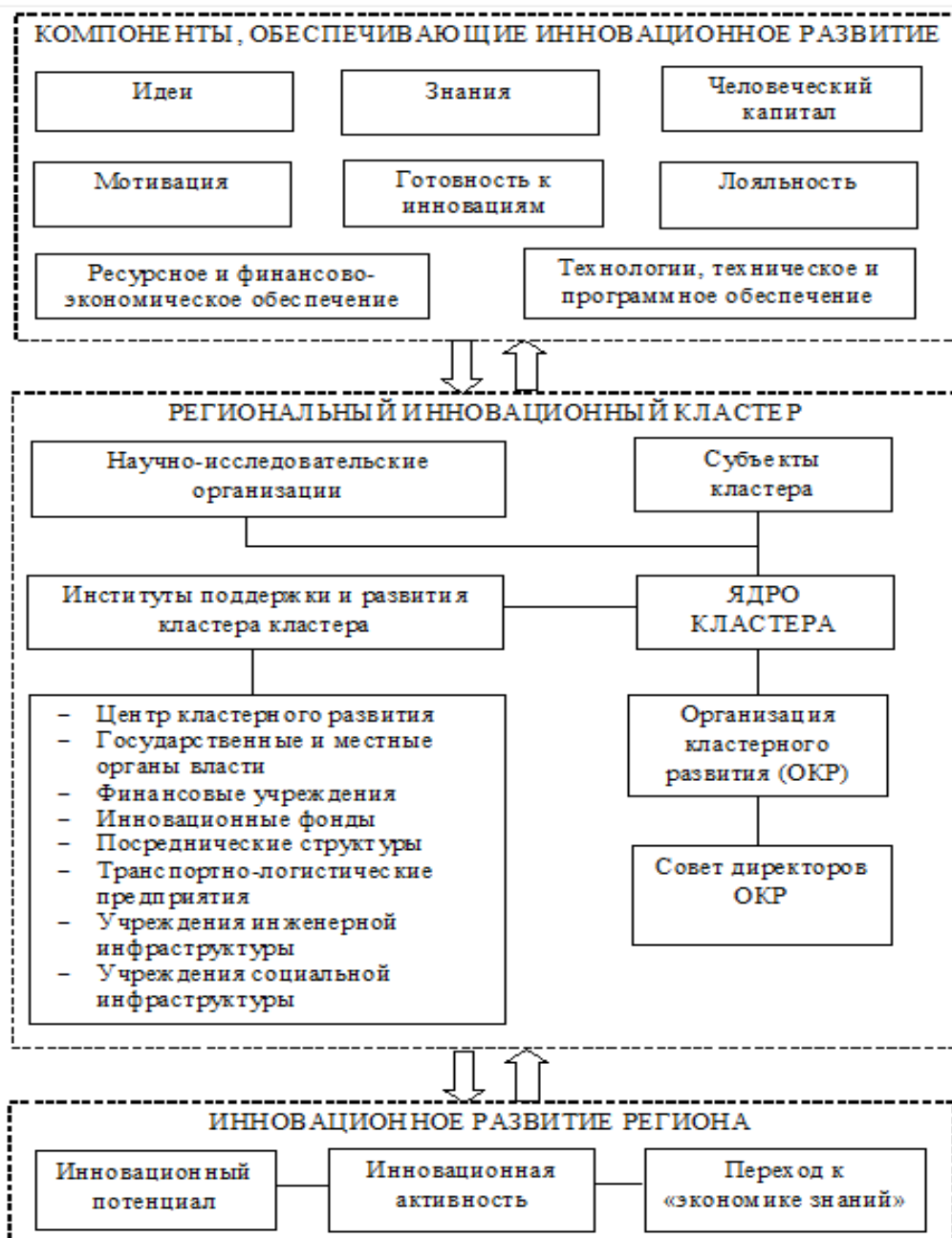


Рисунок 1 – Структура регионального инновационного кластера

Формирование кластеров в Республике Беларусь возможно в двух организационных формах [18]: простой (на основании договора простого товарищества между участниками кластера) и сложной (путем создания отдельного юридического лица либо возложения функций на действующее).

Схематически структура регионального инновационного кластера в общем виде приведена на рисунке 1. Данная схема демонстрирует возможную структуру инновационного кластера в соответствии со вторым подходом. Среди компонентов инновационного развития особая роль отводится знаниям, которые в процессе функционирования кластера совершенствуются, индивидуальное знание трансформируется в коллективное, благодаря чему создаются новые знания и инновации. Обеспечивается сохранение и воспроизводство знаний, их трансфер как внутри кластера, так и в глобальном потоке знаний.

Благодаря созданию, использованию, совершенствованию и распределению новых знаний повышается уровень инновационного развития как самого кластера, так и региона. Повышение уровня инновационного потенциала и инновационной активности кластера будут свидетельствовать о переходе на качественно новый уровень развития региона, о переходе к «экономике знаний».

Таким образом, создание инновационных кластерных объединений, которые максимально полно учитывают, с одной стороны, цели и потенциал участников, с другой, – особенности территориальной локализации субъектов хозяйственной деятельности, может стать фактором, который даст толчок к инновационному развитию региона, что особенно важно в условиях развивающейся экономики. Совместная деятельность научно–исследовательских и инновационных организаций, субъектов хозяйствования, органов государственного и местного управления может обеспечить синергетический эффект в процессе управления знаниями и инновациями, что позволит обеспечить устойчивое развитие страны.

Литература

1. Бондар, А.В. Человеческий капитал – стратегический ресурс «новой экономики» / А.В. Бондарь, И.В. Корнеевец, Н.А. Яхницкая // Белорусский экономический журнал. – 2007. – №2. – С. 56–69
2. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2015–2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gtmarket.ru/news/2015/09/30/7246>.
3. Cornell University, INSEAD, and WIPO (2016). *The Global Innovation Index 2016: Winning with Global Innovation*, Ithaca, Fontainebleau, and Geneva. 423 p.
4. Государственная программа инновационного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/>.
5. Друкер, П. Задачи менеджмента в XXI веке.: пер. с англ.: учеб. пособие / – М.: Издательский дом «Вильямс», 2000. – 272 с.
6. Гольдштейн, Г.Я. Глобальный стратегический инновационный менеджмент [Электронный ресурс]. – Г.Я. Гольдштейн. – Режим доступа : <http://www.aup.ru/books/m61/3.htm/>.
7. Сорвилов, Б.В. Специфика генерации знаний и высоких технологий в инновационных процессах региональных инновационных систем / Б.В. Сорвилов

// Бюлетень Міжнародного Нобелівського економічного форуму. – 2011. – №1. – С. 358–365.

8. Активізація інноваційної діяльності підприємств: монографія / [Колектив авторів], за наук. Ред. Т. В. Калінеску. – Луганськ: вид-во СЛУ ім. В. Даля, 2014. – 224 с.

9. Нонака, И. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи; пер. с англ. Л. Трактинского. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2011. – 384 с.

10. Землянкін, А.І. Узагальнення підходів щодо трансферу знань як елемента інноваційного процесу / А.І. Землянкін, І.І. Лях // Вісник економічної науки України. – 2010. – №2. – С. 43–46.

11. Портер, Майкл, Є. Конкуренція: Пер. с англ. / М. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2002. – 496 с.

12. Терешин, Е.М. Современная дефиниция понятия «кластер» и подходы к формализации этого явления / Е.М. Терешин, В.М. Володин // Экономические науки. – 2010. – №2 (63). – С. 164–167.

13. Nedobega¹, Y. Conflicts of interests of companies and regional governments in Ukraine // Confligo: Conflict in a Society in Transition: monography / [Edited by Boris A. Segal and Istvan Andras].– Hungary: Dunaujvaros College Press, 2011. – P. 183–199.

14. Інновації у соціально-економічному розвитку підприємств регіону: монографія / Т.В. Калінеску, О.О. Недобега, О. М. Наталенко. – Луганськ: вид-во СЛУ ім. В. Даля, 2012. – 272 с.

15. Нехорошева, Л.Н. Концептуальные подходы, методы и инструменты кластерной политики в Республике Беларусь и Польше: сравнительный анализ / Л. Н. Нехорошева, Э. Хостилович // Белорусский экономический журнал. – 2015. – №4. – С. 4–22

16. Щепакін, М.Б. Классификация и формы организации отраслевых инновационных кластеров [Электронный ресурс] / М.Б. Щепакін, Ю.В. Томилко, В.В. Грицай // Сфера услуг: инновации и качество – 2012. – №8. – Режим доступа : http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2012_8_12.pdf.

17. Миролубова, Т.В. Региональные инновационные кластеры: теоретические подходы и зарубежный опыт / Т.В. Миролубова // Экономическое возрождение России. – 2013. – №4 (38). – С. 80–88.

18. Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 20 января 2014 г., 5/38322, № 27 / Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014.

¹ С 2009 г. по 2014 г. Гречишкина Е.А. публиковалась под фамилией Недобега Е.А.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Божидарник Тарас Викторович, доктор экономических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета, г. Луцк, Украина.

Вертакова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой региональной экономики и менеджмента Юго-Западного государственного университета, г. Курск, Россия.

Вертай Светлана Петровна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Войтович Сергей Ярославович, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности профессора кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета, г. Луцк, Украина

Володько Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Володько Людвиг Павлович, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры высшей математики и информационных технологий ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Гречишкина Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры туризма и гостеприимства ПолесГУ, Пинск, Беларусь.

Демьянов Сергей Александрович, работает в должности старшего преподавателя кафедры туризма и гостеприимства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Зборина Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Игнатенко Юлия Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Лосев Роман Николаевич, соискатель, начальник сервисного центра «ДокаПринт», г. Минск, Беларусь.

Орешникова Ольга Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Плотников Владимир Александрович, доктор экономических наук, профессор, работает в должности профессора кафедры общей экономической теории Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург, Россия.

Савина Наталья Борисовна, доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе и международным отношениям Национального университета водного хозяйства, г. Ровно, Украина.

Смолич Дарья Валерьевна, кандидат экономических наук, работает в должности старшего преподавателя кафедры менеджмента и маркетинга Луцкого национального технического университета, г. Луцк, Украина.

Совик Людмила Егоровна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и организации производства ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Чеплянский Юрий Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономической теории ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Шебеко Константин Константинович, доктор экономических наук, профессор, ректор ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Штепа Владимир Николаевич, кандидат технических наук, доцент, работает в должности доцента кафедры высшей математики и информационных технологий ПолесГУ, г. Пинск, Беларусь.

Научное издание

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР:
КОНЦЕПЦИИ, ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Монография

Ответственный за выпуск *П.Б. Пигаль*
Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 18.11. 2016 Бумага типографская
Формат 60×84/16 Гарнитура Times
Усл. печ. л. 3,95. Уч.-изд.л. 10. Тираж 100. Заказ № 204.

Отпечатано в учреждении образования
«Полесский государственный университет»
225710, г. Пинск, ул. Днепровской флотилии, 23
Лицензия № 02330/473 от 16 июля 2015.