

О. Ю. Зинович

Республиканский институт высшей школы, Минск;
Полесский государственный университет, Пинск

O. Y. Zinovich

National Institute for Higher Education, Minsk;
Polesky State University, Pinsk

УДК 947.6:004

ПРОБЛЕМА ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, РЕАЛИЗУЕМОГО В ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

PROBLEM OF DIAGNOSIS OF DEVIANT EDUCATIONAL BEHAVIOR OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION IMPLEMENTED IN THE INFORMATION AND EDUCATIONAL ENVIRONMENT

В статье рассматриваются вопросы организации эффективной образовательной деятельности студентов в условиях информационно-образовательной среды учреждения высшего образования при недопущении или минимизации проявлений девиантного учебного поведения в дидактическом процессе, в том числе и при осуществлении его этапов контроля и оценивания. Автором приведены промежуточные результаты теоретического и эмпирического исследований детерминированности выбора обучающимися практики девиантного учебного поведения, его рисков и угроз, способов профилактики и преодоления. Учет выводимых положений будет способствовать разработке эффективных моделей организации и осуществления образовательной деятельности в условиях процессов цифровой трансформации в высшем образовании.

Ключевые слова: высшее образование; девиантное учебное поведение; республиканская информационно-образовательная среда; цифровизация образования; монологичность; диалогичность.

The article discusses the issues of organizing effective educational activities of students in the information and educational environment of a higher education institution while preventing or minimizing manifestations of deviant educational behavior in the didactic process, including in the implementation of its stages of control and assessment. The author gives intermediate results of theoretical and empirical study of the determination of students' choice of practice of deviant educational behavior; its risks and threats, methods of prevention and overcoming. Taking into account the resulting provisions will contribute to the development of effective models for the organization and implementation of educational activities in the context of digital transformation processes in higher education.

Key words: higher education; deviant learning behavior; republican information and educational environment; digitalization of education; monologue; dialogic.

На современном этапе развития общества интеграция информационно-коммуникационных технологий в образование в условиях цифровизации является важной тенденцией совершенствования образовательной сфе-

ры, которая имеет нарастающий повсеместный и повседневный характер. Динамичность развития системы высшего образования обусловлена современными глобализационными и интеграционными процессами, которым свойственны мобильность и коммерциализация, а также проявляется в активной адаптации к новым техническим, экономическим и социальным условиям. Цифровая трансформация современной системы высшего образования сопровождается существенными преобразованиями в педагогической теории и практике. Важным направлением в исследовании теоретико-методологических и практикоориентированных аспектов организации эффективных моделей образовательной деятельности в современных учреждениях высшего образования (УВО) в условиях цифровизации является изучение проблематики девиантного учебного поведения. Исследования ученых-дидактов Н. А. Барановского, О. В. Дремовой, Н. В. Лагова, В. Л. Лозицкого, В. Н. Пунчик, Е. В. Сивак свидетельствуют о разработанности важного комплекса вопросов обозначенной направленности на постсоветском пространстве (в том числе и в Республике Беларусь), а также о наличии многоаспектности подходов к осмыслению изучаемого феномена [1–6].

Для реализации программы изучения организационно-педагогических условий предупреждения девиантного поведения студентов УВО в условиях ИОС современного университета [7] в рамках теоретико-методического и эмпирического этапов проведения исследования нами были определены задачи: а) конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата и избираемых методов исследования; б) определение направленности исследования и количественного состава его участников; в) разработка инструментария измерения (опросная анкета) и ее применение; г) обобщение, систематизация и верификация результатов опроса, их интерпретация.

На констатирующем этапе экспериментального исследования приняли участие студенты, обучающиеся по программам обучения экономических, инженерных, биологических, педагогических и лингвистических специальностей I и IV курсов учреждения образования «Полесский государственный университет» в 2024–2025 учебном году приняли участие 311 респондентов при доле выбраковки опросных анкет до 3 %. По результатам исследования на этапе констатации нами отмечено, что 10,9 % опрошенных студентов не имеет представления о проявлениях девиантного учебного поведения, реализуемого в учебной деятельности студентов УВО. Для 19 % опрошенных не свойственно применение деструктивных практик достижения целей образовательной деятельности. Больше половины опрошенных студентов имеют представление о проявлениях девиантного учебного поведения и отмечают чрезвычайно редкое спорадическое их применение (спысывание и подсказки) в практике образовательной деятельности. Вместе с тем около трети обучающихся имеет полное представление о проявлениях девиантного учебного поведения и признает наличие отдельных несистема-

тических фактов нарушения условий выполнения контрольных мероприятий в образовательной деятельности. Допущение проявлений девиантного учебного поведения в УВО (совокупный показатель – 89,1 %), реализуемое с использованием потенциала информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) свидетельствует о распространенности негативных примеров осуществления образовательной деятельности в рамках функционирования ИОС УВО. В качестве основной причины респондентами отмечена ориентация студентов университета на количественные результаты и поиск более целерациональных способов достижения приемлемых результатов как свидетельств учебных достижений обучаемых. Таким образом студент совершенствует умения поиска лазеек в системе контрольных мероприятий, что в свою очередь не приводит к сформированности на продуктивных уровнях универсальных, информационных, специальных и профессиональных компетенций будущих специалистов. Проблемным представляется складывание высокого уровня внешней неустойчивой и низкого уровня внутренней устойчивой мотивации опрашиваемых.

Целесообразно отметить, что девиантное учебное поведение является предметом осуждения для 17,1 % обучающихся. Для большинства студентов (70,6 %) отношение к демонстрации девиантного учебного поведения обусловлено внешними факторами, к которым относятся интенсивность учебной программы, а также социальное давление студенческого коллектива и желание занять более высокое статусное положение среди сокурсников. Несоразмерность желаний, способностей и уровней развития универсальных компетенций, обусловленная вышеперечисленными внешними факторами, способствует формированию двойного локуса контроля. Студент, ориентируясь на количественные учебные показатели и материальные ценности, расценивает требования, предъявляемые профессорско-преподавательским составом, завышенными, устаревшими и нецелерациональными.

Наличие проявлений девиантного учебного поведения в учебной деятельности не оправдывают 12,3 % опрошенных респондентов. Приведенные данные позволяют говорить о недостаточном уровне социального контроля в студенческой среде, что создает благоприятные условия для формирования и развития умения, характеризующегося деструктивным влиянием на нравственно-этические и академические ценности, а также для первичного применения и распространения проявлений девиантного учебного поведения в профессиональной деятельности молодого специалиста, что рассматривается нами как первичное проявление профессиональной деформации, в дальнейшем сопряженным с правонарушениями и преступлениями в профессиональной среде.

Нами отмечено, что к основным регистрируемым проявлениям девиантного учебного поведения относятся простые формы (списывание, применение подсказок), не требующие высокотехнологичной подготовки и не

отличающиеся наличием попыток скрыть нарушение условий и требований к выполнению учебного задания. Также следует отметить, что в условиях применения парных, групповых и коллективных форм образовательной деятельности, а также реализации современных педагогических технологий для эффективного достижения образовательных целей в студенческом коллективе формируются отношения, выстраиваемые на принципах поддержки, взаимопомощи и общей ответственности за результат выполняемой учебной деятельности. Сформированное на учебных занятиях отношение к учебному процессу транслируется студентами и на контрольные мероприятия текущей, промежуточной и итоговой аттестации. Коррекция учебной траектории связана с личностными мировоззренческими изменениями: осознанием себя как части студенческого коллектива, главенство количественных результатов и осознание их взаимозависимости и социального положения в учебной группе, не зависящих от этичности применения методов и средств.

Использование шпаргалок в процессе прохождения контрольных мероприятий является более сложной формой девиантного учебного поведения студентов УВО, поскольку требует предварительной интеллектуальной подготовки: изучение основной и дополнительной литературы, ее анализ, выделение главной и второстепенной информации и оформление полученных результатов. Несмотря на тот факт, что в результате проделанной работы студент ориентируется в теоретическом материале в той или иной степени, он использует составленные шпаргалки в аудитории, что свидетельствует о недостаточном развитии и применении рефлексивных навыков и умений, наличии низкого уровня самооценки и ориентации на сторонние суждения о результатах собственного развития.

В процессе формирования и развития информационно-коммуникационного и образовательного пространства наряду с понятийным интенсивно развивается новый вид мышления – клиповое мышление, основанное на построении базисных логических взаимосвязей и стремительной смене предметов мышления. Студенты, не обладая достаточными навыками концентрации внимания на изучаемой дисциплине и малым объемом долгосрочной памяти, испытывают трудности в запоминании большого объема теоретического материала, в логическом, структурированном его изложении и применении полученных знаний в процессе дискуссий и измененных условиях. Следовательно, написание курсовых и дипломных работ, требующее от студента не только глубокого знания проблемного поля исследования, применения комплекса поисковых и исследовательских умений и логического, структурированного, аргументированного изложения полученных научных результатов, воспринимается слишком трудоемким, ресурсно-затратным и нецелерациональным заданием, требующим поиска альтернативных упрощенных решений.

Резюмируя результаты исследования отметим, что предлагаемые мероприятия по предупреждению девиантного поведения студентов УВО в условиях ИОС современного университета должны иметь системно организуемый характер в рамках интеграции организационно-правового и психолого-педагогического подходов. Важным представляется реализация принципов преемственности в обучении учащихся на уровне общего среднего и высшего образования (в рамках реализации положений концепта преемственного развития уровней общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации [8]). В период адаптации студентов-первокурсников к требованиям академического сообщества целесообразно уделять пристальное внимание положениям научной этики, систематическое нарушение которых приводит к снижению персональной профессиональной конкурентоспособности на рынке труда и последующей профессиональной деформации молодого специалиста. Считаю целесообразным включением новой дисциплины «Практикум по академическому письму» в содержание учебных планов всех специальностей, что позволит повысить уровень развития универсальных компетенций студентов УВО, поспособствует популяризации, интенсификации и повышению качества результатов научно-исследовательской работы студентов, профессорско-преподавательского состава. Учебный процесс должен характеризоваться преобладанием диалогичности над монологичностью. Целесообразно сокращение форм предъявления теоретического материала, связанных с предоставлением знаний в готовом виде. Диалогичность, обусловленная необходимостью самостоятельного изучения заранее определенного проблемного поля, «реализуется в сложном процессе обмена смыслами и создании общей смысловой реальности при развитии субъектами структуры диалога посредством реплицирования и развертывания тематического содержания, осуществляемыми путем актуального членения речи» [9, с. 163]. Совершенствование и развитие учебно-интеллектуальных, учебно-информационных и учебно-коммуникативных навыков и умений позволит закрепить их в собственном социальном опыте и трансформировать в соответствующие освоенные компетенции. Это позволит студенту в субъект-субъектном взаимодействии осуществлять активную творческую коммуникацию в рамках образовательной деятельности (в том числе и в процессе рефлексии). Диалогичность является одновременно средством и результатом совершенствования развития универсальных компетенций, способствующим повышению качества взаимодействия студента и молодого специалиста с информационно-образовательной средой.

Целесообразно отметить, что динамичная технологизация информационно-коммуникационного пространства и совершенствование потенциала ИОС современных университетов предъявляют требования к высокой технологичности контрольно-измерительного инструментария учебных достижений студентов, средств контроля в процессе проверки как тезисов,

научных статей, курсовых и дипломных проектов, диссертаций, так и результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренных при реализации учебных программ. В качестве перспективного направления разработки такого инструментария представляется создание высокотехнологичных средств платформ искусственного интеллекта.

Список использованных источников

1. *Барановский, Н. А.* Антидевиантная политика. Теория и социальная практика: монография / Н. А. Барановский. – Минск: Беларуская навука, 2011. – 271 с.
2. *Дремова, О. В.* Академическое мошенничество студентов: обзор теоретических концепций и мер предотвращения / О. В. Дремова // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 2. – С. 93–111.
3. *Латова, Н. В.* Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 31–46.
4. *Лозицкий, В. Л.* Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2023. – № 8. – С. 11–19.
5. *Пунчик, В. Н.* Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 8. – С. 55–62.
6. *Сивак, Е. В.* Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Е. В. Сивак. – Москва: ГУ ВШЭ, 2006. – 44 с.
7. *Зинович, О. Ю.* Девиантное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как предмет структурно-содержательного научного анализа / О. Ю. Зинович // Вестник Полесского государственного ун-та. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2024. – № 1. – С. 34–41.
8. *Лозицкий, В. Л.* Концепт преемственности уровней общего среднего и высшего образования в условиях цифровой трансформации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. – 2024. – № 11. – С. 38–43.
9. *Галанова О. А.* Диалогичность как ведущий принцип современной парадигмы образования // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 13(141). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialogichnost-kak-veduschiy-printsip-sovremennoy-paradigmy-obrazovaniya> (дата обращения: 23.02.2025).

(Дата подачи: 25.02.2025 г.)