

КОМПЛЕКСНЫЕ ОЦЕНКИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

М.Н. Григорович, магистрант

*Научный руководитель – Л.П. Матюшков, к. т. н., доцент
Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина*

Радарные диаграммы в комплексных оценках различных экономических объектов и процессов находят всё более широкое применение. Методика их использования нами разрабатывалась, опираясь на модели оценки качества продукции [1, с. 195; 2, с. 136–142; 3, с. 136–139]. Однако пари более широком изучении их использования обнаружилась их полезность и для анализа эффективности процессов управления сложными экономическими объектами.

Выделение средств из различных источников на модернизацию производств и средств управления с целью повышения качества продукции и жизни людей должно опираться на научно обоснованные рекомендации, базирующиеся на комплексной оценке перспектив развития объектов и процессов. Каждая отрасль и отдельное предприятие имеют свои особенности и потому не может быть единой комплексной оценки для различных видов процессов и объектов. Предлагаемая методика использования радарных диаграмм для комплексной оценки разнообразных объектов и процессов позволяет учитывать их особенности, а также вычленять наиболее весомые для них факторы, прежде всего с позиции экономической эффективности.

Суть применения модели – выбор наиболее значимых, по мнению экспертов, показателей, которые должны использоваться как базовые при комплексной оценке и на основе сравнения с однородными объектами помочь принять управленческое решение (о выделении средств, тенденциях развития и т.п.).

Некоторые модели для расчёта ряда таких факторов уже разработаны, в частности, академиком П.Г. Никитенко (экономико-математические методы оценки эффективности инновационной деятельности), также выявлены перечни ряда важных для инноваций факторов А.П. Смольским и им же приведена система основных показателей анализа и оценки финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В.Г. Медынским разработаны критерии оценки инновационных проектов, в ряде работ также приводится метод расчёта степени согласованности мнений экспертов для отбора факторов и назначений рейтинговых оценок.

Кроме того, система подготовки данных для комплексной оценки по возможности должна ориентироваться на использование важнейших количественных и качественных показателей, характеризующих объект или процесс, фигурирующих в традиционной отчётной внутренней и внешней документации об объекте.

Уровень качества по комплексному методу определяется отношением обобщенного показателя качества оцениваемого объекта или процесса к аналогичному показателю базового образца.

Нами предложена методика получения комплексной оценки и пути её использования для улучшения качества управления объектов, которая включает 8 позиций:

1. Обеспечение уровня качества и достоверности комплексных оценок.
2. Выбор номенклатуры единичных показателей качества производится из технической документации на продукцию.
3. Выбор базовых показателей качества.
4. Определение значений единичных базовых показателей качества.
5. Оценка веса p_i каждого показателя i так, чтобы $\sum_{i=1}^n p_i = 1$.
6. Приведение всех показателей к безразмерным величинам путём нормирования.

7. Построение радарной диаграммы и получение комплексной оценки.

8. Интерпретация результатов.

В соответствие с этой процедурой строится многоугольник, площадь которого характеризует оценку изучаемого явления [1, с. 195; 2, с. 136–142; 3, с. 136–139]. Результаты вычислений на модели для конкретного процесса позволяют его охарактеризовать одним числом. Интерпретация результатов может идти по различным направлениям: изучение динамики одного объекта за разные годы; сравнение нескольких подобных объектов за один временной период; получение информации о приближении к показателям образцового объекта.

Метод может использоваться и для предварительных оценок при выборе нового оборудования, приобретаемого у разных фирм, с целью модернизации производства. В управленческой деятельности с помощью метода можно оценивать динамику комплексной оценки развития объекта или процесса за заданный период. Радарная диаграмма избранного процесса может строиться для каждого отдельного момента времени, и тогда легко отслеживать характер его развития (улучшение или ухудшение). Покажем реализацию этих подходов на двух примерах.

Нами проводился анализ рынка холодильников [2, с. 136–142], на основании которого можно решать две задачи: назвать лучший холодильник, а также изучить пути модернизации любого из изучаемых холодильников с наименьшими затратами. Макроуровень более характерен для анализа за качества улучшения процесса с позиций его тенденций. Например, рассматривается на макроуровне продовольственная безопасность стран бывшего СССР, среди которых Беларусь занимает по рейтингу первое место. Однако, если в список добавить Данию, то именно она и займёт первое место. Тогда, исследовав динамику процесса только для этих двух стран, можно выявить, сокращается ли дистанция между ними в перспективе.

Метод может использоваться и для предварительных оценок при выборе нового оборудования, приобретаемого у разных фирм, а также с целью модернизации собственного производства изделий. В управленческой деятельности с помощью метода можно оценивать динамику комплексной оценки развития объекта или процесса за заданный период. В этом случае радарная диаграмма может строиться для избранного процесса в каждый момент времени в отдельности и тогда легко отслеживать характер его развития (улучшение или ухудшение), т.е. динамику.

Технико-экономический эффект внедрения результатов выражается в снижении риска вложения средств в объекты, которые имеют низкую готовность к модернизации (подготовка кадров, выделение собственных средств, наличие опыта в применении новейших технологий, степень изученности будущего рынка, история возврата кредитов и т.п.)

Если судить по материалам печати, то только в одном регионе страны по разным причинам (отсутствие кадров, опыта, плохое изучение рынков, некомпетентность при закупке оборудования, некачественное управление процессом и т.д.) ежегодно не получают отдачу примерно от 20 миллиардов денежных средств, вложенных в модернизацию предприятий.

Предлагаемая методика систематизирует ранее используемые разрозненные компоненты [1, с. 195; 2, с. 136–142; 3, с. 136–139], что позволяет пошагово обеспечить информационное наполнение модели расчёта для конкретной ситуации, а также сделать некоторые оценки поведения объекта или процесса в динамике с целью выявления тенденций их развития и примерной стоимости затрат в случае корректировки или изменения отдельных факторов. Полезность такого подхода подтверждается всё более широким применением радарных диаграмм для анализа самых различных процессов и объектов в экономике, социологии, для индикативных прогнозных оценок уровня ноосферного развития, улучшения качества продукции и услуг, продовольственной безопасности, оценки рыночной среды и т.д.

Список использованных источников

1. Григорович, М.Н. Оценка экономической эффективности инновационных проектов // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы III международной молодёжной научно-практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 27 марта 2009 г. – Пинск: ПолесГУ, 2009. – С. 195.

2. Матюшков, Л.П., Григорович, М.Н. Диаграммный метод оценки сложных однородных объектов / Л.П. Матюшков, М.Н. Григорович // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – Серыя гуманітарных і грамадскіх навук. – 2009. – № 1(36). – С. 136–142.

3. Матюшков, Л.П., Григорович, М.Н. Мацукевич, В.В. Радарные диаграммы в интегрированной оценке потенциала АПК // Организационно-экономические и правовые аспекты инновационного развития АПК. Выпуск 6: Сборник научных трудов / Гл. ред. В.С. Обухович. – Горки : Белорусская государственная сель-

скохозяйственна академия, 2009. – С. 136–139.