

**ИНВАЗИВНЫЕ ВИДЫ РАСТЕНИЙ ГОРОДА ЖЛОБИНА
И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Пехота Алексей Петрович, к.сх. н., доцент,

Розенталь Анна, студентка,

Мозырский государственный педагогический университет им. И.П.Шамякина

INVASIVE PLANT SPECIES OF THE CITY OF ZHLOBIN AND SURROUNDING AREAS

Alexey Petrovich Pekhota, PhD, al.pekhota@mail.ru,

Anna Rozental student, annarozental2004@gmail.com,

Mozyr State Pedagogical University named after I.P.Shamyakin

В статье представлена информация по инвазивной флоре г. Жлобина. В наибольшей степени на исследуемом маршруте являются: клён ясенелистный (34,1%), золотарник канадский (30,3%), амброзия полынолистная (18,7%) от количества зарегистрированных растений.

Ключевые слова: инвазивные виды, распространение, встречаемость, биоразнообразие.

The article provides information on the invasive flora of Zhlobin. The most common on the route under study are: ash maple (34.1%), Canadian goldenrod (30.3%), ragweed (18.7%) of the number of registered plants.

Keywords: invasive species, distribution, occurrence, biodiversity.

Инвазивные виды растений представляют серьезную угрозу для биоразнообразия и функционирования экосистем. Быстрое распространение чужеродных видов может приводить к вытеснению местных растений, изменению структуры и состава растительных сообществ, нарушению почвенных процессов и снижению устойчивости экосистем к внешним воздействиям. Республика Беларусь, расположенная в центре Европы, подвержена активной инвазии чужеродных видов растений, что требует проведения систематических исследований для оценки масштабов проблемы [1, с.25].

Жлобинский район, расположенный в Гомельской области, характеризуется разнообразием ландшафтов, включающих лесные массивы, луговые угодья, водные объекты и сельскохозяйственные земли, что создает благоприятные условия для распространения различных инвазивных видов растений.

Цель: оценить встречаемость и распространение инвазивных видов растений на территории Жлобинского района для выявления наиболее проблемных представителей инвазивной флоры.

Проведённое в течение вегетационного периода 2024 года маршрутным методом с инвентаризацией инвазивных видов растений исследование на территории Жлобинского района позволило получить данные о видовом составе и характере распространения этих растений. Маршрутом были охвачены побережье реки Днепр и парк Приднепровский, улицы Первомайская и Барташова, парк «3 Стихии», микрорайон Лебедёвка-Юг, д. Антоновка (рисунок 1). Протяжённость маршрута 5500 м. Таким образом, объектами исследования стали репрезентативные участки, охватывающие основные ландшафты района: луговые угодья, сельскохозяйственные земли и урбанизированные территории. Такой подход дал возможность оценить влияние различных факторов среды и антропогенной нагрузки на распространение инвазивных видов и выявить наиболее уязвимые к инвазии территории.

Рельеф района исследований преимущественно равнинный, с небольшими возвышенностями и низинами. Характерно наличие хорошо развитой речной сети и заболоченных участков, особенно в пойме реки Днепр. Средняя высота над уровнем моря составляет 150–180 метров.

Главной водной артерией района является река Днепр, пересекающая его с севера на юг. Кроме того, по территории района протекают реки Окра, Добосна и другие более мелкие реки и ручьи.

Имеется ряд озёр и искусственных водоёмов (прудов). Подземные воды залегают неглубоко, что способствует заболачиванию отдельных территорий.

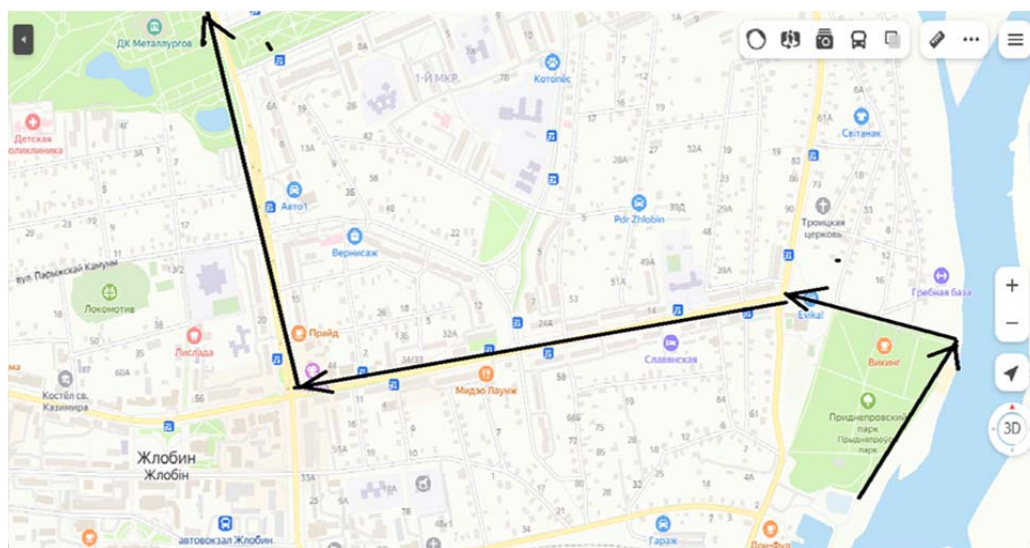


Рисунок 1. – Маршрут проведения исследований

Почвенный профиль района представлен дерново-подзолистыми, дерновыми и торфяно-болотными почвами, преимущественно лёгкого гранулометрического состава. Плодородие почв варьируется в зависимости от типа и степени окультуривания [2, с 143].

В результате проделанной работы на маршруте от побережья реки Днепр и до д. Антоновка было выявлено 1736 представителей инвазивных видов растений, относящихся к следующим семействам: Астровые (*Asteraceae*), Сапиндовые (*Sapindaceae*), Молочайные (*Euphorbiaceae*) и Тыквенные (*Cucurbitaceae*) (рисунок 2):

- клен ясенелистный (*Acer negundo*) – 400 раст. (34,1%);
- золотарник канадский (*Solidago canadensis*) – 355 раст. (30,3%);
- амброзия полынолистная (*Ambrosia artemisifolia*) – 219 раст. (18,7%);
- эхиноцистис лопастной (*Echinocystis lobata*) – 25 раст. (2,1%);
- подсолнечник клубненосный (*Helianthus tuberosus*) 60 раст. (5,1%);
- клещевина обыкновенная (*Ricinus communis*) – 19 раст. (1,6%).

Высокая встречаемость клена ясенелистного и золотарника канадского обусловлена их высокой адаптивностью, способностью к быстрому размножению и распространению, а также широким распространением в антропогенных ландшафтах. Амброзия полынолистная также является агрессивным сорняком, но ее распространение может быть ограничено климатическими условиями и мерами борьбы. Эхиноцистис лопастной, подсолнечник клубненосный и клещевина обыкновенная встречаются реже из-за более узких экологических предпочтений и меньшей конкурентоспособности.

Сравнительный анализ видового состава растений на маршруте исследования с различной степенью встречаемости инвазивных видов показал, что на отдельных участках с высокой встречаемостью клена ясенелистного, золотарника канадского наблюдается снижение численности аборигенных видов. Рассмотренные в работе виды инвазивных растений обладают различной степенью распространения.

Полученные результаты (рисунок 3) отображают обилие инвазивных видов растений, зарегистрированных на четырех остановках маршрута:

- улицы Первомайская и Барташова (ост. № 1 и № 2) – территории, представляющие собой урбанизированную среду;
- мкрн. Лебедёвка-Юг (ост. № 3) – микрорайон, представляющий собой смешанную среду (частично урбанизированная, частично пригородная).
- д. Антоновка (ост. № 4) – частный сектор.



Рисунок 2. – Структура встречаемости инвазивных видов растений района исследования

Наибольшее количество инвазивных растений зарегистрировано в д. Антоновка (ост. № 4) – от 100 до 110 представителей каждого вида за исключением эхиноцистиса лопастного.

Неменьшую опасность представляет золотарник канадский. Этот вид был отмечен на всех остановках маршрута в значительном количестве. Опасность этого инвазивного вида заключается в лёгком вегетативном (корневищном) и семенном размножении [3, с.75].

Наименьшую встречаемость на маршруте исследования отмечена у эхиноцистиса лопастного – ост. № 1, ост. № 4.

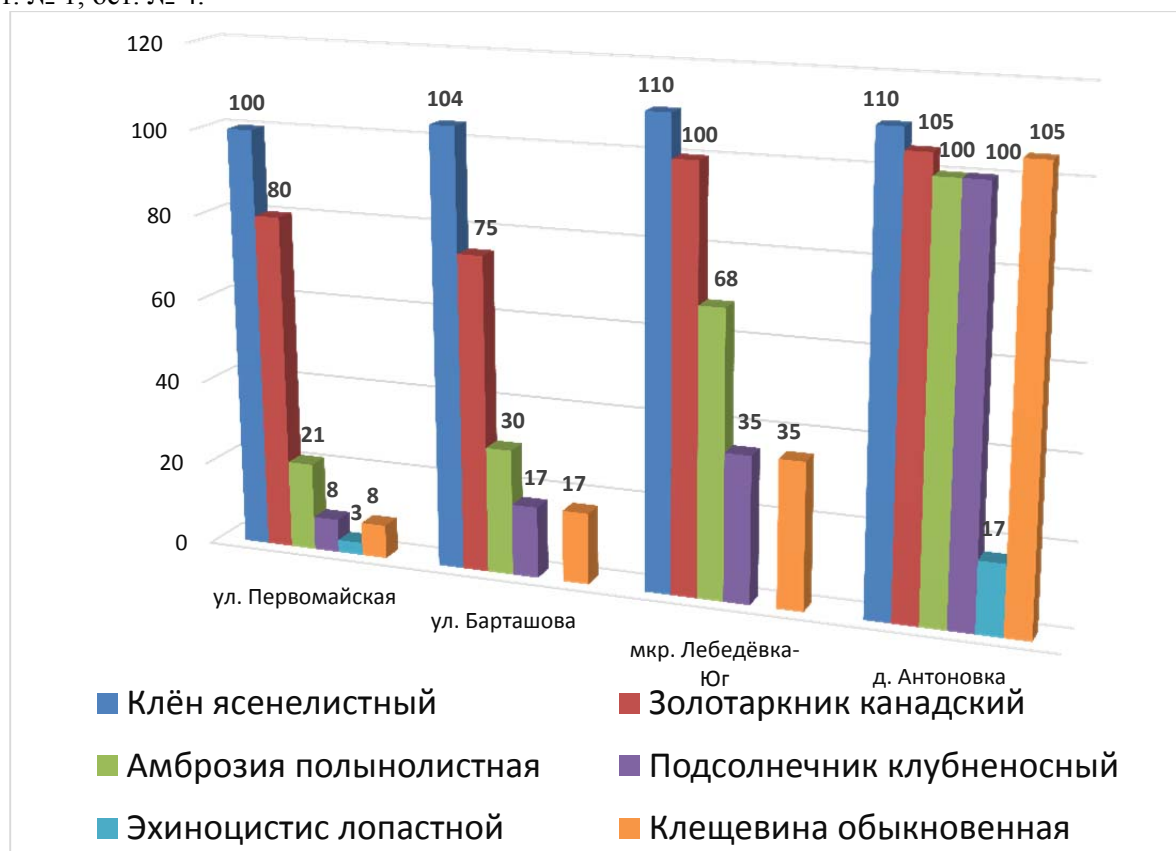


Рисунок 3. – Встречаемость инвазивных видов на остановках маршрута (количество представителей)

Так же в ходе исследования была выявлена определённая закономерность в распространении инвазивных видов растений. На маршруте повсеместно встречался клён ясенелистный – от 100 до 110 представителей. Данные значения доказывают агрессивность вида в связи с его быстрым распространением. Золотарник канадский также был зарегистрирован на всех остановках маршрута в количестве от 75 до 100 представителей. Проанализировав встречаемость можно сделать вывод, что на урбанизированных территориях золотарник встречается в меньшем количестве – от 75 до 80 единиц (ост. № 1 и № 2), а на частично урбанизированной и в сельской местности распространение этого вида существенно выше – 100–110 растений (ост. № 3 и № 4), что указывает на высокую агрессивность данного вида.

Амброзия полынолистная встречалась повсеместно на остановках маршрута – от 21–100 растений. На урбанизированных остановках маршрута количество данного вида незначительное – от 21 до 30 растений. В сельской местности данный вид распространён в большем количестве от 68 до 100 представителей (ост. № 3 и № 4).

Клещевина обыкновенная встречалась на всех точках маршрута в количестве от 8 до 105 представителей. Распространённость данного вида заключается в его декоративном использовании, несмотря на его инвазивные свойства [4, с. 9].

Подсолнечник клубненосный – многолетнее растение, образует клубни и быстро распространяется вегетативным путем. На остановках маршрута встречался в количестве от 8 до 100 представителей. Многочисленно распространён в сельской местности.

Таким образом, высокая численность клёна ясенелистного и золотарника канадского демонстрируют наибольшую численность на всех исследуемых остановках маршрута, что свидетельствует об их успешной адаптации к различным условиям среды. Преобладание амброзии полынолистной и клещевины обыкновенной в деревне Антоновка значительно выше по сравнению с урбанизированными территориями. Это может быть связано с особенностями сельскохозяйственной деятельности и нарушением естественных экосистем в сельской местности.

Более низкая численность эхиноцистиса лопастного может указывать на его меньшую конкурентоспособность или специфические требования к условиям произрастания.

Список использованных источников

1. Биологические инвазии в водных и наземных экосистемах / под ред. А. Ф. Алимова, Н. Г. Богущкой. – М. : Товарищество научных изданий КМК, 2004. – 436 с.
2. Alpert, P. Invasiveness, invasibility and the role of environmental stress in the spread of non-native plants / P. Alpert, E. Bone, C. Holzapfel // Perspectives in Plant Ecology Evolution and Systematics. – 2000. – Vol.3. – P. 52–66.
3. Козулин А. В. Биологическое разнообразие Беларуси / А. В. Козулин [и др.]; под ред. А. В. Козулина. Минск: Киви, 2015 – 136 с.
4. Масловский О. М. Распространение некоторых инвазивных растений в белорусском Полесье / О. М. Масловский [и др.] – Минск, 2010. 13 с.