

УДК 159.9

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ CHATGPT В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Микелевич Елена Болеславовна, к.псих.н., доцент

Полесский государственный университет

Mikelevich Elena Boleslavovna, PhD in Psychol. Sc.

Polessky State University, mikelevich.e@poless.by

Аннотация. В статье рассматривается проблема использования искусственного интеллекта, в частности ChatGPT, в учебной деятельности студентов. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного среди 185 студентов Полесского государственного университета, направленного на выявление частоты, мотивов и отношения студентов к применению ChatGPT. Показано, что более 90% студентов используют ChatGPT в учебных целях, однако, по оценкам студентов, между преподавателями и обучающимися наблюдается разрыв в степени освоения ИИ-технологий. Выявлены противоречия между потенциалом ChatGPT как средства развития познавательной активности и рисками снижения учебной мотивации и самостоятельности. Отмечена необходимость разработки этических и методических рекомендаций по осмысленному использованию ИИ в образовании.

Ключевые слова: ChatGPT, искусственный интеллект, учебная деятельность, этика.

Современное образование переживает трансформацию, вызванную стремительным распространением технологий искусственного интеллекта. ChatGPT, ставший массовым инструментом в учебной деятельности, радикально меняет не только способы получения знаний, но и саму структуру учебной мотивации. Перед педагогическим сообществом встают новые вопросы: как сохранить субъективность познания, как формировать у студентов критическое мышление и этическую ответственность при взаимодействии с искусственным интеллектом [1; 2; 3].

Настоящее исследование направлено на выявление отношения студентов к использованию ChatGPT, анализ психологических, педагогических и этических закономерностей этого процесса и оценку возможных рисков для качества образования.

Для достижения цели исследования проведено анкетирование, которое включало вопросы о частоте, целях и последствиях применения ChatGPT, восприятии преподавательских практик, а также отношении к этическим ограничениям. В исследовании приняли участие 185 студентов Полесского государственного университета. На основе анкетирования выявлены частота и формы применения искусственного интеллекта, оценка его влияния на качество образования, а также особенности восприятия этических норм в цифровом образовательном пространстве. Статистические данные были проанализированы и дополнены интерпретацией, опирающейся на психолого-педагогические подходы к пониманию учебной деятельности.

1. Частота использования ChatGPT

С той или иной регулярностью ChatGPT используют 91,8% студентов, при этом треть респондентов обращается к нему хотя бы раз в неделю. Это свидетельствует о формировании новой нормы учебной деятельности – включённости ИИ в повседневный образовательный процесс. На уровне психологии обучения можно говорить о смещении познавательной активности от поиска информации к её выбору и оценке.

2. Представления студентов о применении ChatGPT преподавателями

По оценке студентов, ChatGPT активно используют не более половины преподавателей, а наиболее распространённая оценка – около 10%. Таким образом, фиксируется заметный «цифровой разрыв» между преподавателями и обучающимися. Он проявляется не только в уровне владения инструментом, но и в различии установок: студенты склонны рассматривать ChatGPT как естественную часть учебного процесса, тогда как преподаватели – как экспериментальную или вспомогательную технологию.

3. Коммуникация о правилах и допустимости использования ChatGPT

Подавляющее большинство респондентов (83,1%) не обсуждали с преподавателями вопросы этики и правил использования ChatGPT. Отсутствие такого диалога создаёт неопределённость, которая ведёт к формированию «непроговоренных норм». На психологическом уровне это снижает уровень доверия и ответственности, формируя ситуацию моральной неопределённости, когда студент вынужден самостоятельно интерпретировать границы допустимого.

4. Этический аспект: необходимость скрывать использование ChatGPT

Каждый пятый студент (21,9%) признался, что ему приходилось скрывать использование ChatGPT. Это отражает противоречие между практической полезностью инструмента и его неустойчивым нормативным статусом. Возникает своеобразное «этическое напряжение»: студенты ощущают необходимость адаптировать своё поведение под ожидания преподавателей, не имея чётких регламентов. Такая ситуация формирует предпосылки для развития скрытых форм академической недобросовестности.

5. Цели применения ChatGPT

Главными мотивами обращения к ChatGPT являются поиск информации (75,7%) и попытка разобраться в сложных темах (19,5%). Значительная часть студентов (29,2%) использует его для генерации идей, что может свидетельствовать о развитии элементов творческого мышления. При этом доля тех, кто применяет ИИ для написания готовых текстов, невелика (8,1%), что отражает этическую настороженность к риску плагиата и зависимого поведения.

С точки зрения психолого-педагогического подхода это показывает, что ChatGPT используется преимущественно как инструмент когнитивной поддержки, а не как замена учебной деятельности.

6. Оценка влияния ChatGPT на понимание сложных тем

Большинство студентов (69,2%) отметили, что ChatGPT способствует лучшему пониманию сложных вопросов. Однако улучшение понимания не всегда означает рост глубины познания. Быстрота получения информации может создавать иллюзию компетентности, ослабляя внутренние познавательные усилия. С точки зрения теории учебной деятельности, ИИ может ускорять переход от внешних действий к внутренним, но без рефлексии этот переход остаётся формальным.

7. ChatGPT как инструмент размышления

Более половины опрошенных (51,9%) утверждают, что используют ChatGPT для размышлений, уточнения и развития идей. Это позитивный индикатор сформированности метакогнитивных навыков. Однако 15,5% студентов признались, что обращаются к ИИ только ради готового ответа, а треть указала на зависимость стратегии от ситуации. В такой ситуации четко прослеживается образовательный риск подмены учебных мотивов другими мотивами, выходящими за рамки учебной деятельности. Это подтверждает наличие когнитивной дифференциации: часть студентов уже освоили продуктивные формы взаимодействия с ИИ, тогда как другие склонны к пассивному потреблению информации.

8. Самостоятельность анализа и критическое мышление

Две трети респондентов (64,3%) считают, что использование ChatGPT не снизило их способность к самостоятельному анализу. При этом 13,5% отмечают обратное, а 22,2% затрудняются с оценкой. Такая самооценка может быть завышенной: субъективное ощущение автономности не всегда совпадает с реальным уровнем аналитического мышления. Для педагогов это сигнал к необходимости формировать у студентов навыки рефлексии и критического анализа ответов, получаемых от ИИ.

9. Отношение к идее ограничений

Большинство студентов (73%) выступают против введения ограничений на использование ChatGPT, что отражает восприятие ИИ как естественного и полезного элемента образовательной среды. Однако почти пятая часть (18,4%) поддерживает ограничения – вероятно, осознавая риски мошенничества и поверхностного усвоения знаний. Это расслоение показывает, что культура ответственного использования ИИ находится на этапе становления и требует педагогического сопровождения.

10. Влияние ChatGPT на качество образования

Почти половина студентов (48,6%) уверена, что ChatGPT не снижает качество образования, тогда как треть (34,1%) видит негативное влияние. Различие мнений отражает разные типы учебной мотивации: у студентов с внутренними мотивами ИИ способствует саморазвитию, у студентов с внешними – служит инструментом упрощения. Таким образом, эффект от использования ChatGPT зависит не столько от технологии, сколько от личностных установок обучающегося.

Использование ChatGPT в высшем образовании открывает значительные дидактические возможности, но одновременно требует осознания его психолого-педагогических и этических последствий. Для сохранения развивающего потенциала учебной деятельности необходимо формировать у студентов навыки ре-

флексии, критического мышления и этической ответственности при работе с искусственным интеллектом.

Реагируя на потребность практиков, Министерство образования направило для руководства в работе методические рекомендации по внедрению технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс и в процедуры аттестации студентов учреждений высшего образования. Методические рекомендации определяют цели, принципы и организационные основы внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс и процедуры аттестации студентов учреждений высшего образования Республики Беларусь. Документ направлен на унификацию подходов к использованию инструментов искусственного интеллекта в системе высшего образования, обеспечение их рационального и этически обоснованного применения при проведении текущей, промежуточной и итоговой аттестации. В рекомендациях уточняются ключевые понятия и термины, устанавливаются дополнительные требования к организации образовательного процесса с применением технологий искусственного интеллекта, а также определяются условия их использования в соответствии с действующим законодательством в сфере образования [4].

Результаты исследования показывают, что:

- ChatGPT стал повседневным компонентом учебной деятельности студентов.
- Между преподавателями и студентами существует когнитивный и мотивационный цифровой разрыв в отношении к искусственному интеллекту.
- Отсутствие этических регламентов усиливает риск моральной неопределённости и академической недобросовестности.
- Мотивация является ключевым фактором, определяющим эффективность использования ChatGPT студентами в учебной деятельности.
- В образовательной среде формируется новая культура познания – динамичная, интерактивная, но нуждающаяся в педагогическом сопровождении.

Преподавателям, в свою очередь, важно интегрировать ChatGPT в учебный процесс не как угрозу традиционному обучению, а как ресурс развития познавательной самостоятельности. Осознанное и этически выверенное использование искусственного интеллекта способно не заменить мышление, а сделать его более гибким, саморефлексивным и современным.

Список использованных источников

1. Бахтин, С. В. Искусственный интеллект и трансформация образования / С. В. Бахтин // Вопросы философии. – 2023. – №11. – С. 10-15.
2. Беккери, И. А. Проблема академической честности в цифровую эпоху / И.А. Беккери // Образовательные технологии. – 2023. – №2. – С. 7-12.
3. Климова, А. И. ChatGPT и образование: вызовы и возможности / А. И. Климова // Педагогика и практика. – 2024. – №3. – С. 45-50.
4. Методические рекомендации по внедрению технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс и в процедуры аттестации студентов учреждений высшего образования / утверждены первым заместителем Министра образования Республики Беларусь 17 июля 2025 года. – URL: https://www.bsuir.by/m/12_100229_1_199111.pdf (https://www.bsuir.by/m/12_100229_1_199111.pdf) (дата обращения: 21.10.2025).