

УДК 338.242.2

**ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Гориш Ирина Владимировна
Полесский государственный университет
Gorish Irina Vladimirovna,
Polesky State University, gorish.i@polessu.by

Аннотация. В статье актуализируется инновационный потенциал предпринимательства, акцентируется внимание на необходимости его соединения с целями Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь, поднимаются проблемы методики оценки инновационных проектов, претендующих на финансирование из государственных фондов, и предлагаются варианты их решений.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, инновационное предпринимательство, Государственная программа инновационного развития, бизнес-сообщество, инновационный проект, методы оценки эффективности инновационных проектов.

Актуальность изучения феномена предпринимательства обусловлена тем, что оно относится к категории важнейших факторов устойчивого экономического развития и достижения нормального уровня жизнеобеспечения любой страны, а

для современной Беларуси может служить инструментом преодоления негативных явлений во всех общественных сферах, детерминированных современными вызовами. Малый бизнес в Беларуси является ведущим с точки зрения формирования бюджета, прибыльности и рентабельности. Белорусские предприниматели, которые достаточно гибки и мобильны и могут быстро реагировать на изменение конъюнктуры рынка и перестраиваться на выпуск нового вида продукции и оказание новых услуг населению, вносят свой весомый вклад в создание сильной самодостаточной национальной экономики и выступают гарантом стабильности благосостояния граждан государства, поскольку первые получают возможность извлечь прибыль, а вторые – удовлетворить возникшие под влиянием изменившейся ситуации потребности.

Однако развитию предпринимательства в Беларуси препятствуют объективные и субъективные факторы. К объективным факторам следует отнести недостаточную развитость института частной собственности, высокую степень монополизации, недостаточность конкурентоспособных субъектов бизнес-среды, неразвитость инфраструктуры рыночной экономики и гражданского общества. К субъективным факторам относятся этатистско-патерналистский комплекс в общественном сознании, иждивенческие настроения, неоднозначность отношения к предпринимателю со стороны общественности, недостаточность должной поддержки предпринимательства. Следует отметить, что в последнее десятилетие государство предприняло определенные шаги по улучшению бизнес-климата в Беларуси, но есть еще недостатки, в частности в вопросах отбора инновационных проектов предпринимателей для финансирования из государственного бюджета.

Несмотря на обширный список мероприятий по содействию развитию предпринимательства в Беларуси, хочется отметить, что между белорусским бизнес-сообществом и органами власти складываются сложные отношения. Предприниматели отмечают, прежде всего, то обстоятельство, что белорусское правительство готовит документы, определяющие существование бизнеса, не всегда учитывая возможности, мнения и интересы бизнес-сообщества. Массовые забастовки 2003-2004-2005гг. и 2008г. указывают на то, что далеко не все нововведения государства воспринимаются участниками позитивно. Следует отметить тот факт, что сегодня происходят сдвиги к лучшему во взаимоотношениях государства и представителей бизнес-сообщества, от лица которого выступают разнообразные общественные объединения предпринимателей.

В Республике Беларусь взят курс на инновационное развитие. Это долговременная государственная политика, призванная обеспечить устойчивое развитие нашей страны как самостоятельного, суверенного государства. Решению этой важной задачи должно способствовать, в том числе, и развитие предпринимательства в Республике. Предпринимательство по определению является видом инновационной деятельности. Видится необходимым актуализировать большой инновационный потенциал предпринимательства и соединить его с целями Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь.

Необходимо совершенствовать систему правового и экономического стимулирования инновационной деятельности, а также обеспечить необходимую государственную поддержку инновационного предпринимательства как важного компонента инновационной инфраструктуры, к элементам которой следует отнести рынок научно-технических инноваций, систему страхования инновационных рисков через создание фондов рискованного финансирования (венчурных фондов), защиту

интеллектуальной собственности, инновационный менеджмент и др. Субъектами инновационной инфраструктуры должны быть малые и средние наукоемкие фирмы, научно-технические парки, научно-производственные центры, кластеры, инновационные центры, бизнес-инкубаторы, инновационно ориентированные банки, финансово-промышленные группы и т.д.

Для повышения инновационной культуры необходима интеграция науки и образования, осознание того, что инновационное развитие предполагает не только научно-технологические и экономические инновации, но и раскрытие творческого потенциала человека.

В Беларуси для стимулирования и поддержки инновационного предпринимательства созданы государственные инновационные фонды. Кроме этого, технопарки получили право самостоятельно создавать фонды, из которых осуществляется финансирование значимых инновационных проектов предпринимателей.

Реализуемость инновационных проектов, претендующих на финансирование из государственных инновационных фондов, подлежит глубокому обследованию и анализу по ряду важнейших критериев. Вопросы методики оценки эффективности инновационных проектов с разной степенью разработанности отражены в ряде работ отечественных и зарубежных исследователей: Лысенковой М.В., Одынской И.А., Радкевич, Л.А., Зайнулиной, Д.Р., Свиридовым К.М., Щемеровой О.Г., Куцаевой О., Куликовым Д.Л., Кучеровым А.А., Трифоновым Ю.В., Масловой Т.Е., А.В. Бухваловым, М.А. Лимитовским, Н.Г. Пироговым, С.Н. Яшиным, О.С. Борониным и др. Оговорим, что под эффективностью проекта мы понимаем соответствие затрат и результатов инновационного проекта целям и интересам участников, включая интересы государства и населения.

Проведя анализ актуальной научной литературы, можно выделить следующие методы оценки эффективности инновационных проектов: учетные (статистические) методы, динамические (включающие дисконтированный) методы, метод экспертных оценок, метод реальных опционов, многокритериальный метод, методику STAR, систему «закрепленных шкал».

Такая вариативность методов обусловлена особенностями инновационного проекта и стадией его реализации. Отметим, что специфика каждого этапа реализации инновационного проекта предусматривает свои критерии оценки его эффективности. Согласно Приложению 1 к Инструкции о порядке работы межведомственной комиссии по открытому (конкурсному) отбору проектов (мероприятий) для финансирования за счет средств республиканского централизованного фонда некоторые обязательные количественные критерии исчисляются с использованием данных второго года, следующего за годом выхода проекта на проектную мощность [1]. Учитывая это обстоятельство, видится необходимым разработать шкалу критериев, актуальных для коммерческого и дистрибутивного этапов реализации инновационного проекта.

Таким образом, очевиден ряд проблем, связанных с объективной оценкой инновационных проектов и процедурой распределения средств государственных инновационных фондов. Во-первых, несмотря на значительное количество исследований и разработок в сфере управления инновационными проектами, отсутствует четкая, понятная и единая система оценки уровня инновационности проектов, единообразные критерии и количественное выражение соответствия этим критериям. По мнению автора, разработка системы балльной оценки соответствия критериям отбора инновационных проектов предпринимателей, претендующих на

поддержку государственных инновационных фондов, делает процесс отбора более прозрачным и продуктивным.

Во-вторых, как показывает анализ сложившейся практики взаимодействия субъектов процесса внедрения инноваций, не обеспечивается обратная связь между экспертами инновационных фондов и реализованными инновационными проектами.

В-третьих, в структурах научно-технических парков, научно-производственных центров, кластеров, инновационных центров и бизнес-инкубаторов не предусмотрена штатная единица специалиста по сопровождению инновационных проектов. Поскольку инновационные проекты могут быть успешно реализованы на базе технопарков, кластеров и центров поддержки предпринимательства, для чего в их структуре следует создать специальные организационно-штатные единицы, функцией которых будет сопровождение инновационных проектов. Все это позволит увеличить долю предпринимателей, занятых высокотехнологичной инновационной деятельностью, что абсолютно коррелирует с задачами Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь.

Кроме этого, необходимо разработать предложения по формированию механизма взаимодействия всех субъектов процесса (предприниматель, кластер, государство, потребитель и т.д.), поскольку между некоторыми из них, как отмечалось выше, отсутствует обратная связь. В частности, обеспечение возвратной информации позволит экспертам видеть результаты своей работы, анализировать их и по необходимости корректировать методику оценки инновационных проектов.

Список использованных источников

1. Инструкция о порядке работы межведомственной комиссии по открытому конкурсному отбору проектов (мероприятий) для финансирования за счет средств республиканского централизованного инновационного фонда / Государственный комитет по науке и технологиям. – URL: <https://www.gknt.gov.by/upload/iblock/Instruksiya-MKK-08062017.pdf>. (дата обращения: 24.09.2025)