

УДК 336. 1

ВЫЗОВЫ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Гоцко Татьяна Васильевна, к.э.н., доцент

Государственный социально-гуманитарный университет, г. Коломна

Gotsko Tayiana Vasilevna PhD., Associate Professor, gotskotv@mail.ru

State University of Social Sciences and Humanities, Kolomna

Аннотация. В статье систематизированы ключевые вызовы местных бюджетов, показана зависимость их финансовой устойчивости от стабильного развития хозяйствующих субъектов и неукоснительного соблюдения законодательства. Даны предложения по адаптации к современным реальностям и минимизации рисков.

Ключевые слова: местный бюджет, бюджетная устойчивость, долговая устойчивость, риски, реформа.

Устойчивое развитие страны предусматривает сбалансированное развитие экономики, способность противостоять современным вызовам и потрясениям в

долгосрочной перспективе, а также возможность адаптироваться к изменениям. Поэтому сегодня в качестве одной из приоритетных целей является обеспечение финансового суверенитета России, для чего поставлена задача активизации роли бюджетной системы по сбалансированному и комплексному развитию территорий, неукоснительному исполнению принятых социальных обязательств, поддержке хозяйствующих субъектов и формированию конкурентной среды.

Во многом важнейшим условием для решения этих задач является стабильное развитие экономики муниципальных образований, которое в значительной степени определяет качество жизни населения и удовлетворение его потребностей. Ключевым инструментом в достижении финансовой устойчивости муниципальных образований выступают местные бюджеты, которые с одной стороны зависят от результатов деятельности институциональных единиц, а с другой стороны - оказывают влияние на их развитие, внедрение инновационных технологий, моделей бережливого производства и повышение производительности труда.

Финансовая устойчивость местных бюджетов представляет собой комплексную категорию, которая включает бюджетную и долговую устойчивость. Бюджетная устойчивость характеризуется соблюдением требований сбалансированности местных бюджетов в долгосрочной перспективе, уровнем зависимости от межбюджетных трансфертов и способностью неукоснительного исполнения бюджетных обязательств. Данные критерии используются при оценке качества управления муниципальными финансами. Таким образом, стоит согласиться с мнением авторов, которые считают, что бюджетная устойчивость означает такой механизм функционирования бюджетной системы, когда достижение ее целей в настоящем не снижает вероятности достижения целей в будущем [5, с.572].

Показатели долговой устойчивости для муниципальных образований установлены Бюджетным кодексом РФ, к которым отнесены объем муниципального долга к общему объему доходов за исключением безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц; годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию муниципального долга и доля расходов на обслуживание муниципального долга в общем объеме расходов местного бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций [1, ст. 107.1].

В настоящее время основными вызовами для финансовой устойчивости местных бюджетов являются:

- изменения налогового законодательства в 2024 – 2025 годах;
- риски несбалансированности бюджетов и сильная зависимость от межбюджетных трансфертов;
- недостаточная квалификация муниципальных служащих в ряде муниципальных образований;
- цифровая трансформация;
- современная реформа местного самоуправления, переходный период которой установлен до 1 января 2027 года.

В этих условиях вектором управления местным бюджетом должна стать ориентированность на неукоснительное соблюдение принятых обязательств и внедрение инновационных моделей, которые показали положительные результаты.

В течение двух последних лет в налоговое законодательство внесен ряд изменений: с 1 января 2025 года повышена налоговая ставка налога на прибыль и введена пятиступенчатая шкала налоговой ставки на налог на доходы физических

лиц; с января 2026 года предложено внести изменения по повышению ставки налога на добавленную стоимость, скорректировать требования с целью выравнивания конкурентных условий для добросовестных налогоплательщиков и другие. В этих инновациях сохранены действующие нормативы распределения налогов в местные бюджеты, что в целом не должно существенно повлиять на снижение величины их доходов. Вместе с тем любые институциональные изменения могут привести к рискам снижения финансовых результатов хозяйствующих субъектов и прекращению их деятельности, что приведет к снижению налоговых доходов.

Для нивелирования негативных последствий при формировании проектов местных бюджетов на 2026 год и на плановый период 2027 – 2028 годы целесообразно усилить акцент на риск-ориентированном бюджетировании при одновременном совершенствовании администрирования доходов, активизации работы с неналоговыми доходами, стимулировании бизнеса-сообщества для реализации проектов муниципально – частного партнерства и использовании эффективных механизмов поддержки хозяйствующих субъектов.

Для России характерно большое неравенство бюджетной обеспеченности местных бюджетов из-за сложившихся географических, исторических и иных условий. Поэтому приоритетным направлением стало бюджетное выравнивание, которое нацелено на финансовое обеспечение закрепленных расходных полномочий за счет дотаций [4, 3784]. Значительная дифференциация бюджетной обеспеченности усиливается необходимостью софинансирования реализации национальных проектов, а также содержанием вновь созданных социальных инфраструктурных объектов. Поэтому в условиях общих вызовов актуально обеспечить концентрацию бюджетных средств на приоритетных направлениях развития муниципальных образований. Как следствие возрастает роль кадров, поскольку компетентные специалисты являются залогом качественного управления муниципальными финансами, а как следствие существенно влияют на эффективность деятельности всех органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, достижение национальных целей и результатов муниципальных программ [3, с. 100].

Сейчас общепризнанным является закредитованность муниципальных образований, что приводит не только к снижению их долговой устойчивости, но и отвлекает средства местных бюджетов на обслуживание долговых обязательств. Большое значение для обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов имеет соблюдение установленных ограничений по уровню дефицита, объему заимствований, расходов на обслуживание муниципального долга, пороговых значений по расходам на содержание органов местного самоуправления и другие [1].

Позитивным фактором в повышении уровня финансовой устойчивости местных бюджетов играет распространение на муниципальные образования практики замещения коммерческих кредитов бюджетными, а при соблюдении условий, установленных субъектами РФ (например, использование высвобождаемых средств на реализацию инвестиционных и инфраструктурных объектов, реализацию национальных проектов и т.д.) списание задолженности по бюджетным кредитам.

Сейчас импульсом для повышения финансовой устойчивости местных бюджетов признано межмуниципальное сотрудничество, основными инструментами

которого признаны горизонтальные субсидии и межмуниципальные бюджетные кредиты [4, 3787].

Немаловажное значение также приобретает инициативное бюджетирование, которое позволяет привлечь население при выявлении проблемных зон обеспечения жизнедеятельности населения, а также дополнительные бюджетные средства из бюджетов субъектов РФ.

Стремительное развитие цифровых технологий в бюджетной сфере привело к внесению изменений в Бюджетный кодекс РФ путем включения в него отдельной главы «Информационное обеспечение бюджетного процесса» [1], закрепление возможности проведения расчетов Федеральным казначейством с помощью цифровых рублей. Таким образом, предусмотрено, что в бюджетной системе основной государственной информационной системой официально закреплён «Электронный бюджет», в который интегрировано большинство государственных информационных финансовых систем. Одновременно дано право регионам и муниципальным образованиям на использование самостоятельных платформ при обязательном обеспечении их технологического взаимодействия с ГИИС «Электронный бюджет» на основе принципа «единого окна». Например, в Московской области на основе принципа «сквозных цифровых технологий» с использованием концепции типового бюджета создана единая платформа формирования проектов местных бюджетов, единые платформы нормативно-справочной информации, их исполнения и формирования отчетности.

Риском финансовой устойчивости местных бюджетов в условиях стремительного внедрения инновационных технологий в бюджетный процесс, использовании искусственного интеллекта при выполнении бюджетных процедур, изменении законодательства становится недостаточная квалификация муниципальных служащих. Поэтому ключевые компетенции муниципальных служащих в условиях глобальных вызовов и цифровой трансформации экономики должны быть гибкими и связаны с цифровой зрелостью, клиентоориентированностью на запросы населения и представителей бизнеса, повышением эффективности расходов бюджета, которые не нашли отражения в типовых требованиях к ним [4, с. 95].

Одним из важнейших инструментов обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов является разграничение полномочий между уровнями власти. В современной реформе местного самоуправления федеральным законом от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ усилена зависимость финансовой устойчивости местных бюджетов от политики субъектов РФ, что обусловлено централизацией полномочий на уровень субъектов [2]. В данном законе предусмотрены следующие виды расходных полномочий:

- собственные (закрепленные), т. е. они в обязательном порядке должны исполняться всеми муниципальными образованиями без права их передачи другим уровням власти и обеспечивать их финансовое обеспечение за счет средств местных бюджетов. К таким полномочиям, например, отнесено формирование и исполнение местных бюджетов, тем самым подчеркнута их приоритетная роль в достижении национальных целей;

- перераспределенные полномочия от муниципальных образований субъектам РФ: этот перечень устанавливается региональным законом, может существенно различаться в разных субъектах, а финансовое обеспечение будет зависеть от передачи полномочий;

– перераспределенные полномочия с регионального уровня на местный уровень: этот перечень полномочий устанавливается законом субъекта РФ, а финансовое обеспечение должно обеспечиваться за счет средств местного бюджета с учетом дополнительных нормативов отчислений от доходных источников либо иных межбюджетных трансфертов.

Таким образом, перераспределение полномочий поставлено в зависимость от решений субъектов РФ и передачи межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям.

Одновременно сохранена возможность делегирования полномочий субъектов РФ на уровень муниципальных образований с их финансовым обеспечением за счет субвенций, а также дано право муниципальным образованиям с высоким уровнем бюджетной обеспеченности исполнять более широкий спектр полномочий, кроме тех которые прямо запрещены законодательно.

Риском этой реформы местного самоуправления может стать разрастание отчетности, что неизбежно требует повышения цифровой зрелости муниципальных служащих и широкого использования в бюджетном процессе «сквозных цифровых технологий».

Практически все задачи по обеспечению финансового суверенитета России реализуются в муниципальных образованиях, что требует обеспечения финансовой устойчивости местных бюджетов. Достижение их финансовой устойчивости является ключевым инструментом, с одной стороны, для повышения качества жизни населения путем неукоснительного соблюдения принятых обязательств, а с другой стороны для развития экономического потенциала муниципальных образований на основе моделей бережливого производства, роста производительности труда и стимулирования участия бизнеса в реализации проектов на основе муниципально-частного партнерства. Решение этих проблем требует эффективного использования средств местных бюджетов и повышения квалификации муниципальных служащих.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 31.07.2025) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения: 10.10.2025)
2. Федеральный закон от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501319/ (дата обращения: 10.10.2025)
3. Гоцко Т.В. Влияние компетенций специалистов на качество управления муниципальными финансами // Вестник ГСГУ. – 2025. – № 2 (58) – с. 93 - 104
4. Гоцко Т.В. Инновационные формы регулирования местных бюджетов // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 9. – с. 3781-3794. – doi: 10.18334/epp.13.9.118662.
5. Михайлова А.А., Тимушев Е.Н. Бюджетная система России: насколько устойчива? Экономический журнал ВШЭ. 2020; 24(4) – с. 572-597.