

УДК 330.8

**ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА: СОПОСТАВЛЕНИЕ
КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ**

Радцевич Анатолий Васильевич, аспирант

Белорусский государственный экономический университет

Anatoly Radtsevich, postgraduate Student of the Department of taxes and taxation of
Belarusian State Economics University, e-mail: radtsevich@mail.ru

Аннотация. Статья содержит сравнительный анализ течений институционализма в экономической науке, сопоставляет основные положения и концептуальные подходы различных школ, описывает их ведущих представителей.

Ключевые слова: институционализм, неоинституционализм, сравнительный анализ, экономический рост.

Институционализм, как направление экономической мысли сформировался в конце XIX века, а в XXI веке стал одним из ключевых подходов, объясняющим успешный экономический рост (его отсутствие) государств не только через рациональное поведение его агентов, но и через социальные, культурные и нормативные факторы. Классики институционализма (Т. Веблен, Дж. Коммонс, У. Митчелл), рассматривали экономику как сложную социальную среду, основанную на взаимодействии институтов, привычек и норм поведения [1]. С середины XX века происходит активное формирование нового институционализма (Р. Коуз, Д. Норт, О. Уильямсон) [2] с различными его течениями, который дополняет классический подход анализом влияния формальных и неформальных правил и механизмов, особо уделяя внимание таким детерминантам как культура, религия, социальные

связи, цифровизация и др. На сегодняшний день существует около 20 различных интерпретаций его научной мысли (табл. 1), многие представители которых, были удостоены выдающихся наград. Среди последних, следует отметить лауреатов Нобелевской премии по экономике 2024 года - Д.Аджемоглу, С.Джонсон, Дж.Робинсон, 2025 года - Дж.Мокир, Ф.Агьон, П.Ховитт, которые посредством исследования экономического развития государств через призму их исторических культурных и технологических особенностей, определяют успешность того или иного сообщества.

Таблица – Сравнительная характеристика направлений институционализма в экономической науке

	Направление институционализма	Основные положения	Представители
1	Классический институционализм	Налогообложение является частью институциональной структуры общества, связано с формальными и неформальными институтами. Налоги выступают в роли механизма перераспределения ресурсов, поддержания социальной стабильности и стимулирования экономического роста.	Т.Веблен, К.Митчелл, Г.Картен, Дж.Коммонс, А.Хиршман, Г.Мюрдаль
2	Новый институционализм	Акцентирует внимание на роли транзакционных издержек, контрактов и прав собственности в формировании налоговых отношений. Налоги рассматриваются как инструмент, уменьшающий издержки координации между государством и гражданами. Государство и граждане вступают в своего рода контракт, где налоги являются ценой за общественные блага.	Р.Коуз, У.Мейер, К.Менар, Р.Нуриев, В.Тамбовцев, М.Олсон
3	Исторический институционализм	Налоговые системы формируются в результате исторических событий, таких как войны, экономические кризисы, политические и промышленные революции. Эти события играют роль «критических моментов», которые приводят к ним или в дальнейшем определяют путь развития налогового администрирования. Налоговые системы сохраняют элементы прошлого в новых условиях, а взимание налогов – ключевая функция государства на всех его этапах развития	П.Холл, П.Пирсон, Т.Скочпол, Д.Норт
4	Социологический (культурный) институционализм	Анализирует налогообложение через призму культурных норм, ценностей и социальных структур. Налоги рассматриваются как часть культурного кода общества, обусловленного символами, нормами и ритуалами, которые определяют отношение общества к государству и экономике. Устойчивость институтов объясняется их культурной легитимацией.	Л.Джепперсон, Дж.Мейер, Дж.Марч
5	Институционализм рационального выбора	Налогообложение рассматривается как результат взаимодействия государства и групп давления, политиков и избирателей, где каждая сторона пытается получить наибольшую выгоду при минимальных издержках, максимизируя общественный результат. Налоги являются результатом коллективного рационального выбора, где институты влияют на рациональное поведение индивидов.	Э.Даунас, Д.Блэк, Г.Симсон, М.Олсон
6	Когнитивный институционализм	Налогообложение есть результат репрезентации социальных и групповых норм и институтов, восприятие агентами деятельности роли налогов в обществе, своей налоговой ответственности перед государством на	Т.Хиггинс, А.Амброзино, Р.Спербер, У.Сэмюэлс,

	Направление институционализма	Основные положения	Представители
		основе семантического прайминга.	Е.Рош
7	Критический институционализм	Налогообложение рассматривается как институциональный бриколаж, т.е. механизм коллективного действия, направленный на поддержание и справедливое управление общественными ресурсами. Местные сообщества должны играть активную роль в управлении налогами. Институты должны учитывать культурные, социальные и экономические особенности обществ.	Э.Остром, К.Леви-Стросс, Ф.Кливер, Л.Уэйли
8	Монетарный институционализм	Рассматривает налоги как инструмент финансового и денежного регулирования экономики. Налоги должны использоваться не для перераспределения финансовых ресурсов, а для денежного контроля и управления экономическим ростом.	Б.Терет, Дж.Бланк, Л.Малерб, М.Монтальбан
9	«Неполный» институционализм	Налоги играют ключевую роль в создании стимулов для экономических агентов, эффективность налогообложения зависит от трансакционных издержек, взаимодействия формальных и неформальных институтов, легитимность которых зависит от степени доверия обществом	Г.Мейси
10	«Новый новый» институционализм	Инклюзивные и экстрактивные институты определяют системы налогообложения. Налоги выступают индикатором этих институтов, определяют экономический рост. На развитие налоговых институтов большое влияние оказывают социальные факторы: культурные, религиозные, политические.	Х.Грей, Э.Глейзер, Д.Аджемоглу, Дж.Робинсон
11	Эволюционный институционализм	Институты, включая налоговые системы, являются продуктом экономической эволюции, аналогичной биологической: они конкурируют, адаптируются и проходят процесс отбора. Налогообложение выступает динамической системой с когнитивными правилами, определяющими поведение агентов.	К.Допфер, Дж.Поттс
12	Пост институционализм	Рассматривает налогообложение через призму комплексной адаптации институтов к изменениям в обществе (глобализация, цифровизация, постмодернистская философия), т.к. налоговые институты больше не функционируют в рамках стабильных и замкнутых экономик. Налогообложение является способом управления рисками, выравнивания глобального экономического дисбаланса, формирования экономического сознания. Налоги рассматриваются как культурный феномен.	Д.Фролов, У.Бек, М.Кастельс, Э.Гидденс
13	Пост-кейсианский институционализм	Налогообложение рассматривается как ключевой механизм сглаживания экономических циклов, влияя на совокупный спрос через перераспределение доходов. Это форма взаимодействия между государством и обществом, где налоги укрепляют социальный договор, составляют часть институциональной структуры. Подчеркивается необходимость интеграции кейнсианских принципов с эволюционной теорией институтов.	Ч.Уэйлен, Х.Мински, П.Дэвидсон
14	Правовой институционализм	Рассматривает налогообложение через взаимодействие юридических норм и правил с экономическими и социальными институтами. Налоги являются частью социального контракта между государством и гражданами, юридически оформленный механизм перераспределения ресурсов в рамках правового государства.	Н.Маккормик, О.Уайнбергер, С.Дикин, Д.Гиндис

	Направление институционализма	Основные положения	Представители
15	Дискурсивный институционализм	Налогообложение рассматривается не только как результат действия экономических и правовых факторов, но и как результат взаимодействия различных идей, норм и стратегий, которые институционализируются через политические и общественные дискурсы. Налоговая политика формируется в процессе обмена идеями между различными акторами (государством, бизнесом, обществом) и является отражением доминирующих ценностей.	В.Шмидт, А.Вивьен, Д.Блэк, Г.Таллок
16	Конструктивный институционализм	Налогообложение рассматривается как институциональная практика, отражающая представления общества о справедливости, распределении и социальной ответственности. Формируются и трансформируются налогообложение посредством социального взаимодействия, дискурсов и коллективного воображения. Публично высказанные идеи приводят к изменениям или координирующим функциям. Способы представления налогов формируют в обществе представления о справедливости, легитимности налогов.	Х.Колин, А.Додс, О.Хассан
17	Феминистский институционализм	Изучает как налоговые системы и механизмы администрирования могут либо воспроизводить, либо трансформировать гендерное неравенство в обществе. Считает, что нормы и правила, заложенные в налоговые системы, отражают патриархальные структуры, которые необходимо трансформировать для достижения гендерного равенства. Критикует «гендерно нейтральные» налоговые системы, так как, по сути, они игнорируют реальные социо-экономические условия жизни мужчин и женщин.	М.Гран, К.Хоулз, Д.Эльсон
18	Политический институционализм	Рассматривает налогообложение как политический процесс, неразрывно связанный с историческим процессом, распределением власти, выстраиванием политических формальных институтов. Налогообложение является объектом политического конфликта между различными социальными группами, каждая из которых пытается максимизировать свои выгоды. Согласно «логике уместности», выбор налоговых инструментов и механизмов зачастую основан не только на рациональных расчетах, но и на исторически сложившихся нормах и правилах.	Дж.Марч, Йохан П. Олсен, Э.Шатцнайдер,
19	Сетевой институционализм [3]	Изучает налогообложение через призму взаимодействий между различными акторами, участвующими в формировании налоговой политики. Акторы реализуют свои цели через коллективные политические формальные и неформальные действия или сети (альянсы, союзы, ассоциации). Налоги рассматриваются как предмет сетевых взаимодействий в условиях глобализации и цифровизация.	М.Кастельс, В.Карвуд, Дж.Дрейсик Р.Родс,

Источник – собственная разработка

Таким образом, современный институционализм эволюционировал в сторону динамических концепций, объясняющих развитие институтов через инновации, конкуренцию и культурную эволюцию, а в последнее время – через процессы цифровизации, которые видоизменяют само содержание.

Список использованных источников

1. Веблен, Т. Теория праздного класса : перевод с английского / Т. Веблен ; вступ. Ст. с. 5-56 С. Г. Сорокиной. – Москва : Прогресс, 1984. – 367 с.; 20 см. – (Экономическая мысль Запада) (Для науч. б-к)
2. Коуз Р. Фирма, рынок и право / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2007. – 224 с. – (Библиотека Фонда «Либеральная миссия»)
3. The Oxford Handbook of Political Institutions // books.google. – URL: https://books.google.fr/books?id=KaBR17XNqdkC&pg=PR5&hl=ru&source=gbp_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false (date of access: 07.10.2025)