

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Г.И. Нарскин, С.В. Шеренда, О.А. Ковалева

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, alex_nag@tut.by

Физическая культура представляет собой исключительно разностороннее явление и всегда занимала важное место в жизни людей. Существует мнение (В.П.Лукьяненко, 2005), что именно физическая культура является самым первым видом культуры личности и общества, представляя собой базовый, фундаментальный слой, интегрирующее звено общей культуры. В подтверждение справедливости такого мнения служат факты, свидетельствующие о том, что различные ее элементы имели место и играли важную роль на всех этапах зарождения и развития человечества, начиная с самых древних времен. Не вдаваясь в детали, можно констатировать, что на всех этапах исторического развития отмечается сознательное применение человеком физических упражнений и обусловленность последних потребностями самого общества. Спорт по зрелищности и популярности вышел на одно из первых мест в мире, а выступления спортсменов на международных соревнованиях являются визитной карточкой государства, при этом Олимпийские игры сегодня – мощнейший фактор демонстрации могущества страны.

В настоящее время физическая культура является учебным предметом в средних и высших учебных заведениях. Использование средств физической культуры для нормализации функций организма, оптимизации его состояния рассматриваются не только с целью повышения дееспособности будущего работника в сфере производства, но и как важное условие повышения уровня общей культуры человека.

Примечателен и тот факт, что в последние годы всё чаще приглашаются иностранные специалисты для работы с нашими национальными командами по видам спорта. Значит, есть проблема в подготовке своих высококвалифицированных тренерских кадров. Всё это в целом и даёт основание говорить о необходимости изменений и новых подходов в обучении студентов факультетов физической культуры на основе системы менеджмента качества.

Следует отметить, что в последнее время все больше говорят и пишут о новых технологиях обучения, суть которых состоит в разработке конкретной системы использования ряда закономерностей: целей, принципов, содержания, методов и форм. К настоящему времени известны более сотни образовательных технологий, которые можно разделить на четыре группы по тем идеям, которые легли в их основу (Л.Д.Глазырина, 2009):

- первая группа – технологии жесткого управления познавательным процессом, в основе которой лежит четкая дозировка учебного материала, пошаговое его усвоение, поэтапный контроль и оценивание;

- вторая группа – технологии, в основе которых заложена идея “свободного воспитания”, проектирование образовательных процессов “от ребенка”, от его потребности, мотивов, возможностей, способностей;

- третья группа – технологии, сформулированные на “теории отмирания школы”, в основе которых лежат идеи критики школы с ее нормированием и формализацией содержания обучения, режима дня, властью преподавателей и директора, классной формой селекции детей по возрасту и т.д.;

- четвертая группа – техногенные технологии, в основе которых лежат идеи невропсихического воздействия на личность с целью высвобождения ее потенциальных познавательных возможностей: обучение во сне, медитация, аутотренинги и др.

С педагогической точки зрения (Н.Т.Капустин, 1999) технология – это некая жесткая основа (логика) процесса, следуя которой, педагог достигает запланированного результата. В.А.Барков, Ю.К.Рахманов (2003) советуют, что для эффективного осуществления учебного процесса по физическому воспитанию школьников необходимо научиться пользоваться современными педагогическими технологиями, разбираться в их сути.

Необходимо подчеркнуть, что ныне известные образовательные технологии по физическому воспитанию детей и подростков в большей степени сводятся к двум основным: «жесткого» и «мягкого» управления познавательным процессом. Теоретики каждого из этих направлений на страницах печати и в диспутах пытаются доказать неоспоримые преимущества выбранного пути, однако практики отмечают, что ни одна из них не является универсальной.

Если быть до конца откровенным, то следует признать, что одним из негативных явлений существующей системы образования является разрыв между физической культурой, физическим воспитанием и всей остальной системой образования. Физическая культура еще не стала частью общей культуры, а имеющая место в обществе недооценка роли физической культуры уже привела к большому количеству негативных факторов, главными среди которых являются низкий уровень физической и функциональной подготовленности школьников и студентов, ухудшение состояния их здоровья.

Ученые и практики отмечают, что увеличение уровня заболеваемости современной молодежи обусловлено рядом социальных и экологических факторов, нарушением норм здорового образа жизни, значительным снижением уровня физической активности, возрастанием психологических нагрузок, нарушением режима труда и отдыха. Статистические данные свидетельствуют, что в первые классы общеобразовательных школ поступает только 47,3% здоровых детей, а к моменту их перехода в пятые классы этот показатель снижается до 22,7%, а уже в старших классах число здоровых учащихся составляет лишь 7-10%. В процессе обучения в ВУЗах число студентов с отклонениями в состоянии здоровья увеличивается почти вдвое. За последние годы количество больных студентов первого курса нашего университета (вчерашние школьники) увеличилось на 10,3%. Изучение особенностей состояния здоровья и динамики заболеваемости студентов (С.Л.Володкович, 2009) показали, что численность лиц, отнесенных по состоянию здоровья к специальной и подготовительной медицинским групп за последние 20 лет увеличилось в 2,5 раза, количество с заболеваниями сердечно-сосудистой системы - в 27 раз, нарушениями зрения - в 6,5 раза, с ЛОР-заболеваниями – в 5,8 раз, с заболеваниями желудочно-кишечного тракта – в 2,4 раза, с нарушениями опорно-двигательного аппарата – в 1,5 раза, при этом уровень их физического развития, функционального состояния и физической подготовленности удручающе низкий и, в большинстве случаев, не соответствуют нормативным величинам даже на оценку «удовлетворительно».

И пока сторонники «жесткого» и «мягкого» управления образовательным процессом спорят между собой, положение усугубляется. Исправить его можно, лишь изменив отношение к физической культуре самых широких слоев населения. А этого, в свою очередь, можно добиться только путем всемерного повышения качества образования в сфере физической культуры, повышения уровня знаний из различных областей науки о человеке, с целью формирования представлений о его физическом потенциале, как материальной основе эффективной двигательной, интеллектуальной и духовной деятельности.

Вспомним сакраментальные слова И.М. Сеченова (1952): «Все бесконечное разнообразие внешних проявлений мозговой деятельности сводится окончательно к одному лишь явлению – мышечному движению». Но не заказан и обратный маршрут – от организованной двигательной активности к различным формам проявления высшей нервной деятельности. В этом случае усвоение дидактической информации и решения воспитательных задач могут осуществляться не на фоне подавления двигательной активности детей и подростков, а наоборот, как ее результат, где средства и методы физической культуры могут быть использованы не только для развития двига-

тельных способностей, но и для совершенствования познавательной и преобразующей деятельности (И.М. Козлов, 1996).

С учетом вышеизложенного, подготовка конкурентоспособного специалиста отрасли физической культуры и спорта сегодня должна основываться на реалиях сегодняшнего дня, с учетом направлений деятельности будущей профессии и реализации на практике полученных знаний, умений и навыков, приобретённых в процессе обучения в вузе.

На наш взгляд, после развала СССР система подготовки кадров заметно пробуксовывает. В 90-е годы появляется лавина «новых» подходов, «новых» идей, которая смывает всё то хорошее, что было наработано предыдущими поколениями. Многие подходы в обучении, изменения в содержании учебных планов агрессивно продавливаются и насаждаются. Педагоги-реформаторы под многие рекомендуемые изменения в учебный процесс пытаются подложить научную основу, сами до конца не осознав, в чём суть новаций, где доказательная база нововведений, какие последствия нас ожидают в будущем?

Думаем, что назрела необходимость провести работу над ошибками. Опыт практической работы показывает, что заложенная идея «свободного» обучения и воспитания, проектирование образовательных процессов «от ребёнка», его потребностей и мотивов воспитывает эгоиста. И корни этих бед растут из школы. Сверхзадача сегодня состоит в том, как следует развивать мышление и главное – радость познания, которое должно базироваться на прочном фундаменте разносторонних знаний, которые давала советская школа.

Сегодня можно констатировать, что в большинстве случаев многое основывается на личном взгляде на проблемы обучения, желание проявить себя на поприще новаторства, всё чаще ссылаясь на опыт западных стран. Идёт необоснованная замена общепризнанных понятий и терминов новыми, не всегда понятными даже широкому кругу специалистов, не говоря уже о студентах.

Здесь уместно добавить, что в последние годы мы наблюдаем слишком много нововведений. Воля к непрерывному переделу у многих действительно больше, чем к делу, а жизнь ставит перед нами новые вопросы и проблемы. Человеку не удалось справиться с противоречиями научно-технического прогресса, когда ему были предложены все расширяющиеся возможности использования новых производственных, информационных и коммуникационных технологий, исключающих серьезные физические нагрузки, но предполагающих практически беспредел его психологической и эмоциональной эксплуатации (В.К.Бальсевич, 2002). В результате существенно снижена сопротивляемость человека, и в этой связи педагогам необходимо работать системно, предупреждая возможные негативные моменты, что, в свою очередь, требует необходимости разумного соотношения нового и базового образования.

Следует обратить внимание и на то, что к настоящему времени большинство учебных программ в вузе сформировались исходя из обветшалых представлений о том, что учитель физической культуры и тренер должен в большей степени владеть гуманитарными аспектами специальности: воспитательной, дидактической, перцептивной, гностической и т.д. Идеологи этого направления прямо настаивают на том, что в плане подготовки будущих специалистов отрасли должны превалировать психолого-педагогические и организационно-управленческие дисциплины. В большинстве случаев это привело к катастрофическим последствиям, так как сегодня во всём мире информация, накопленная науками биологического цикла, обуславливает переход представлений о сути оздоровительной и спортивной тренировки на новый качественный уровень.

Рассуждения о психолого-педагогическом наблюдении превратились в фактор, сдерживающий процесс научного знания в области физической культуры и спорта, наносящий непоправимый вред подготовке отечественных специалистов и спортсменов всех уровней мастерства и, наконец, фактор, принижающий былой авторитет нашей науки. Современная методология ещё раз указывает на смену парадигмы, десятки лет выступающей в качестве модельного образца научного поиска в области теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки (Ю.В.Верхошанский, 2005). Педагогика с её школьными дидактическими принципами и общими рассуждениями уже не может служить образцом и научной основой для решения исследовательских задач, поскольку она не располагает арсеналом объективных методов исследования. Сегодня парадигма исследовательской деятельности должна базироваться на биологическом знании и может быть практически эффективной, если всем своим содержанием указывает на конкретные пути создания оптимальных условий для планомерного развития адаптации организма в процессе оздоровительных и тренировочных занятий.

Назревшая необходимость перемен в обучении сводится, в конечном итоге, к утверждению необходимости замены устаревшей концепции психолого-педагогического подхода. Важно под-

черкнуть, что новый подход должен базироваться на естественных науках. Практика показывает, что в центре её научной платформы должно лежать биологическое знание, и разрабатываться она должна высокоэрудированными профессионалами в области физической культуры и спорта и признанными авторитетами из смежных наук: физиологии, биомеханики, биохимии, медицины и т.д. Это, к сожалению, создаёт немало новых организационных проблем, но необходимость рождения такой инновационной системы обучения и переподготовки кадров назрела.

В рамках небольшой статьи невозможно озвучить все те проблемы, которые необходимо решать уже сегодня, поэтому ограничимся лишь упоминанием о них. Это и проблемы школьной физической культуры, структуры вступительных экзаменов в вузы, реформы по введению бакалавриата (полуфабриката, который раньше назывался у нас незаконченным высшим образованием), переоснащение вузовских лабораторий оборудованием, которое в большинстве случаев безнадежно устарело, повышения уровня заработной платы учителей и преподавателей и т.д.

Можно назвать множество причин сложившейся ситуации, но главная из них – отсутствие позитивных изменений в структуре обучения и практике работы многих специалистов отрасли физической культуры и спорта за последние два десятилетия. Назрела необходимость изменения научно – практического подхода к решению реально стоящих перед нами задач. Главный вопрос: «Что делать дальше?» Осмысление того, что нам ничего не дали реформы в образовании – это уже хорошо, но как отмеченные перекосы искоренить на практике?