

**СТРАТЕГИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРО-  
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДОСТУПНОСТИ ПРОДУКЦИИ**

**Монография  
(научное издание)**

**Пенза 2025**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ  
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР  
ПЕНЗЕНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

**СТРАТЕГИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА И ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДОСТУПНОСТИ ПРОДУКЦИИ**

**Монография  
(научное издание)**

**Под общей редакцией  
доктора экономических наук, профессора Н.Г. Барышникова  
доктора экономических наук, доцента Д.Ю. Самыгина  
кандидата экономических наук, доцента А.В. Носова**

**Пенза  
ПГАУ  
2025**

УДК 338.436.33:658  
ББК 65.9(2)32-4:65  
С83

*Печатается по решению научно-технического совета  
ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ от 23 мая 2025 г., протокол № 3*

**Рецензенты:** С.В. Тактарова, д.э.н., директор института экономики и управления ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»;

Т.Н. Чуворкина, к.э.н, доцент кафедры «Экономика, управление и право» ФГБОУ ВО Пензенский ГАУ.

Авторами монографии являются: глава 1 – С.М. Имяреков, Е.В. Пруцкова, И.В. Толмачев; глава 2 – Н.Г. Барышников, А.А. Тусков, Д.А. Мурзин; глава 3 – Ю.Д. Бахтеев, С.В. Келейникова, Т.Е. Шилкина; глава 4 – Р.Р. Хайров, А.Ю. Сергеев, С.М. Солдаткина; глава 5 – И.А. Сергеева, Е.И. Наумкина, В.Н. Трифонов; глава 6 – А.В. Носов, О.А. Тагирова, И.И. Чернова; глава 7 – Г.Н. Тугускина, И.И. Кондрашкина, Ю.И. Каргин; глава 8 – Д.Ю. Самыгин, В.Л. Ерохин, М.П. Самоховец; глава 9 – В.А. Гудашев, Т.Ф. Боряева, О.В. Петрушина; глава 10 – О.Н. Кухарев, А.А. Иванов, С.Н. Алексеева; глава 11 – Д.И. Жиляков, М.А. Полякова, Э.И. Позубенкова; глава 12 – А.А. Иванов, С.Н. Алексеева, Л.Б. Винничек

**Стратегия сбалансированного развития агропродовольствен-  
С83 ного сектора и обеспечения физической и экономической доступно-  
сти продукции:** монография (научное издание) / ФГБОУ ВО Пензенский  
ГАУ [и др.]; под. ред. Н.Г. Барышникова, Д.Ю. Самыгина, А.В. Носова.  
– Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2025. –  
176с.– [https://mnic.pgau.ru/file/doc/monografii/2025/Монография\\_МН-7-25.pdf](https://mnic.pgau.ru/file/doc/monografii/2025/Монография_МН-7-25.pdf). Текст: электронный.

ISBN 978-5-00196-369-1

В монографии отражены проблемы и основные направления стратегии сбалансированного развития аграрного сектора; роль продовольственного баланса в оценке достижения целей стратегии сбалансированного развития сельского хозяйства; формирование продовольственной политики на современном этапе; прогнозы развития производства и потребления продукции аграрного сектора.

The monograph reflects the problems and main directions of the strategy for the balanced development of the agricultural sector; the role of the food balance in assessing the achievement of the goals of the strategy for the balanced development of agriculture; the formation of food policy at the present stage; forecasts of the development of production and consumption of agricultural products.

УДК 338.436.33:658  
ББК 65.9(2)32-4:65

ISBN 978-5-00196-369-1

© МНИЦ ПГАУ, 2025  
© Авторы поглавно, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИРОВАНИЯ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АПК.....	4
КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА .....	15
МЕТОДЫ СТРАТЕГИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ В ВЕДУЩИХ ЭКОНОМИКАХ МИРА .....	32
ВЫЗОВЫ СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА В РОССИИ.....	46
ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИРОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА .....	61
ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА .....	74
РОЛЬ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО БАЛАНСА В ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА .....	87
РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА .....	102
ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА.....	117
РОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....	129
ПРОГНОЗЫ РАВНОВЕСИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.....	138
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ САДОВОДСТВА).....	150

## **РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕЛЕЙ СТРАТЕГИИ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Аннотация.** Предлагаются изменения в системе стратегического планирования ресурсного обеспечения и государственной поддержки сельского хозяйства, обусловленные качественно иными задачами в сфере продовольственной безопасности. Существующая классификация господдержки отрасли дополнена принципиально новыми признаками и видами. Уточненная классификация исходит из положения о том, что на основе мер субсидирования производителей можно создать условия формирования физической доступности и качества продукции, за счет мер поддержки населения – условий формирования экономической доступности продукции. Получателями поддержки становятся как производители, так и потребители, объектом поддержки – предложение, качество, спрос. Поддержку предлагается увязать с основными видами продукции, составляющими основу рациона питания населения и продовольственной безопасности страны. Для производства продукции на душу населения на уровне рациональных норм потребления требуется непрерывный процесс воспроизводства ресурсов (простое или расширенное). Для потребления продукции на душу населения на уровне рациональных норм важное значение имеет покупательная способность населения в продуктах питания. Сделан вывод о том, что для формирования необходимого уровня физической доступности продукции требуется увеличение доходов производителей на основе повышения цен, а для формирования необходимого уровня экономической доступности – увеличение покупательной способности населения на основе снижения цен. В качестве предложений по устранению указанных противоречий предлагается комплексно совершенствовать меры субсидирования производителей и ввести в практику меры поддержки потребителей, опираясь на предложенную классификацию государственной поддержки развития сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** финансовое обеспечение, государственная поддержка, получатели поддержки, поддержка производителей, поддержка потребителей, бюджетные субсидии, критерии субсидирования

## RESOURCE SUPPORT FOR THE OBJECTIVES OF THE BALANCED AGRICULTURAL DEVELOPMENT STRATEGY

**Abstract.** Changes in the system of strategic resource planning and state support for agriculture are proposed, due to qualitatively different tasks in the field of food security. The existing classification of state support for the industry has been supplemented with fundamentally new features and types. The updated classification proceeds from the provision that, on the basis of measures to subsidize producers, it is possible to create conditions for the formation of physical accessibility and product quality, and through measures to support the population, conditions for the formation of economic accessibility of products. Both producers and consumers become recipients of support, and supply, quality, and demand are the objects of support. The support is proposed to be linked to the main types of products that form the basis of the diet of the population and food security of the country. In order to produce products per capita at the level of rational consumption standards, a continuous process of reproduction of resources (simple or extended) is required. For the consumption of products per capita at the level of rational norms, the purchasing power of the population in food is important. It is concluded that in order to create the necessary level of physical accessibility of products, it is necessary to increase producers' incomes based on higher prices, and to create the necessary level of economic accessibility, it is necessary to increase the purchasing power of the population based on lower prices. As proposals to eliminate these contradictions, it is proposed to comprehensively improve measures to subsidize producers and put into practice measures to support consumers, based on the proposed classification of state support for agricultural development.

**Keywords:** financial support, government support, recipients of support, producer support, consumer support, budget subsidies, subsidy criteria.

Важную роль в успехе госпрограммы имеет ресурсное обеспечение [21], поэтому стратегия развития отрасли должна быть полностью интегрирована в существующие бюджетные процессы, чтобы планы имели финансовые ресурсы для достижения своих целей и не представляли собой простого «списка желаний» [45]. Должна быть представлена оценка потребности реализации стратегии в финансовых ресурсах [7]. Перед утверждением госпрограммы необходимо определить источники ее финансирования: бюджетные, внебюджетные,

частные инвестиции. Их соотношения меняются в зависимости от характера проекта [18].

Финансирование развития сельского хозяйства является важным вопросом, привлекающим внимание бизнеса, общественности и научных кругов[39]. В зарубежной практике финансовые ресурсы повышения устойчивости сельского хозяйства ориентированы на экологически чистые сельскохозяйственные технологии и производство [44]. В тоже время значительная часть фермеров не может применять эти технологии из-за их плохого доступа к рынкам капитала. Поэтому финансы являются важной движущей силой для стратегии развития сельского хозяйства [46].

Задачей органов управления АПК становится привлечение доступных источников финансирования ресурсов для успешной реализации стратегии развития сельского хозяйства. Задачей науки в этом случае становится классификация всех возможных ресурсов и источников их формирования. Это позволит грамотно их учитывать, анализировать эффективность использования и на этой основе разрабатывать рациональную инвестиционную политику.

*Таблица 6 – Виды ресурсов и источников их финансирования*

Ресурсы	Источники финансирования
1. Земля	1. Собственные (уставный капитал, прибыль и др.)
2. Труд	2. Заемные (кредиты, займы)
3. Капитал (внеоборотный, оборотный)	3. Привлеченные (господдержка и др.)

Источник: составлено авторами

Традиционно выделяют следующие ресурсы (факторы производства) для развития сельского хозяйства: земля, труд, капитал, предпринимательские способности, информация и т.д. В нашей стране проблема недостатка земельных, трудовых, предпринимательских и информационных ресурсов пока не стоит на повестке дня. А вот поиск резервов увеличения капитала достаточно актуальная задача, которую в данном исследовании целесообразно рассматривать с позиции финансирования проектов производства продукции.

В отношении производства сельхозпродукции важны как вложения в основной капитал (трактора, комбайны, сельхозтехника, дойное стадо коров, закладка многолетних насаждений, коренное улучшение земель и прочее), так и в оборотный капитал (запасы, материалы,

семена, корма, удобрения, энергетические ресурсы и прочее). Наибольший результат от использования основных и оборотных средств в производстве сельхозпродукции может быть достигнут только за счет оптимального их соотношения. Структура ресурсного обеспечения проектов производства продукции определяется источниками их финансирования.

Источники финансирования инвестиционных проектов важно рассмотреть в разрезе собственных и привлеченных средств. Источниками собственных ресурсов, как правило, являются уставный капитал, прибыль, амортизация, резервный капитал, добавочный капитал. Собственные источники являются основой самофинансирования проектов [22]. В рыночных условиях развития сельского хозяйства наблюдается острый дефицит собственных источников финансирования. Прибыль, как правило, невелика, амортизационный фонд быстро обесценивается, переоценка основных средств не ведет к реальному увеличения производственных мощностей. Самофинансирование, в большинстве случаев, дополняется привлеченными источниками.

В странах с развитой рыночной экономикой уровень самофинансирования считается высоким, если удельный вес собственных источников достигает 60% и более от общего объема финансирования проектов [6]. Для привлечения ресурсов используются заемные, бюджетные и внебюджетные источники.

Привлечение в сельской хозяйство указанных выше источников имеет некоторые сложности, вызванные, в первую очередь, высокими рисками и низкой инвестиционной привлекательностью отрасли. Отсюда стоимость заемного капитала очень высока и обуславливает низкую стоимость собственного капитала [2]. В этих условиях для формирования организованной системы финансирования проектов и программ, реализуемых на уровне регионов, одним из важных источников основного и оборотного имущества, являются бюджетные средства [9], выделяемые на господдержку сельского хозяйства.

В экономической теории различные виды государственной поддержки, как правило, сгруппированные по какому-либо признаку. Н.Г. Барышников рассмотрел ее по источникам финансирования (бюджетная, внебюджетная), по способу воздействия на экономику (прямая, косвенная), по уровню воздействия на хозяйствующие субъекты (федеральная, региональная), по требованию ВТО (желтая, зеленая, голубая) [3]. С позиции развития сельского хозяйства и обеспечения

продовольственной безопасности считаем целесообразным дополнить приведенную классификацию (таблица 3б).

*Таблица 7 – Классификация господдержки развития сельского хозяйства*

Признак	Вид
1. Получатели поддержки	(1) Производители, (2) Потребители, (3) Помощники
2. Объект поддержки	(1) Предложение продукции, (2) Качество продукции, (3) Спрос на продукцию
3. Вид продукции	(1) Зерно, (2) Молоко, (3) Мясо, (4) Яйца, (5) Картофель, (6) Овощи, (7) Другие
4. Направление поддержки	(1) Воспроизводство ресурсов (суженое, простое, расширенное), (2) Покупательная способность населения
5. Предмет поддержки	(1) Затраты и (2) Доходы производителей, (3) Расходы и (4) Доходы населения

Источник: составлено авторами на основе [34]

Изучение государственной поддержки необходимо, прежде всего, как фактора, изменение которого несет в себе сдвиги результативных показателей, являющихся ключевыми в изучении экономической жизни общества [29]. Основным финансовым инструментом государственной поддержки являются субсидии. Сегодня значительная часть субсидий из федерального и региональных бюджетов направлена на стимулирование инвестиционной деятельности сельхозтоваропроизводителей. Среди направлений субсидирования выделяется льготное кредитование инвестиционных кредитов, компенсация прямых капитальных затрат, мелиорация сельскохозяйственных земель. Поддержка инвестиционной деятельности занимает особое место в системе господдержки. Инвестиционная деятельность производителей, как правило, связана с приобретением и строительством внеоборотных активов. С помощью этого направления государство регулирует воспроизводственные процессы посредством проводимой инвестиционной политики, обеспечивая в долгосрочной перспективе высокие темпы экономического роста в сельском хозяйстве. Поддержка текущей деятельности производителей связана с решением проблем,

стоящих перед ними в процессе приобретения оборотных активов [19]. Механизм субсидирования, как уже было показано, работает таким образом, чтобы бюджетные средства позволяли аккумулировать в сельском хозяйстве заемные источники. Справедливости ради И.Я. Лукасевич отмечает, что использование долговых инструментов целесообразно до тех пор, пока есть необходимое обеспечение, а возникающие риски не оказывают существенного влияния на финансовую устойчивость бизнеса. По мере продолжения экономического роста возможности заемного финансирования постепенно исчерпываются. Использование разных форм кредитования ведет к дополнительным затратам на производство продукции, снижающим потенциальную прибыль. В сельском хозяйстве проблема привлечения заемного капитала вызвана низкой кредитоспособностью производителей и отсутствием у них залоговой базы. Поэтому банковские средства доступны только не большой доле хозяйств. Ряд проведенных нами исследований показал, прямую зависимость чистой прибыли от собственного капитала и обратную зависимость – от заемного капитала. На основе влияния основных и оборотных средств обоснована целесообразность применения долговых инструментов для формирования долгосрочных активов и применение собственных – для формирования текущих активов [10].

В последние годы в российской практике появился такой инструмент долгосрочного финансирования инвестиционных проектов как проектное финансирование, которое является методом долгосрочного привлечения заемного финансирования для крупных проектов, основанном на займе под денежные потоки, создаваемые самим проектом [20]. С учетом всех особенностей, отмечает И.А. Никонова, проектное финансирование относится к мульти инструментальной форме финансирования [17].

В условиях недостатка собственных финансовых ресурсов и ограниченности доступа к традиционным формам банковского кредитования, а также слабой залоговой базы многих сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий данный инвестиционный инструмент является одним из способов формирования инвестиционных ресурсов для развития производственной и социальной инфраструктуры агропромышленного комплекса, так как одной из характеристик проектного финансирования является финансирование под залог будущего денежного потока [5]. При проектном финансировании не требуется залог материальных активов – проект становится объектом залога [0].

Проектное финансирование имеет для заемщика ряд таких преимуществ как финансирование без регресса (с ограниченным регрессом), возможность диверсификации, страхования и разделения рисков, отсутствие залоговой базы кредитования, поиск кредитором мирных путей для погашения ссуды [25]. В 2014 г. в России была принята программа поддержки инвестпроектов, реализуемых на основе проектного финансирования. Участие в программе могут принимать только крупные заемщики с миллиардными проектами [24].

Другими недостатками проектного финансирования являются высокие риски для кредитора, высокие процентные ставки, высокое страховое покрытие, транзакционные издержки [14]. К отбору проектов коммерческие банки, зачастую, предъявляют достаточно строгие требования, из-за которых значительная часть производителей, как и при традиционном кредитовании получила отказ от финансирования проектов за счет заемных источников.

Привлечение в сельское хозяйство заемных средств любым из распространенных методов является рациональным, но не единственным решением всех проблем, накопившихся в отрасли. Заемствование, не позволяет решать насущные проблемы, если деньгами не получается грамотно распорядиться, ведь деньги, как известно, сами по себе не умеют работать.

В контексте развития сельского хозяйства проектное финансирование, на наш взгляд, следует рассматривать как комплексный инструмент привлечения различных источников для финансирования проекта, а не как инструмент привлечения только заемного капитала. В поддержку данного утверждения можно привести исследования Бенджамина Эсти [42], В.Ю. Катасонова с соавторами [11], И.Н. Крутовой [16]. Именно в контексте комплексного привлечения различных источников финансирования проектов, проектное финансирование целесообразно использовать в развитии системы финансового обеспечения продовольственной безопасности [15].

Актуальной проблемой становится развитие системы государственной поддержки потребления продовольствия как опекаемого блага [37]. Как отмечает М.А. Холодова, пора переходить от вопросов производства необходимого количества продовольствия к практике обеспечения физического и экономического доступа населения к продовольствию [38]. В этой связи, Е.Г. Решетникова обращает внимание на необходимость совершенствования методов стратегического планирования сферы потребления продовольствия [28] и введения мер

внутренней продовольственной помощи как комплексного понятия, в котором переплетаются меры социальной и аграрной политики [26]. Продовольственная помощь, как свидетельствует международный опыт, выступает действенным инструментом господдержки сельского хозяйства [27]. По мнению Г.Э. Шахназарян, эффективный механизм реализации программ внутренней продовольственной помощи позволяет использовать огромные денежные и товарные потоки, проходящие через систему социального питания, в интересах развития сельскохозяйственного производства в стране [41].

В этом аспекте целесообразно формировать господдержку по таким объектам как предложение, качество и спрос. Господдержка предложения продукции (производства) позволяет акцентировать внимание на физическую доступность конкретных видов продовольствия. Господдержка качества продукции может ориентировать товаропроизводителей на увеличение производства безопасной и экологически чистой продукции. Господдержка производства и качества реализуется за счет субсидирования сельхозпроизводителей. Поддержка спроса позволяет акцентировать внимание на экономическую доступность конкретных видов продовольствия. Организуется путем продовольственной помощи потребителей, повышает платежеспособность малообеспеченных и слабозащищенных слоев населения. Необходимость этого вида поддержки в развитых странах осознали еще в период великой депрессии, когда превышение предложения сельхозпродукции над спросом вызвало кризис перепроизводства. Дисбаланс конъюнктуры продовольственного рынка был вызван в том числе низкой покупательской способностью населения. В итоге реструктуризации субсидирования за рубежом, прямая поддержка производства дополняется социальной поддержкой фермеров и сельской инфраструктуры. В условиях, когда физическая доступность продовольствия стала нормой крен госрегулирования сместился в сторону поддержки качества и экономической доступности продуктов. Из этого вытекает, что господдержка должна осуществляться по видам продукции, например, таким как молоко, мясо КРС и т.п. Логика такой классификации заключается в том, что это как раз позволяет реализовывать поддержку по объектам: предложение, качество, спрос.

Значимым фактором для формирования физической доступности является рентабельность, которая в итоге определяет уровень воспроизводства: суженое, простое, расширенное. Для обеспечения продовольственной безопасности развитие сельского хозяйства должно

характеризоваться простым или расширенным воспроизведением. Этому должны соответствовать объемы господдержки и это еще один ее классификационный признак. Учитывая, что рентабельность – это соотношение прибыли и затрат, то для обеспечения нужного уровня рентабельности господдержка должна создавать условия снижения затрат или увеличения прибыли.

Из этого вытекает как раз другая классификация господдержки – по предмету. Господдержка затрат, как правило, предоставляется для их компенсации. В этом случае товаропроизводителям необходимо сначала осуществить затраты, а потом уже получить компенсацию из бюджета. В условиях недостатка собственных средств опять же придется временно прибегать к заимствованию. Поэтому господдержку затрат целесообразно осуществлять на условиях долевого участия производителей и государства.

Господдержка доходов позволяет компенсировать товаропроизводителям недополученные ими доходы в различных условиях их деятельности. При планировании господдержки важно учитывать определенный уровень рентабельности как индикатор процесса воспроизведения ресурсов [4]. Поддержка доходов является основным инструментом реализации аграрной политики в ЕС и США. В ЕС она реализуется через платежи на единицы сельхозугодий и поголовья животных, что не противоречит правилам ВТО, так как они не привязаны к производству. При этом фермеры, имеют обязательства по сохранению почвенного плодородия, содержанию животных, производству экологически чистой продукции. В США основными мерами поддержки доходов является ценовая поддержка продукции посредством механизма антициклических платежей исходя из установления гарантированных цен. Государство берет на себя функции по выравниванию доходов производителей в различных природно-экономических условиях. Для российских хозяйств поддержание определенного уровня доходов в настоящее время является одной из важнейших задач, решение которых должны обеспечить организационно-экономические механизмы планирования развития аграрной отрасли. Черданцев В.П. предлагает оказание эффективной государственной поддержки отрасли для повышения конкурентоспособности агропродукции [40], а Колесников А.В. указывает, что меры государственной поддержки должны отвечать современным вызовам и делать экономику агропромышленного производства эффективной [13]. Важнейшей задачей

государственной поддержки всегда являлась помочь сельскохозяйственным организациям по основным направлениям их деятельности [12].

Таким образом, в сельском хозяйстве особую роль играет господдержка, с одной стороны, как источник для тех производителей, собственных средств у которых недостаточно, а заемные – для них не доступны, с другой стороны, как инструмент привлечения внешних источников и активизации внутренних резервов. Сегодня акценты в этом направлении расставлены только в пользу заемного капитала, что работает лишь на благо финансово устойчивых агрофирм. Расширить получателей кредитных ресурсов в аграрном секторе возможно не столько за счет льготной процентной ставки по кредитам, сколько за счет гарантий и поручительства государства перед собственником ссудного капитала, снизив тем самым условия его одобрения и выдачи, как это делается в США. Государственные гарантии рационально использовать как меру поддержки капитальных вложений.

Итак, авторами предлагаются изменения в системе стратегического планирования государственной поддержки сельского хозяйства, обусловленные качественно иными задачами в сфере продовольственной безопасности. Существующая классификация господдержки отрасли дополнена принципиально новыми признаками и видами. Она исходит из положения о том, что на основе мер субсидирования производителей можно создать условия формирования физической доступности и качества продукции, за счет мер поддержки населения – условий формирования экономической доступности продукции. Получателями поддержки становятся как производители, так и потребители, объектом поддержки – предложение, качество, спрос. Поддержку предлагается увязать с основными видами продукции, составляющими основу рациона питания населения и продовольственной безопасности страны. Для производства продукции на душу населения на уровне рациональных норм потребления требуется непрерывный процесс воспроизводства ресурсов (простое или расширенное). Для потребления продукции на душу населения на уровне рациональных норм важное значение имеет покупательная способность населения в продуктах питания. Чтобы обосновать характер необходимых изменений в системе господдержки важно руководствоваться результатами анализа состояния стратегического планирования в сельском хозяйстве.

## **Список использованных источников**

1. Аньшин, В.М. Проектный подход к реализации концепции устойчивого развития в компании: монография / В.М. Аньшин, Е.Ю. Перцева, Е.С. Глазовская. Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2015. 264 с.
2. Балдин, К. В. Инвестиции: системный анализ и управление / под ред. К.В. Балдина. 4-е изд. испр. Москва: Дашков и К, 2013. 288 с.
3. Барышников, Н.Г. Государственное регулирование сельского хозяйства: направления, механизмы, приоритеты / Н.Г. Барышников. Пенза: РИО ПГСХА, 2006. 200 с.
4. Беспахотный, Г.В. Задачи государственного планирования АПК и методы их решения / Г.В. Беспахотный // Экономика сельского хозяйства России. 2015. № 5. С. 2–7.
5. Беспахотный, Г.В. Финансирование государственных программ по импортозамещению в сельском хозяйстве / Г.В. Беспахотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 1. С. 19–22.
6. Бочаров, В.В. Финансово–кредитные методы регулирования рынка инвестиций / В.В. Бочаров. Москва: Финансы и статистика, 1993. 144 с.
7. Ведев, А.Л. Программа должна быть устойчивой и сбалансированной / А.Л. Ведев // Банковское дело. 2010. № 12. С. 16–20.
8. Жиляков Д.И. Перспективные направления развития человеческих ресурсов в сельской местности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современная аграрная экономика: проблемы и перспективы в условиях развития цифровых технологий». Чебоксары. 2019. С. 55-59.
9. Изменение размеров прямой государственной поддержки производства как маркер диспропорций в политике развития регионов / Н. М. Сергеева, Д. А. Зюкин, А. А. Головин [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. 2022. № 3(387). С. 236-239. DOI 10.55186/25876740\_2022\_65\_3\_236.
10. Йескомб, Э.Р. Принципы проектного финансирования / Э.Р. Йескомб. Москва: Альпина Паблишер, 2015. 408 с.
11. Катасонов, В.Ю. Проектное финансирование: мировой опыт и перспективы для России / В.Ю. Катасонов, Д.С. Морозов, М.В. Петров. Москва: АНКИЛ, 2001. 308 с.
12. Колесников, А.В. Эффективность государственной поддержки АПК / А.В. Колесников, И.А. Зигаева // Russian Economic Bulletin. 2020. Т. 3. № 1. С. 32-38.

13. Колесников, А.В. Эффективность финансирования государственной поддержки и регулирования АПК / А. В. Колесников // *Modern Economy Success*. 2019. № 5. С. 69-80.
14. Крутова, И.Н. Проектное финансирование важнейший принцип модификации и развития системы финансового обеспечения продовольственной безопасности / И.Н. Крутова, Н.Н. Семенова // *Финансы и кредит*. 2013. № 33. С. 41–50.
15. Крутова, И.Н. Проектное финансирование важнейший принцип модификации и развития системы финансового обеспечения продовольственной безопасности / И.Н. Крутова, Н.Н. Семенова // *Финансы и кредит*. 2013. № 33. С. 41–50.
16. Крутова, И.Н. Развитие проектного финансирования в АПК: теория, методология, практика: дисс. д–ра экон. наук / Крутова И.Н. Саранск, 2010. 338 с.
17. Крутова, И.Н. Формирование и развитие системы проектного финансирования предприятий АПК. Теория, методология, практика / И.Н. Крутова. Саранск: Изд–во Мордов. ун–та, 2010. 240 с.
18. Кузык, Б.Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование: учебник / Б.Н. Кузык, В.И. Кушлин, Ю.В. Яковец. 4–е изд., перераб. и доп. Москва: Экономика, 2011. 604 с.
19. Лукасевич, И.Я. Инвестиции: учебник / И.Я. Лукасевич. МОСКВА: Вузовский учебник: ИНФРА–М, 2018. 413 с.
20. Никонова, И.А. Проектный анализ и проектное финансирование / И.А. Никонова. Москва: Альпина Пабл., 2016. 154 с.
21. Отварухина, Н.С. Современный стратегический анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.С. Отварухина, В.Р. Веснин. Москва: Издательство Юрайт, 2016. –427 с.
22. Павлов, А. Ю. Оценка реализации государственных программ развития сельских территорий / А. Ю. Павлов, Д. И. Жиляков // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2024. № 8. С. 242-248.
23. Петрушина О.В., Жиляков Д.И. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства // *Инновации в АПК: проблемы и перспективы*. 2021. № 3. С. 149-157.
24. Поташева, Г.А. Проектное финансирование: синергетический аспект: учебное пособие / Г.А. Поташева. Москва: НИЦ ИНФРА–М, 2015. 384 с.

25. Программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования: Постановление Правительства РФ № 1044 от 11 октября 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169755/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169755/) (дата обращения: 24.11.2019).

26. Решетникова, Е.Г. Проблемы формирования механизма внутренней продовольственной помощи / Е.Г. Решетникова // Экономические науки. 2020. № 185. С. 149–153.

27. Решетникова, Е.Г. Продовольственная помощь как инструмент государственной поддержки агропродовольственного комплекса: анализ международного опыта / Е.Г. Решетникова // Экономика и управление. 2018. № 1 (147). С. 33–41.

28. Решетникова, Е.Г. Развитие стратегического планирования сферы потребления продовольствия / Е.Г. Решетникова // Научное обозрение: теория и практика. 2018. № 11. С. 6–13.

29. Самыгин, Д. Стратегические инструменты распределения господдержки аграрного сектора / Д. Самыгин, А. Кудрявцев // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 5. С. 156–175.

30. Самыгин, Д. Ю. Концептуальные основы стратегического планирования развития агропродовольственного сектора: отраслевой и территориальный аспект / Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников // АПК: экономика, управление. 2024. № 1. С. 3-16. DOI 10.33305/241-3.

31. Самыгин, Д. Ю. Нормативное планирование господдержки товаропроизводителей для обеспечения физической и экономической доступности продукции / Д. Ю. Самыгин, А. А. Иванов, А. В. Носов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2024. Т. 17, № 3(82). С. 197-208. DOI 10.53914/issn2071-2243\_2024\_3\_197.

32. Самыгин, Д. Ю. Принципы стратегирования агропродовольственного сектора региона: отраслевой аспект / Д. Ю. Самыгин, Н. Г. Барышников, Т. А. Куликова // Экономика региона. 2024. Т. 20, № 3. С. 802-818. DOI 10.17059/ekon.reg.2024-3-13.

33. Самыгин, Д. Ю. Стратегические параметры воспроизводства в агропродовольственном секторе региона / Д. Ю. Самыгин, М. А. Холодова, С. В. Келейникова // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 10. С. 1371-1382. DOI 10.32417/1997-4868-2024-24-10-1371-1382.

34. Самыгин, Д.Ю. Господдержка сельского хозяйства как объект стратегического планирования продовольственной безопасности /

Д.Ю. Самыгин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2021. № 2. С. 142–149.

35.Стратегическое планирование пространственного развития производства аграрной продукции / Д. Ю. Самыгин, А. А. Иванов, С. В. Тактарова, Д. А. Луночкин // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 9. С. 2-13. DOI 10.32651/249-2.

36. Тютюкина, Е.Б. Инвестиции и инновации в реальном секторе российской экономики: состояние и перспективы: монография / под ред. д.э.н., проф. Е.Б. Тютюкиной. Москва: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. 220 с.

37.Фрумкин, Б.Е. Дифференциация доходов населения и потребление продовольствия как опекаемого блага / Б.Е. Фрумкин // Журнал НЭА. 2020. №3 (47). С. 184–189.

38.Холодова, М.А. Экономическая доступность продовольствия населения ЮФО в условиях импортозамещения / М.А. Холодова // Вестник Донского государственного аграрного университета. 2019. №1–2 (31). С. 71–86.

39.Черданцев, В. П. Государственная поддержка сельского хозяйства как фактор развития отрасли / В. П. Черданцев // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». 2021. № 1. С. 83–88.

40.Черданцев, В. П. Совершенствование механизма государственного регулирования сельскохозяйственной отрасли в России / В. П. Черданцев, Е. В. Калякин // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 2-7.

41.Шахназарян, Г.Э. Программа внутренней продовольственной помощи как инструмент государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей / Г.Э. Шахназарян // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 8 (383). С. 50–62.

42.Benjamin, C.Esty. Modern Project Finance: A Casebook / C. Esty. Benjamin. John Wiley & Sons, Inc., New York, NY, 2003. 544 р.

43.Methodological support for the process of strategizing the regional agricultural sector / D. Y. Samigin, S. V. Taktarova, D. A. Murzin, A. V. Myakishev // International Research Journal. 2024. No. 11(149). DOI 10.60797/IRJ.2024.149.41.

44.Pretty, J. Agricultural sustainability: Concepts, principles and evidence / J. Pretty // Philos. Trans. R. Soc. Lond. B Biol. Sci., 2008. No 363. pp. 447–465.

45. Strategies for Sustainable Development: DAC Guidelines series. PARISCEDEX: OECD, 2001. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/dac/environment-development/strategiesforsustainabledevelopment.htm> (дата обращения: 02.03.2019).

46. Zhou, Q. Innovative Financial Approach for Agricultural Sustainability: A Case Study of Alibaba / Q. Zhou, X. Chen, S. Li // Sustainability, 2018. No 10. p. 891.

## **Сведения об авторах**

1. **Алексеева С.Н.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 10, 12)
2. **Барышников Н.Г.**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 2)
3. **Бахтеев Ю.Д.**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (глава 3)
4. **Боряева Т.Ф.**, старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 9)
5. **Винничек Л.Б.**, доктор экономических наук, заведующий кафедрой «Организация аграрного производства и менеджмента», Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, (глава 12)
6. **Гудашев В.А.**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (глава 9)
7. **Ерохин В.Л.**, кандидат экономических наук, доцент, Харбинский инженерный университет, КНР (глава 8)
8. **Жиляков Д.И.**, доктор экономических наук, проректор по научной работе и инновациям, ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (глава 11)
9. **Иванов А.А.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 10, 12)
10. **Имяреков С.М.**, доктор экономических наук, профессор, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 1)
11. **Каргин Ю.И.**, кандидат экономических наук, доцент, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 7)
12. **Келейникова С.В.**, кандидат экономических наук, декан, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 3)
13. **Кондрашкина И.И.**, кандидат экономических наук, проректор по внеучебной работе, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 7)

14. **Кухарев О.Н.**, доктор технических наук, ректор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 9)
15. **Мурzin Д.А.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 2)
16. **Наумкина Е.И.**, старший преподаватель, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 5)
17. **Носов А.В.**, кандидат экономических наук, проректор по научно-исследовательской работе, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 6)
18. **Петрушина О.В.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» (глава 9)
19. **Позубенкова Э.И.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 11)
20. **Полякова М.А.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 11)
21. **Пруткова Е.В.**, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой экономики и информационных технологий, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 1)
22. **Самоховец М.П.**, кандидат экономических наук, доцент, Учреждение образования «Полесский государственный университет», Р.Беларусь (глава 8)
23. **Самыгин Д.Ю.**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (глава 8)
24. **Сергеев А.Ю.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (глава 4)
25. **Сергеева И.А.**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (глава 5)
26. **Солдаткина С.М.**, кандидат экономических наук, доцент, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 4)
27. **Тагирова О.А.**, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой «Финансы и информатизация бизнеса», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (глава 6)

28. **Толмачев И.В.**, аспирант, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (глава 1)
29. **Трифонов В.Н.**, старший преподаватель, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 5)
30. **Тугускина Г.Н.**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (глава 7)
31. **Тусков А.А.**, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пензенский казачий институт технологий (филиал) Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (глава 2)
32. **Хайров Р.Р.**, кандидат экономических наук, ректор, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 4)
33. **Чернова И.И.**, кандидат экономических наук, доцент, Пензенский казачий институт технологий (филиал) Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (глава 6).
34. **Шилкина Т.Е.**, кандидат экономических наук, проректор по научным и экономическим вопросам, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (глава 3)

## Information about the authors

1. **Alekseeva S.N.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Penza State Agrarian University (chapters 10, 12)
2. **Baryshnikov N.G.**, Doctor of Economics, Professor, Penza State Agrarian University (Chapter 2)
3. **Bakhteev Yu.D.**, Doctor of Economics, Professor, Penza State University (Chapter 3)
4. **Boryaeva T.F.**, Senior lecturer, Penza State Agrarian University (Chapter 9)
5. **Vinnichek L.B.**, Doctor of Economics, Head of the Department "Organization of Agricultural Production and Management", St. Petersburg State Agrarian University, (Chapter 12)
6. **Gudashev V.A.**, Doctor of Economics, Professor, Penza State University (Chapter 9)
7. **Erokhin V.L.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Harbin University of Engineering, China (Chapter 8)
8. **Zhilyakov D.I.**, Doctor of Economics, Vice-Rector for Research and Innovation, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov (Chapter 11)
9. **Ivanov A.A.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Penza State Agrarian University (Chapters 10, 12)
10. **Imyarekov S.M.**, Doctor of Economics, Professor, Saransk Co-operative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 1)
11. **Kargin Yu.I.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Co-operation (Chapter 7)
12. **Keleynikova S.V.**, Candidate of Economic Sciences, Dean, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 3)
13. **Kondrashkina I.I.**, Candidate of Economic Sciences, Vice-rector for Extracurricular Activities, Saransk Cooperative Institute (filial) Russian University of Cooperation (Chapter 7)
14. **Kukharev O.N.**, Doctor of Technical Sciences, Rector, Penza State Agrarian University (Chapter 9)
15. **Murzin D.A.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Penza State Agrarian University (Chapter 2)
16. **Naumkina E.I.**, Senior lecturer, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 5)

17. **Nosov A.V.**, Candidate of Economics, Vice-Rector for Research, Penza State Agrarian University (Chapter 6)
18. **Petrushina O.V.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Kursk State Agrarian University named after I.I. Ivanov (Chapter 9)
19. **Pozubenkova E.I.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Penza State Agrarian University (Chapter 11)
20. **Polyakova M.A.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Penza State Agrarian University (Chapter 11)
21. **Prutskova E.V.**, PhD in Economics, Head of the Department of Economics and Information Technology, Saransk Institute of Operations (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 1)
22. **Samokhovets M.P.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Educational Institution Polessky State University, Republic of Belarus (Chapter 8)
23. **Samygin D.Yu.**, Doctor of Economics, Professor, Penza State University (Chapter 8)
24. **Sergeev A.Yu.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Penza State University (Chapter 4)
25. **Sergeeva I.A.**, Doctor of Economics, Professor, Penza State University (Chapter 5)
26. **Soldatkina S.M.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 4)
27. **Tagirova O.A.**, PhD in Economics, Head of the Department of Finance and Business Informatization, Penza State Agrarian University (Chapter 6)
28. **Tolmachev I.V.**, postgraduate student, Research Institute of Humanities under the Government Republic of Mordovia (Chapter 1)
29. **Trifonov V.N.**, Senior Lecturer, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 5)
30. **Tuguskina G.N.**, Doctor of Economics, Professor, Penza State University (Chapter 7)
31. **Tuskov A.A.**, Candidate of Economics, Associate Professor, Penza State University, Penza Cossack Institute of Technology (branch) Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (Chapter 2)
32. **Khairov R.R.**, Candidate of Economic Sciences, Rector, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Operations (Chapter 4)

33. **Chernova I.I.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Penza Cossack Institute of Technology (branch) Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (Chapter 6).

34. **Shilkina T.E.**, Candidate of Economic Sciences, Vice-rector for Scientific and Economic Affairs, Saransk Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation (Chapter 3)

**Научное издание**

**СТРАТЕГИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА  
И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ  
И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОСТУПНОСТИ ПРОДУКЦИИ**

**Монография**

Ответственный за выпуск – начальник Межотраслевого  
научно-информационного центра Е.А. Галиуллина  
Компьютерная верстка С.Н. Алексеевой

Дата подписания к публикации 25.08.2025.

Учетно-издательские листы 8,4

Межотраслевой научно-информационный центр Пензенского государственного  
аграрного университета. 440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30,  
<https://mnic.pgau.ru>; mnic@pgau.ru; телефоны редакции: тел.-факс. (841-2) 62-90-  
60, +7 967 442-60-42

ISBN 978-5-00196-369-1



9 785001 963691 >