

АУТЕНТИЧНОСТЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

А.Н. Потапов

Волгоградская государственная академия физической культуры,
Россия, kudinov9910@rambler.ru

Введение. В настоящее время существенно повышается криминализация общества, растет профессиональный уровень преступников, отмечается стабильный рост гибели сотрудников правоохранительных органов [2, 3]. К сожалению, данные обстоятельства принципиально не изменили технологию физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы. По данным специалистов [1, 3], многие сотрудники правоохранительных органов имеют низкий уровень физической подготовленности, они не способны эффективно решать необходимые двигательные задачи в процессе служебной деятельности.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников; обобщение передового практического опыта; педагогическое наблюдение; контрольные испытания; методы математической статистики.

Результаты исследования и их обсуждение. Результаты исследований показывают, что у сотрудников уголовно-исполнительной системы в возрасте 20-40 лет ряд тестов (подтягивания на перекладине, кросс 3 км, плавание 100 м, силовое комплексное упражнение, становая динамометрия, челночный бег 10×10 м, преодоление полосы препятствий) обладают на протяжении обследуемого периода приемлемой и хорошей надежностью ($r_{tt} = 0,80 - 0,92$).

В отдельные возрастные периоды показатели других тестов (подъем переворотом в упор, челночный бег 4×20 м) имеют приемлемую и хорошую надежность ($r_{tt} = 0,80 - 0,90$), что объясняется внутренней структурой упражнений, техникой движений, возрастными особенностями сотрудни-

ков уголовно-исполнительной системы. Плохая надежность выявлена нами при анализе показателей ходьбы на лыжах 5 км ($r_{tt} = 0,73 - 0,79$). С возрастом коэффициенты надежности большинства упражнений несколько снижаются, что указывает на большую нестабильность технических характеристик анализируемых двигательных действий у более старших сотрудников уголовно-исполнительной системы. Особенно это проявляется в подтягивании на перекладине и челночном беге 4×20 м.

Коэффициенты согласованности различных тестов варьируются в большом диапазоне: по одним упражнениям (подтягивания на перекладине, силовое комплексное упражнение) они низкие ($r_{co} = 0,76 - 0,88$), по другим (подъем переворотом в упор, челночный бег 4×20 м, преодоление полосы препятствий) – средние ($r_{co} = 0,90 - 0,95$), а по большинству (становая динамометрия, челночный бег 10×10 м, кросс 3 км, плавание 100 м, ходьба на лыжах 5 км) находятся на высоком уровне ($r_{co} = 0,95 - 0,99$).

В анализируемых упражнениях коэффициенты согласованности в разные возрастные периоды существенно отличаются и имеют в одних упражнениях с возрастом тенденцию к повышению, в других – к снижению.

Таким образом, анализируемые упражнения, характеризующие физическую подготовленность сотрудников уголовно-исполнительной системы, имеют разную степень трудности выявления результатов и совпадают у разных специалистов при определении длины отрезка, времени пробега дистанции и четкой фиксации цикла движений.

Анализ коэффициентов информативности тестов физической подготовленности сотрудников уголовно-исполнительной системы различного возраста показывает, что характеристики анализируемых тестов существенно влияют на комплексную оценку физической подготовленности данного контингента.

В возрасте 20-25 лет наиболее информативными следует считать показатели преодоления полосы препятствий ($r = - 0,575$), кроссового бега на 5 км ($r = - 0,498$), подтягивания на перекладине ($r = - 0,475$). В возрасте 26-30 лет такими качествами обладают показатели подтягивания на перекладине ($r = 0,496$), челночного бега 10×10 м ($r = - 0,393$) плавания на 100 м ($r = - 0,392$); в 31-35 лет - преодоления полосы препятствий ($r = - 0,506$), кроссового бега на 5 км ($r = - 0,398$), челночного бега 10×10 м ($r = - 0,390$), в 36-40 лет - преодоления полосы препятствий ($r = - 0,496$), кроссового бега на 3 км ($r = - 0,388$), подъема переворотом в упор ($r = - 0,369$).

Результаты наших исследований показывают, что применяемые тесты, характеризующие уровень физической подготовленности сотрудников уголовно-исполнительной системы, в основном отвечают требованиям теории стандартизации и могут использоваться в практике физической подготовки данного контингента занимающихся.

Нами проведено генерализованное комплексное обследование сотрудников уголовно-исполнительной системы, характеризуя их показатели физической подготовленности за пять лет (2005-2009 годы). В течение этого периода под наблюдением находились 65 сотрудников правоохранительных органов. Проведенный корреляционный анализ между показателями физической подготовленности сотрудников правоохранительных органов позволил определить стабильные признаки.

Установлено, что наиболее стабильными характеристиками физической подготовленности являются показатели преодоления полосы препятствий, челночного бега 10×10 м, становой динамометрии, челночного бега 4×20 м, подтягивания на перекладине. Вместе с тем, такие показатели как подъем переворотом, силовое комплексное упражнение, кросс 3 км, плавание 100 м обладают несколько меньшей стабильностью, чем ранее перечисленные характеристики. Об этом свидетельствуют величины коэффициентов корреляции между ювенильными и дефинитивными признаками, а также между «соседними» измерениями этих признаков. Показатели ходьбы на лыжах (5 км) – наименее стабильные характеристики физической подготовленности сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Характеристик комплексной оценки физической подготовленности данного контингента обладают высокой степенью стабильности. Результаты нашего исследования показывают высокую эффективность комплексных характеристик оценки показателей физической подготовленности. Таким образом, в процессе физической подготовки сотрудников уголовно-исполнительной системы необходимо учитывать начальные показатели, темпы их роста, сопрягая их с моторными типологическими особенностями и физическим развитием.

Выводы:

1. У сотрудников уголовно-исполнительной системы в возрасте 20-40 лет многие тесты (кросс 3 км, плавание 100 м, силовое комплексное упражнение, становая динамометрия, челночный бег 10×10 м, преодоление полосы препятствий) обладают на протяжении обследуемого периода приемлемой и хорошей надежностью ($r_{tt} = 0,80 - 0,92$). С возрастом коэффициенты надежности большинства упражнений несколько снижаются, особенно это проявляется в подтягивании на перекладине и в челночном беге 4×20 м.

2. В возрасте 20-25 лет наиболее информативными являются показатели преодоления полосы препятствий, кроссового бега на 3 км, подтягивания на перекладине; в 26-30 лет – характеристики подтягивания на перекладине, челночного бега 10×10 м, плавания на 100 м, в 31-35 лет - преодоления полосы препятствий, кроссового бега на 3 км, челночного бега 10×10 м; в 36-40 лет - преодоления полосы препятствий, кроссового бега на 3 км, подъема переворотом в упор.

Литература:

1. Козлятников, О.А. Профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов специальных средних учебных заведений МВД России на основе моделирования условий и ситуаций задержания правонарушителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.А. Козлятников. – Волгоград. 2006. – 21 с.

2. Мамлеев, Р.З. Подготовка сводного отряда образовательного учреждения высшего профессионального образования МВД России к выполнению служебно-боевых задач в особых условиях: учебно-методическое пособие / Р.З. Мамлеев, А.Ю. Назаров, В.Г. Нырков. – Уфа: ОН и РИО УЮ МВД РФ, 2004. – 191 с.

3. Райков, В.Л. Организация охраны общественного порядка и безопасности граждан при проведении массовых мероприятий: учебное пособие / В.Л. Райков, В.И. Косяченко, В.М. Таланов. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – 88 с.