



Электронный периодический рецензируемый научный журнал

«SCI-ARTICLE.RU»

<http://sci-article.ru>

№148 (декабрь) 2025

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Редколлегия</u>	4
<u>БЕЛЫХ СЕРГЕЙ АНДРЕЕВИЧ. СТАТИЧЕСКАЯ КВАНТОВАЯ МОДЕЛЬ СБОРКИ ОБЪЕКТОВ ПРИРОДЫ</u>	12
<u>НАГУЛЕВИЧ РИТА СТАНИСЛАВОВНА. ПРОЦЕНТНЫЙ РИСК БАНКА. ИСТОЧНИКИ ПОТЕРЬ И ДАННЫЕ ДЛЯ ИХ ОЦЕНКИ</u>	18
<u>КАСАТКИНА ДИАНА АЛЕКСАНДРОВНА. КОРРЕКЦИЯ ВОДНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ У ПОДРОСТКОВ: ПРАКТИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД</u>	25
<u>НИГМАТЗЯНОВ РАФИК СОЛБУХОВИЧ. ВЗРЫВОМАГНИТНАЯ ГИПОТЕЗА СПИРАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ГАЛАКТИКИ В ИСТОРИИ ЗЕМЛИ</u>	31
<u>ПОЛЕЖАЕВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДОБРОВОЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ЖИВОТНЫХ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА МАТЕРИАЛАХ ОАО “НОВАЯ ПРИПЬЯТЬ”</u>	63
<u>ЛОБАНОВ ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕЧЕНИЯ И ТЕПЛООБМЕНА В ТРУБАХ С ТУРБУЛИЗАТОРАМИ ПРИ ОЧЕНЬ БОЛЬШИХ ЧИСЛАХ РЕЙНОЛЬДСА (ОТ МИЛЛИОНА ДО МИЛЛИАРДА)</u>	68
<u>МИРКИНА АЛИНА ИГОРЕВНА. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА БЕЛОРУССКОГО ПОЛЕСЬЯ В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</u>	86
<u>КОНДРАТЕНКО ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА. ТРАКТАТ ЛУКИ ПАЧОЛИ «О СЧЕТАХ И ЗАПИСЯХ» (1494 Г.): СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДА ДВОЙНОЙ ЗАПИСИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ СТОЛЕТИЯ</u>	96
<u>КРИВЕЦКАЯ ТАТЬЯНА БОРИСОВНА. РАЗВИТИЕ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В 2020 - 2025 ГОДАХ</u>	105
<u>ПОЛЕЖАЕВА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ РИСКАМИ В СТРАХОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И МЕТОДЫ ИХ ОЦЕНКИ</u>	109
<u>РАКУТЬ КАРИНА АНДРЕЕВНА. СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ БУХГАЛЬТЕРСКИХ СИСТЕМ: ЗАРУБЕЖНЫЙ РЫНОК</u>	116
<u>КОНДРАТЕНКО ЕКАТЕРИНА СЕРГЕЕВНА. РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ И ЛИДЕРОВ МНЕНИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СПРОСА НА ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ B2C-СЕГМЕНТА</u>	124
<u>АЛГАЗИНА АЛЕКСАНДРА АНДРЕЕВНА. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНИКОВ ПО ВОПРОСАМ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ</u>	130
<u>АЛГАЗИНА АЛЕКСАНДРА АНДРЕЕВНА. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ЛЕЧЕНИИ ВРЕМЕННЫХ ЗУБОВ МЕТОДОМ ВИТАЛЬНОЙ АМПУТАЦИИ У ДЕТЕЙ</u>	137
<u>БАРТОШ СОФЬЯ КОНСТАНТИНОВНА. АНАЛИЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА</u>	143

<u>КРЫШТОПОВИЧ ЕЛИЗАВЕТА АНДРЕЕВНА. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕНТАРИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ, КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АУДИТА ОРГАНИЗАЦИИ.....</u>	154
<u>БУХТИК АРТУР АЛЕКСАНДРОВИЧ. ПРОГНОЗ ЧИСТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЗИЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</u>	164
<u>ГЛАЗКОВА АНГЕЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА. РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ</u>	170
<u>ГОРУДКО КАРИНА ИВАНОВНА. ПРОБЛЕМА «ЦИФРОВОГО ШУМА»: МЕТОДИКА ФИЛЬТРАЦИИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ГОСАППАРАТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ</u>	178
<u>ЧАЛБАНОВА КАРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА. РОЛЬ ФОНЕТИКИ КАЛМЫЦКОГО ЯЗЫКА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА.....</u>	184
<u>ЧАЛБАНОВА КАРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА. КОНЦЕПТ «ЛУНА» (月) В КИТАЙСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ: СЕМАНТИКА, СИМВОЛИЗМ, ЭВОЛЮЦИЯ</u>	189
<u>ГОЛУБЕВ ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ. ВЛИЯНИЕ РАЗМЕРА СЧЕТНОЙ ЯЧЕЙКИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТА УДАРНО-ВОЛНОВОГО НАГРУЖЕНИЯ АЛЮМИНИЕВОЙ ПРЕГРАДЫ</u>	195
<u>БАРТОШ СОФЬЯ КОНСТАНТИНОВНА. СПЕЦИФИКА БРЕНД-МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРОМЫШЛЕННЫХ РЫНКАХ БЕЛАРУСИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С ПОТРЕБИТЕЛЬСКИМ СЕКТОРОМ</u>	209

ЭКОНОМИКА

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕНТАРИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ, КАК НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АУДИТА ОРГАНИЗАЦИИ

Крыштолович Елизавета Андреевна

Полесский государственный университет

Студент

*Хрусь Е.А., старший преподаватель, кафедра финансового менеджмента,
Полесский государственный университет (Пинск)*

Ключевые слова: инвентаризация; внутренний контроль; аудит; складской учет; риски; отклонения; материальные ценности; инвентаризационная комиссия; учет активов; излишки; недостача

Keywords: inventory; internal control; audit; warehouse accounting; risks; discrepancies; assets; inventory commission; asset accounting; surpluses; shortages

Аннотация: В работе рассмотрена организация и оценка эффективности инвентаризационной деятельности как ключевого элемента внутреннего контроля предприятия. Представлена тестовая таблица, позволяющая аудитору выявлять отклонения, оценивать соблюдение процедур и определять рисковые зоны. Использование данного инструмента повышает качество проверки, обеспечивает своевременное выявление проблем и способствует совершенствованию инвентаризационной работы.

Abstract: The paper examines the organization and evaluation of the effectiveness of inventory procedures as a key element of a company's internal control system. A test table is presented that enables auditors to identify discrepancies, assess compliance with procedures, and determine risk areas. The use of this tool improves the quality of audit, ensures timely detection of problems, and contributes to the enhancement of inventory practices.

УДК 657.371.1

Введение: Инвентаризация имущества и обязательств является одним из ключевых инструментов обеспечения достоверности бухгалтерского учета и важнейшим элементом системы внутреннего контроля организации. Ее результаты служат основанием для подтверждения фактического наличия активов, выявления расхождений с учетными данными и принятия управленческих решений. В рамках аудиторской проверки инвентаризация выступает значимым объектом оценки, поскольку качество ее проведения напрямую влияет на надежность финансовой отчетности.

Современная практика показывает, что формальное соблюдение требований к инвентаризации не всегда обеспечивает достаточный уровень контроля. В этой связи особую роль приобретает разработка и применение методических инструментов, позволяющих аудитору не только проверить сам факт проведения инвентаризации, но и количественно оценить ее эффективность и выявить проблемные зоны.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью повышения качества аудиторской оценки инвентаризационной работы в условиях усложнения хозяйственных процессов и роста рисков искажений учетной информации. На практике аудиторы часто ограничиваются выборочной проверкой документов, не имея унифицированного инструмента комплексной оценки организации, процедуры и контроля инвентаризации.

Недостаточная детализация аудиторских процедур может приводить к невыявленным излишкам, недостачам, ошибкам учета и злоупотреблениям со стороны материально ответственных лиц. В условиях Республики Беларусь особое значение приобретает соответствие инвентаризационных процедур действующим нормативно-правовым актам и повышение прозрачности внутреннего контроля на предприятиях.

Цель исследования: разработка и апробация методического подхода к аудиторской оценке эффективности инвентаризационной работы организации на основе использования тестовой таблицы и системы аналитических карт по местам хранения.

Задачи исследования:

- изучить роль инвентаризации в системе внутреннего контроля и аудита;
- разработать тестовую таблицу для количественной оценки надежности инвентаризационной работы;
- провести оценку организации, качества и внутреннего контроля инвентаризации;
- выполнить анализ фактического наличия активов по местам хранения;
- выявить причины излишков и недостач и определить зоны повышенного риска;
- сформировать сводную карту проблемных зон и практические рекомендации по их устранению.

Научная новизна исследования: разработка и практическая апробации комплексного аудиторского инструментария оценки инвентаризационной работы, ориентированного не только на факт проведения инвентаризации, но и на анализ ее эффективности и надежности.

Личный вклад автора и отличия от существующих подходов заключаются в следующем:

1. Предложена авторская тестовая таблица с балльной оценкой, позволяющая количественно определить уровень надежности инвентаризационной системы, что расширяет традиционный качественный подход, применяемый в аудите.
2. Разработан поэтапный алгоритм аудиторской проверки.

3. Впервые в рамках данной проблематики систематизирована взаимосвязь между результатами инвентаризации и конкретными зонами хранения, что позволяет локализовать риски и адресно формировать рекомендации.
4. Предложена модель проблемной карты склада, объединяющая учетные отклонения и признаки слабого внутреннего контроля, что отличает исследование от работ, ограничивающихся анализом итоговых расхождений.

Таким образом, исследование расширяет методический инструментарий аудита и может быть использовано в практической деятельности аудиторов и служб внутреннего контроля.

Нормативно-правовую основу организации и проведения инвентаризации, а также аудиторской оценки ее результатов в Республике Беларусь формируют положения Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» [1], который устанавливает обязанность организаций обеспечивать достоверность учетных данных и подтверждать их путем инвентаризации. Существенное значение для рассматриваемой проблематики имеет Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 56-З «Об аудиторской деятельности» [2], определяющий цели, задачи и методы аудиторских проверок, в том числе оценку системы внутреннего контроля и процедур инвентаризации. Практический порядок проведения инвентаризации активов и обязательств, требования к ее организации, оформлению и отражению результатов в бухгалтерском учете регламентируются Инструкцией по инвентаризации активов и обязательств, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2010 г. № 180 [3]. Соблюдение требований указанных нормативных правовых актов является необходимым условием обеспечения надежности инвентаризационной работы и объективности аудиторских выводов.

Эффективная организация инвентаризационной работы является важнейшей частью внутреннего контроля предприятия, обеспечивая достоверность бухгалтерского учета, подтверждение наличия активов и обязательств, выявление расхождений между учетными данными и фактическим состоянием имущества, а также предотвращение злоупотреблений. В ходе аудиторской проверки оценивается качество инвентаризации, что позволяет установить надежность системы внутреннего контроля и выявить возможные нарушения при отражении ее результатов в учете.

Для повышения объективности такой оценки аудитору предлагается использовать специальную тестовую таблицу. Она помогает последовательно анализировать организационные, процедурные и контрольные аспекты инвентаризации, включая критерии с балльной оценкой, позволяющей количественно определить уровень надежности системы. Оценка основывается на анализе документов, сверке фактических данных и беседах с ответственными лицами.

Таблица 1. Оценка эффективности инвентаризационной работы

№	Показатели	Варианты ответа	Кол-во баллов	Ответ
1. Оценка организации инвентаризационной работы				
1	Наличие утвержденного приказа (распоряжения) о проведении инвентаризации с указанием сроков и ответственных лиц	Да	1	1
		Нет	0	
2	Разработка и наличие графика проведения инвентаризаций	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
3	Своевременность проведения инвентаризаций (по графику, при смене МОЛ, перед составлением отчетности)	Да	1	1
		Не всегда	0,5	
		Нет	0	
4	Назначение и работа постоянно действующей инвентаризационной комиссии	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
5	Наличие локальных утвержденных инструкций или методических указаний по проведению инвентаризации, и их соответствие нормативно-правовым актам Республики Беларусь	Да	1	1
		Нет	0	
2. Оценка качества проведения инвентаризации				
6	Использование унифицированных инвентаризационных описей и актов сверки	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
7	Отражение результатов инвентаризации в бухгалтерском учете своевременно и корректно	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
8	Анализ выявленных излишков и недостач, принятие мер по их устранению	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
Продолжение таблицы 1				
9	Сверка данных бухгалтерского учета с фактическим наличием имущества по всем видам активов	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
10	Наличие документальных подтверждений исправлений выявленных расхождений	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
3. Оценка внутреннего контроля за проведением инвентаризации				
11	Контроль со стороны главного бухгалтера за полнотой и точностью инвентаризационных данных	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
12	Проведение повторных проверок (контрольных пересчетов) по выборке	Да	1	1
		Нет	0	
13	Анализ и утверждение итогов инвентаризации руководством организации	Да	1	1
		Нет	0	
14	Наличие ответственности материально ответственных	Да	1	1

	лиц, ознакомление их с результатами	Частично	0,5	
		Нет	0	
15	Документальное подтверждение передачи результатов в бухгалтерию и отражения их в отчетности	Да	1	1
		Частично	0,5	
		Нет	0	
Итоги:				
Максимальное количество баллов (МК)				15
Фактическое количество баллов (ФК)				15
Надежность организации инвентаризационной работы (Н%) = (ФК / МК) × 100%				100
Оценка надежности:				
80–100 %				+
60–79 %				
менее 60 %				

По результатам заполнения тестовой таблицы определяется количественная оценка надежности инвентаризационной системы. Максимальный балл подтверждает высокий уровень организации инвентаризационных процессов и корректность отражения результатов в учете. Для повышения эффективности предлагается использовать опросник-таблицу, позволяющий аудитору выявлять проблемные зоны и быстро оценивать состояние инвентаризационной работы.

Таблица 2. Общие сведения

Подразделение / объект		
Склад №1	Адрес или номер помещения	Ленина 1
	Тип помещения (склад, мастерская, цех, офис)	Склад
	Дата инвентаризации	01.11.2024
	Ответственное лицо за помещение	Рыбак А.В.
Склад №2	Адрес или номер помещения	Ленина 2
	Тип помещения (склад, мастерская, цех, офис)	Склад
	Дата инвентаризации	01.11.2024
	Ответственное лицо за помещение	Романчук Т.К.
Склад №3	Адрес или номер помещения	Ленина 3
	Тип помещения (склад, мастерская, цех, офис)	Склад
	Дата инвентаризации	01.11.2024
	Ответственное лицо за помещение	Берков И.И.

Перед началом работы аудитор фиксирует ключевые данные, чтобы связать выявленные проблемы с конкретным объектом. Затем он осматривает помещение, определяет точки хранения и оценивает режим контроля и условия доступа, отмечая потенциальные зоны риска.

Таблица 3. Карта мест хранения и состояния контроля

Место хранения	Фактический доступ	Есть ли риск несанкционированного доступа	Условия хранения	Комментарий аудитора
Склад №1	Рыбак А.В.	Нет	Норма	Нарушений не выявлено
Склад №2	Романчук Т.К.	Нет	Норма	Нарушений не выявлено
Склад №3	Берков И.И.	Нет	Норма	Нарушений не выявлено

После осмотра зон хранения аудитор переходит к сверке фактического наличия активов с данными учёта. На этом этапе важно фиксировать не только отклонения, но и место их обнаружения — это позволит выявить проблемные зоны по конкретным помещениям, ячейкам или стеллажам.

Таблица 4. Фактическое наличие активов по конкретным местам хранения

Место хранения	Актив	Факт	По учету	Отклонение	Тип отклонения	Комментарий
Склад №1	Гофрокартон	70,521	67,20	+3,321 М2	Излишек	Отклонения выявлены
Склад №2	Лента-скотч	14,000	14,000	0	-	Отклонений нет
Склад №3	Пленка упаковочная	300,618	322,65	-22,032 М2	Недостача	Отклонения выявлены

Таблица 5. Возможные причины отклонений

Место хранения	Актив	Тип отклонения	Возможные причины отклонения
Склад №1	Гофрокартон	Излишек	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приёмка материалов ранее была отражена неверно или частично. 2. Двойное оприходование одной и той же партии. 3. Неверно списано количество при производстве или отгрузке. 4. Ошибка оператора при вводе данных (перепутаны единицы измерения, нули, запятые). 5. Возврат материалов на склад без оформления документов. 6. Непереданные в бухгалтерию накладные или акты. 7. Материал лежал в «слепой зоне» склада и не попадал в прошлые пересчёты. 8. Излишек появился из-за неверного пересчёта или округления.
Склад №3	Пленка упаковочная	Недостача	<ol style="list-style-type: none"> 1. Списание материалов фактически произошло, но не было отражено в учёте. 2. Ошибки при оприходовании: приход меньше фактического. 3. Неправильное списание (например, завышенные нормы расхода). 4. Потери при производстве (усушка, порча, обрезки), которые не оформлены документально. 5. Повреждение плёнки или частичная непригодность, которую не учли ранее. 6. Перемещение на другой склад без оформления документов. 7. Материал выдан в производство или на участок без оформления. 8. Неправильное размещение — фактически материал находится в другом месте. 9. Хищение или несанкционированный вынос.

Далее аудитор оценивает корректность инвентаризации по местам хранения: полноту состава комиссии, отсутствие перемещений активов, доступность документов и наличие маркировки. Это позволяет определить достоверность полученных результатов.

Таблица 6. Проверка соблюдения процедуры инвентаризации по местам

Место	Документы	Комиссия	Были ли	Есть признаки	Маркировка	Комментарий
-------	-----------	----------	---------	---------------	------------	-------------

хранени я	переданы в бухгалтери ю вовремя	присутствовал а полностью	перемещени я активов накануне	подмены/перемещени я	активов присутствуе т	аудитора
Склад №1	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нарушения присутствую т
Склад №2	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нарушений не выявлено
Склад №3	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нарушений не выявлено

На основе двух предыдущих этапов аудитор формирует карту рисков по каждому месту хранения. Здесь важно отмечать не только выявленные отклонения, но и общие признаки слабого контроля, рисков хищения, нарушений учёта или условий хранения.

Таблица 7. Проблемная карта зоны хранения

Место хранения	Признак проблемы	+/-	Уровень риска (Н/С/В)	Комментарий
Склад №1	Частые ошибки учета	-	Низкий	Следует обратить внимание
	Выявлены недостачи	-	Низкий	
	Выявлены излишки	+	Средний	
	Слабый контроль доступа	-	Низкий	
	Порча, повреждение, просрочка	-	Низкий	
	Неликвидные/невостребованные активы	-	Низкий	
	Отсутствие маркировки	-	Низкий	
	Активы расположены хаотично	-	Низкий	
	Риски хищения	-	Низкий	
Склад №2	Частые ошибки учета	-	Низкий	Нарушения не выявлены
	Выявлены недостачи	-	Низкий	
	Выявлены излишки	-	Низкий	
	Слабый контроль доступа	-	Низкий	
	Порча, повреждение, просрочка	-	Низкий	
	Неликвидные/невостребованные активы	-	Низкий	
	Отсутствие маркировки	-	Низкий	
	Активы расположены хаотично	-	Низкий	
	Риски хищения	-	Низкий	
Склад №3	Частые ошибки учета	-	Низкий	Следует обратить внимание
	Выявлены недостачи	+	Средний	
	Выявлены излишки	-	Низкий	
	Слабый контроль доступа	-	Низкий	
	Порча, повреждение, просрочка	-	Низкий	
	Неликвидные/невостребованные активы	-	Низкий	
	Отсутствие маркировки	-	Низкий	

	Активы расположены хаотично	-	Низкий	
	Риски хищения	+	Средний	

Когда все данные собраны, можно свести их в общую таблицу. Она показывает, в каких зонах сосредоточено наибольшее количество проблем, какой у них характер и какие рекомендации необходимо дать. Это помогает руководству быстро определить приоритеты.

Таблица 8. Сводная таблица проблемных зон по всей территории

Место хранения	Кол-во выявленных проблем	Основной тип проблем	Рекомендации
Склад №1	2	Излишек материалов, нарушения процедуры инвентаризации	<ol style="list-style-type: none"> Провести анализ движения гофрокартона за период. Проверить корректность оприходования и списаний. Исключить проведение инвентаризации при неполном составе комиссии.
Склад №2	0	Проблемы не выявлены	<ol style="list-style-type: none"> Продолжать текущее ведение складского учета. Поддерживать действующие процедуры контроля.
Склад №3	2	Недостача материалов, риск хищения	<ol style="list-style-type: none"> Проверить операции списания и перемещения пленки. Выявить лиц, имеющих доступ, и пересмотреть порядок выдачи. Провести внеплановую инвентаризацию только по пленке.

Проведённая оценка показала, что инвентаризационная система в целом функционирует эффективно, однако отдельные места хранения требуют усиления контроля. Использование тестовой таблицы и карт проблемных зон позволяет аудитору быстро выявлять отклонения, определять проблемные зоны и формировать обоснованные рекомендации. Такой подход повышает точность учёта, снижает вероятность ошибок и способствует дальнейшему совершенствованию инвентаризационной работы предприятия.

Результаты исследования:

В ходе исследования была проведена комплексная оценка инвентаризационной работы на трех складских объектах. Заполнение тестовой таблицы показало максимальный уровень надежности инвентаризационной системы (100 %), что свидетельствует о высоком уровне организации процессов в целом.

Одновременно детальный анализ по местам хранения позволил выявить отдельные отклонения:

- излишек гофрокартона на складе №1;
- недостачу упаковочной пленки и повышенный риск хищения на складе №3.

Сформированные карты проблемных зон и сводная таблица позволили определить приоритетные направления контроля и разработать практические рекомендации, направленные на устранение выявленных недостатков и предупреждение их повторения.

Заключение:

Проведенное исследование подтвердило, что даже при формально высоком уровне организации инвентаризационной работы существуют локальные зоны риска, которые не выявляются при традиционном подходе к аудиту. Использование тестовой таблицы, карт мест хранения и проблемных зон позволяет аудитору повысить объективность оценки, систематизировать полученные данные и сформировать обоснованные управленческие рекомендации.

Предложенный методический подход способствует повышению достоверности бухгалтерского учета, снижению вероятности ошибок и злоупотреблений, а также совершенствованию системы внутреннего контроля предприятия. Полученные результаты имеют практическую значимость и могут быть использованы в аудиторской практике и при организации внутреннего контроля на предприятиях.

Литература:

1. Закон Республики Беларусь 12 июля 2013 г. № 57-з о бухгалтерском учете и отчетности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300057> – Дата доступа: 01.12.2025.
2. Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 56 З «Об аудиторской деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h11300056> – Дата доступа: 01.12.2025.
3. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь «Об утверждении Инструкции по инвентаризации активов и обязательств» от 22 апреля 2010 г. № 180 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3961&p0=W20717745> – Дата доступа: 01.12.2025.