

# Адукацыя і Выхаванне

Люты / 2026  
2 (410)

## У нумары:

- Аўтаагрэсіўныя паводзіны падлеткаў: прафілактыка
- Лічбавая ўстойлівасць падлеткаў у сучасных умовах
- Гуманітарнае адукацыйнае асяроддзе педагагічнага ўніверсітэта: творчыя асновы развіцця
- Педагагічныя ўмовы фарміравання грамадзянскіх якасцей вучняў: тэарэтычнае абгрунтаванне апрацацыі

## АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ПЕДАГОГІКІ І ПСІХАЛОГІ

- 3 **Е. К. Погодина, В. А. Лоза.** Профилактика аутоагрессивного поведения среди подростков
- 12 **О. Ю. Зинович.** Девиантное учебное поведение студентов учреждения высшего образования: эмпирический аспект исследования

НА ШЛЯХУ ДА ІНКЛЮЗІІ



Вядучая –  
В. В. Хітрук



- 22 **В. Д. Еремейчик.** Компетентностная основа методики формирования предположно-падежных конструкций у воспитанников с общим недоразвитием речи

## ВЫХАВАННЕ АСОБЫ

- 32 **А. Г. Адамович.** Цифровая устойчивость подростков в условиях информационных войн
- 36 **Т. П. Королёва.** Пути духовного роста школьников на основе нравственной ценности музыкального опыта

## ПЕДАГАГІЧНАЯ АДУКАЦЫЯ: ДАСЯГНЕННІ, ПЕРСПЕКТЫВЫ

- 42 **Лю Цзин.** Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета

## НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

- 53 **С. М. Зубок.** Теоретическое обоснование экспериментальной апробации педагогических условий формирования гражданских качеств у учащихся подросткового возраста в учреждениях общего среднего образования
- 61 **Н. И. Авсейкова.** Совершенствование содержания дошкольного образования в Республике Беларусь в конце XX — начале XXI века

## ПАРАЎНАЛЬНАЯ АДУКАЦЫЯ

- 69 **Лю Цяо.** Модель взаимного использования опыта формирования профессионально-творческой направленности будущего учителя музыки в Китае и Беларуси

## ІНФАРМАЦЫЯ

- 79 Требования ВАК к научным публикациям по теме диссертации

# Девиантное учебное поведение студентов учреждения высшего образования: эмпирический аспект исследования\*

О. Ю. Зинович

Статья посвящена анализу проблемы профилактики девиантного учебного поведения студентов учреждений высшего образования, осуществляемого в условиях информационно-образовательной среды. Представлены результаты одного из этапов эмпирического исследования условий вызревания изучаемых негативных проявлений и программа профилактических мероприятий по их минимизации и преодолению.

The article is devoted to the analysis of the problem of prevention of deviant educational behavior of higher education institutions students, carried out in an information and educational environment. The results of one of the stages of empirical study of the aging conditions of the studied negative manifestations and the program of preventive measures to minimize and overcome them are presented.

**Ключевые слова:** девиантное учебное поведение, информационно-образовательная среда, образовательный процесс, учреждение высшего образования, профилактические мероприятия.

**Keywords:** deviant education behaviour, information and education environment, educational process, educational establishment, preventive measures.

*В условиях реализации положений Концепции цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы [1] и Стратегии развития системы образования Республики Беларусь до 2035 года [2] закономерным является акцентированное внимание исследователей на проблематике технологизации образовательной деятельности во всей многогранности её проявлений. Важное направление научного поиска в сфере психолого-педагогической науки — изучение практики девиантного учебного поведения учащейся молодежи, реализуемого в таких технологизируемых формах, как списывание, подсказки, плагиат реферативных проектов, применение сгенерированных текстов с использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ) в представляемых без должной атрибуции разработках, практика гострайтинга и т. д. К данной проблематике научного поиска обращались белорусские авторы Г. Е. Зборовский, В. Л. Лозицкий, Е. И. Медведская, В. Н. Пунчик [3–6].*

\* Рекомендовано к печати кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «Полесский государственный университет» В. Л. Лозицким.

В рамках теоретико-методологического этапа изучения вопросов генезиса девиантного учебного поведения и онтологического понимания исследуемого явления с учётом социально-педагогической остроты проблемы посвящены публикации автора статьи [7–9]. Нами отмечалось, что расширение практики негативных проявлений в образовательной деятельности студенческой молодёжи представляет серьёзную социальную опасность. Она проявляется в следующих тенденциях:

- размытие морально-этических самоограничений и ценностных смыслов (подвергается сомнению оценочная значимость деяния для личности и социума в целом);
- нарастание вызовов и угроз правового характера через привлечение личности к административной и уголовной ответственности (на примере правоприменительной практики в случаях плагиата и фальсификации информации при присвоении чужой интеллектуальной собственности);
- тиражирование нарушений академических требований и, как следствие, искажение реальных результатов учебных достижений в формировании профессиональных компетенций будущих специалистов.

Девиантное учебное поведение студентов при всём разнообразии проявлений — это отражение нарушения благоприятной процессуальной интеграции обучающихся в информационно-образовательную среду (далее — ИОС) учреждения высшего образования (далее — УВО) через принятие негативной поведенческой модели, реализуемой в высокотехнологичной системно-средовой организации. В такой модели в смысловой позиции выбора («выгодно/невыгодно», «этично/неэтично») обучающийся ситуативно избирает траекторию достижения максимального результата через нарушение установленных академических норм, что описывается формулировкой «для достижения успеха все средства хороши!».

Минимизация и преодоление проблемы девиантного учебного поведения



*Ольга Юрьевна Зинович,  
преподаватель кафедры лингвистики  
и профессиональной коммуникации  
УО «Полесский государственный университет»*

студенческой молодёжи, осуществляемого в условиях ИОС УВО, предполагает реализацию принципа системности в выстраивании профилактических мероприятий, а следовательно, и соответствующей системы профилактики. В логике научного поиска разработка представляемой нами системы мероприятий должна опираться не только на теоретико-методологические обобщения, но и на результаты осуществления эмпирического этапа исследования в ходе педагогического эксперимента. Важное значение приобретают достоверность, системность и комплексность измеряемых качественных и количественных данных (что регистрируем и измеряем?), а также научная интерпретация получаемых на каждом этапе педагогического эксперимента показателей.

Педагогический эксперимент по изучению проблемы профилактики девиантного учебного поведения обучающихся УВО в условиях системно-средовой организации ИОС проводился на базе УО «Полесский государственный университет» в рамках темы научно-исследовательской работы «Информационно-образовательная среда



Девиантное учебное поведение студентов при всём разнообразии проявлений – это отражение нарушения благоприятной процессуальной интеграции обучающихся в информационно-образовательную среду учреждения высшего образования через принятие негативной поведенческой модели, реализуемой в высокотехнологичной системно-средовой организации.

регионального учреждения высшего образования в единой информационно-образовательной среде системы образования Республики Беларусь» (№ ГР 20230693, 2023–2026 гг.). В качестве основных методов исследования применялись: наблюдение, интервьюирование, опрос (на основе электронных форм и опросных листов), обобщение и систематизация полученных данных средствами математической статистики, анализ результирующих показателей экспериментальных данных. На этапе констатации основным целевым направлением исследования в своей разноректорности являлось выявление:

- организационно-педагогических условий осуществления девиантного учебного поведения студентов;
- наиболее распространённых форм негативной практики девиантного учебного поведения в образовательной деятельности студентов;
- групп студенческой молодёжи университета, склонных к выбору модели девиантного учебного поведения.

Фиксация количественных результатов проявлений негативных учебных практик осуществлена через учёт показателей достижений учебной деятельности, зафиксированных в ведомости текущей аттестации по дисциплине или модулю, зачётно-экзаменационных ведомостях, отчётах о проверке выпускных квалификационных работ в системе «Антиплагиат», анализе логов о поведении пользователей в ИОС УВО. Регистрация и измерение качественно-оценочных результатов проявлений девиантного учебного поведения осуществлены в процессе анализа результирующих данных опроса (электронная и печатная формы),

контент-анализа материалов интервьюирования, наблюдения и экспертной оценки учебной онлайн-активности студентов.

С позиций психолого-педагогического научного знания девиантное учебное поведение студента УВО, осуществляемое в условиях ИОС, определяется нами как *избираемый личностью* на основании

противоречивой системы мотивов, ценностей, поведенческих установок и поступков образ действий, который проявляется в наказуемом нарушении морально-этических, академических, правовых норм и требований, предъявляемых в системе организации и осуществления образовательной деятельности. В контексте проводимого нами исследования единицей как теоретического, так и эмпирического анализа девиантного учебного поведения является *поступок*. В нашем понимании это противоречащая общепринятым правилам, нормам и требованиям, осуществляемая в конкретном деянии личностная форма поведения, в рамках которой реализуется самостоятельный выбор целей и способов действий.

К акторам, вовлечённым во взаимодействие, связанные с девиантным учебным поведением, относятся: представители администрации УВО; педагоги, непосредственно участвующие в формировании ключевых компетенций будущих молодых специалистов; студенты, нацеленные на получение высокого количественного показателя результативности своей образовательной деятельности; студенты, ставшие свидетелями нарушения академических норм в аудитории; родители (законные представители) студентов. В контексте осуществляемого нами этапа исследования в качестве конкретного объекта (изучаемой социальной группы) рассматривается студенческая молодёжь. В рамках констатирующего этапа эксперимента на протяжении 2024–2025 годов было осуществлено исследование среди студентов факультетов УО «Полесский государственный университет» I–V курсов всех форм обучения при

социологической выборке участников в количестве 1086 человек и доле выбраковки опросных анкет респондентов не более 2 %.

Анализ результатов исследования позволяет сделать вывод о широком спектре проявлений технологизируемого в рамках ИОС девиантного учебного поведения студентов: списывание; использование подсказок; применение без должной атрибуции информационных продуктов, сгенерированных с помощью ИИ-технологий; гострайтинг; фальсификация данных курсовой работы, в том числе наличие некорректного цитирования, элементов плагиата и т. д. (рис. 1).

Масштаб проявлений девиантного учебного поведения в его вариативности свидетельствует о трансформационных процессах усложнения форм проявлений девиантного учебного поведения, протекающих в условиях толерантного и лояльного отношения студентов учреждения высшего образования к нему. Анализ отношения респондентов к фактам осуществления девиантного учебного поведения позволяет отметить выбор оценочных суждений от



резкого непринятия до позиции «ничего особенного, все так поступают» (рис. 2, с. 16).

Минимизация и преодоление проблемы девиантного учебного поведения студенческой молодёжи, осуществляемого в условиях ИОС УВО, предполагает реализацию принципа системности в выстраивании профилактических мероприятий, а следовательно, и соответствующей системы профилактики.

В качестве группы, для которой характерна склонность к практике девиантного учебного поведения (в том числе среди студентов заочной формы обучения), нами выделены респонденты, условно разделяемые на студентов, избирающих его целерациональную модель, и студентов-наблюдателей. Обучающиеся, допускающие проявления девиантного учебного поведения в собственной образовательной деятельности, воспринимают выбранный негативный способ достижения желаемого количественного результата как наиболее эффективный, целесообразный и наименее ресурсозатратный в условиях высокой учебной нагрузки. Обращаясь к деструктивному



Рисунок 1 — Распространённость проявлений девиантного учебного поведения

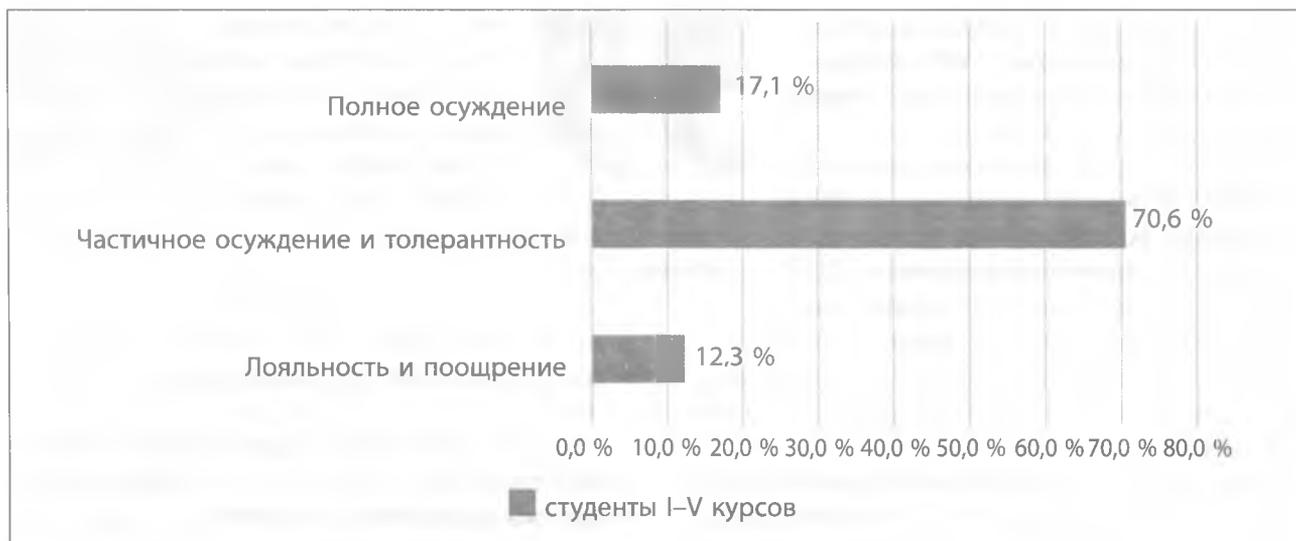


Рисунок 2 — Отношение к проявлениям девиантного учебного поведения в образовательном процессе

технологизированному способу учебной деятельности, студент старается компенсировать недостаточное развитие необходимых для продолжения обучения на первой ступени высшего образования компетенций, тем самым понижая уровень самооценки, формируя фрустрацию собственных сил и ограниченность учебных возможностей. Самооправданием для выделенных нами респондентов служит неактуальность существующей регламентированности образовательного процесса, широкая распространённость деструктивных учебных практик, связанная с формальным характером осуществляемого контроля образовательной деятельности, низкий уровень внутренней мотивации и узкая концентрация на учебных дисциплинах сугубо профессионального компонента. Студенты-наблюдатели, которые поневоле становятся свидетелями негативных проявлений девиантного учебного поведения, стремятся адаптироваться к стрессовой ситуации академической несправедливости через коррекцию собственного отношения и поведения, а также использование копинг-стратегий. Анализ результатов исследования показывает: 71,4 % студентов I курса и 56,5 % студентов II–V курсов регулярно становятся свидетелями нарушения академических норм

в аудитории, при том что лишь 35,7 % и 43,4 % обучающихся соответственно характеризуют уровень социального контроля как недостаточный.

На этапе констатации в качестве основных дифференцирующих признаков девиантного учебного поведения студентов нами выделены:

- незнание или пренебрежение в выполнении нормативных правовых требований в отношении регламента осуществления образовательной деятельности в условиях ИОС УВО;
- склонность к самооправданию в виде формулировок-аргументаций по отношению к самому себе или своей социальной группе;
- низкий уровень студенческого социального контроля и академической честности;
- незакреплённость в личностном социальном опыте дисциплинарных, культурно-ценностных, академических и социально-коммуникативных компетенций;
- неразвитость взаимодействия обучающегося с ИОС УВО, пассивность в учебной и внеучебной деятельности;
- господство целерационального начала в поведенческих установках акторов;

- сложность выделяемых детерминантов генезиса девиантного учебного поведения конкретной личности.

Важным содержательным аспектом использования эмпирических методов исследования в ходе педагогического эксперимента является, на наш взгляд, решение задачи по определению условий информационно-образовательной среды, детерминирующих поиск студентами альтернативных поведенческих стратегий, выявлению противоречий между существующими требованиями образовательного процесса и актуальным уровнем личностных компетенций обучающихся. Ценным представляется анализ нормативного правового, организационно-педагогического, методического и технико-технологического (ресурсного инструментального) контекстов, находящихся своё отображение в условиях осуществления девиантного учебного поведения студентов в рамках высокотехнологичной системно-средовой организации ИОС современного университета (в нашем примере — регионального университета институциональной модели 3.0).

Педагогическая диагностика нормативных правовых детерминантов девиантного учебного поведения студентов УВО позволяет оценить степень разработанности

и актуальности существующей правовой основы образовательного процесса, определить рамки академических норм, принятых студенческим сообществом, уровень сформированности компетенций обучающихся, целесообразность, интенсивность и вариативность применения современных методов, технологий и цифрового инструментария, правовую основу для профилактических мер, а также обеспечивает междисциплинарность, целостность и системность профилактических мероприятий.

Среди диагностируемых позиций нами выделены: осведомлённость о действующих локальных нормативных положениях, регламентирующих образовательный процесс; актуализация нормативной правовой базы и условий информационно-образовательной среды УВО; информированность о правовых нормах, регламентирующих образовательную деятельность; активность участия в мероприятиях правовой и профессиональной направленности; мотивированность к повышению уровня правовой культуры (рис. 3).

К основным организационно-педагогическим условиям нами отнесены: сформированность предметных и академических компетенций, необходимых для осуществления образовательной деятельности;

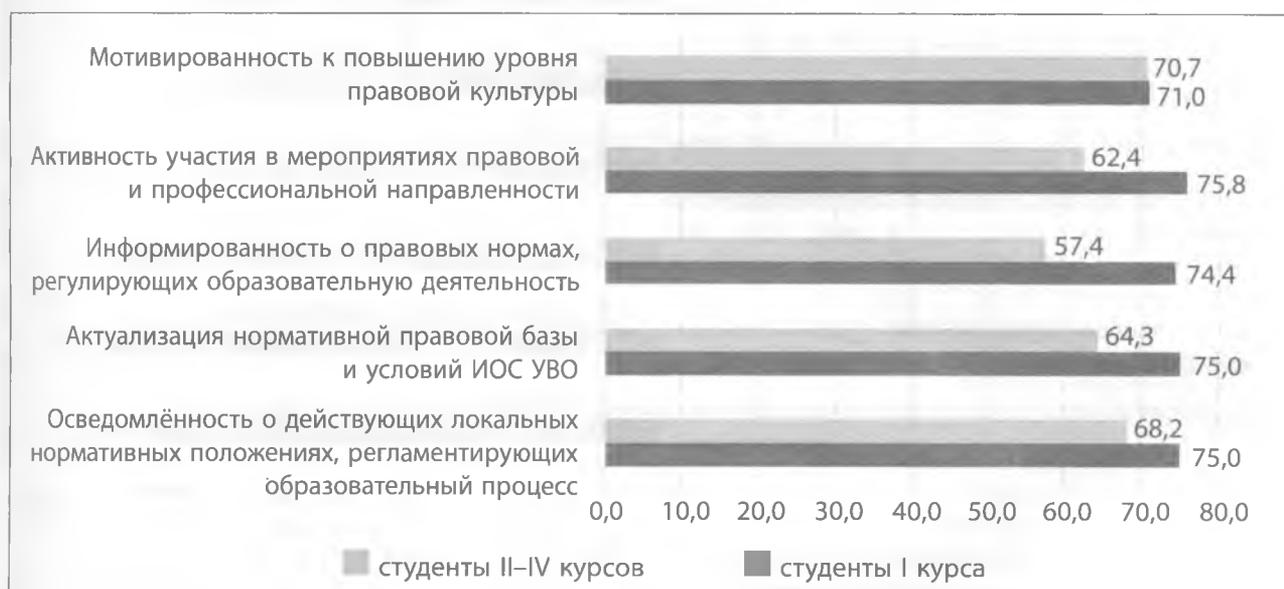


Рисунок 3 — Оценка нормативных правовых условий (в баллах)

интенсивность осуществления педагогического контроля за соблюдением академических норм; активность контролируемой и самостоятельной работы студентов; активность использования современных методов и технологий в образовательной деятельности; активность участия во внеучебной образовательной деятельности; интенсивность и вариативность применения цифровых инструментов в образовательном процессе; владение цифровым инструментарием; сформированность учебных стратегий и навыков самостоятельной работы, сформированность персональных навыков культуры академического взаимодействия (рис. 4).

Базовые инструментально-методические детерминанты представлены в регистрируемых позициях: обеспеченность методическими ресурсами, регламентирующими

научно-исследовательскую работу студентов (НИРС); контроль за этичностью применения информационно-образовательных ресурсов (ИОР) в НИРС; обеспеченность ИОР для преодоления академического отставания; удовлетворённость количеством предлагаемых мероприятий для повышения профессиональных и специальных компетенций, а также удовлетворённость количеством предлагаемых мероприятий по повышению академической культуры (рис. 5).

В качестве детерминантов научно-образовательного характера выделены условия, в совокупности отображающие характеристики, свойства и содержание самой практики нарушения академической культуры образовательного процесса. К данным диагностируемым позициям нами отнесены: осведомлённость

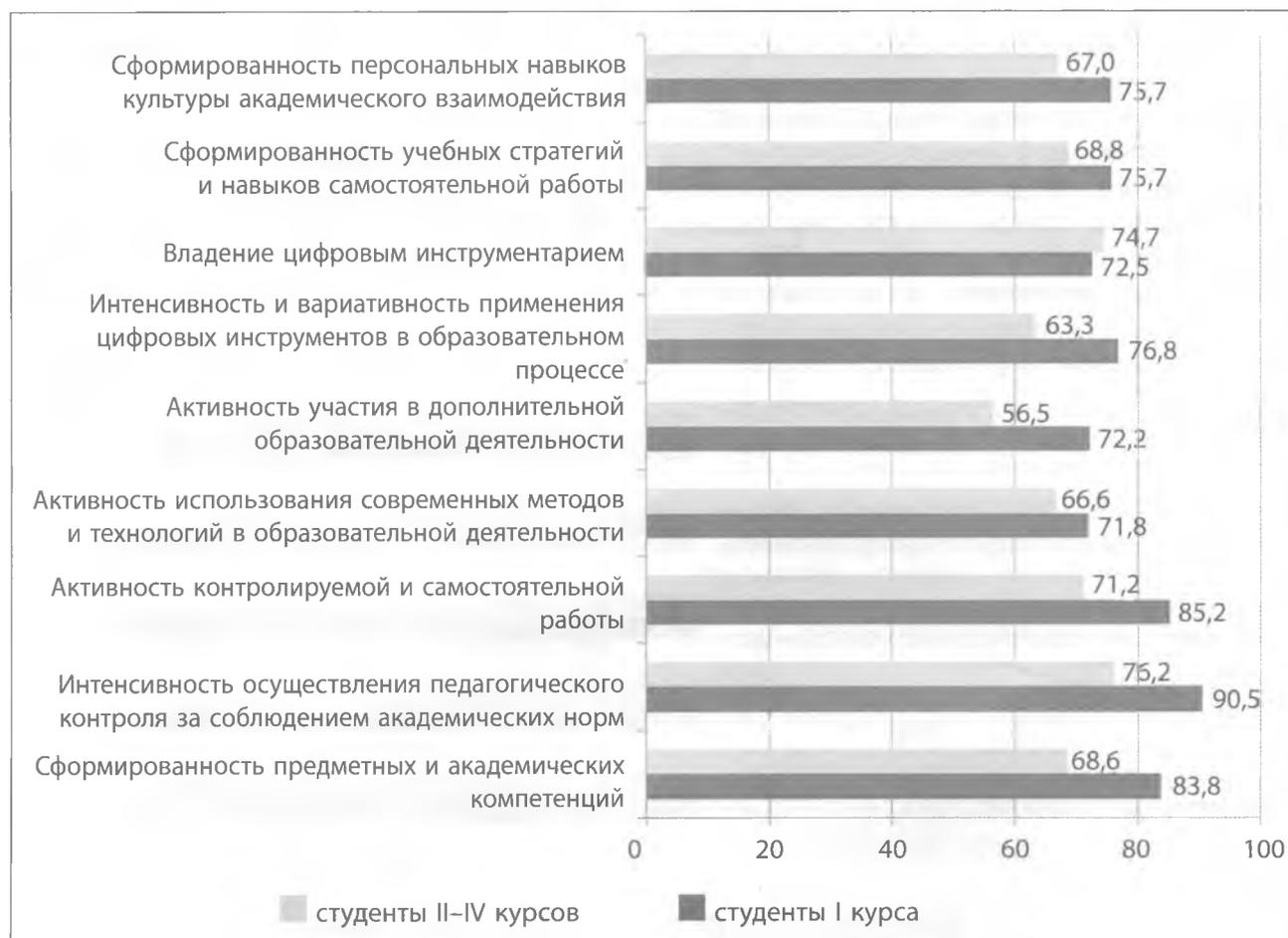


Рисунок 4 — Оценка организационно-педагогических условий (в баллах)

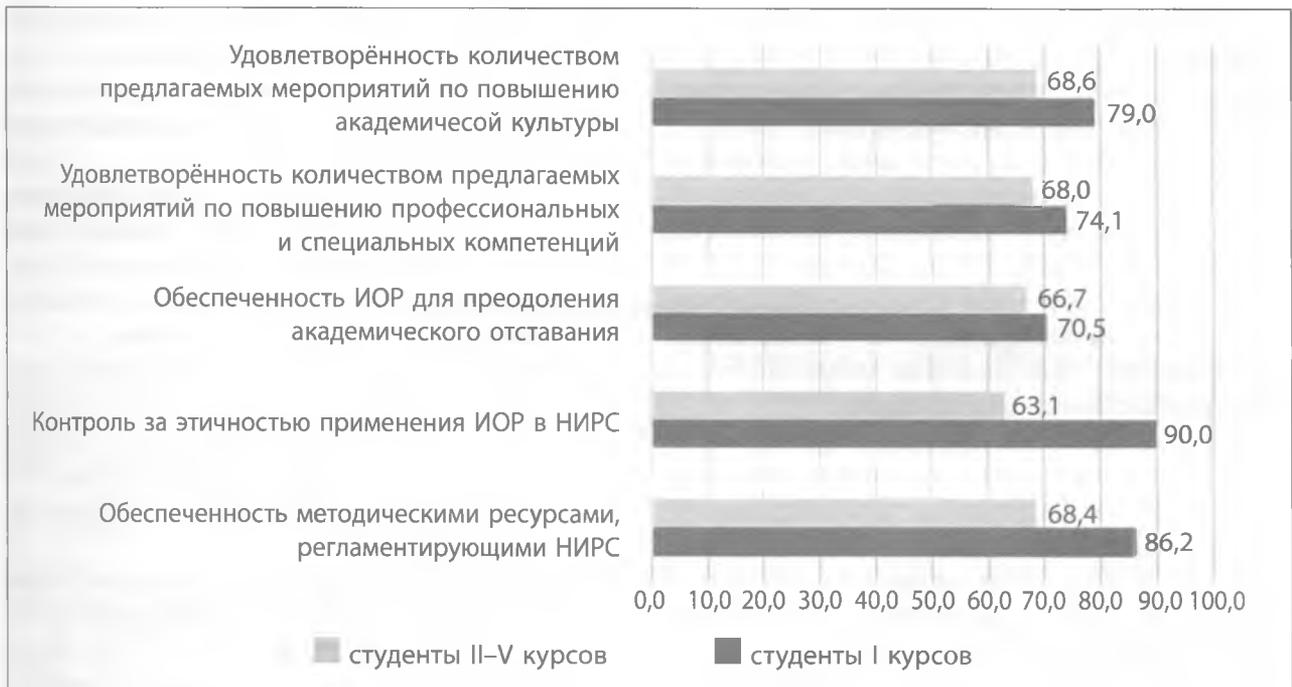


Рисунок 5 — Оценка инструментально-методических условий (в баллах)

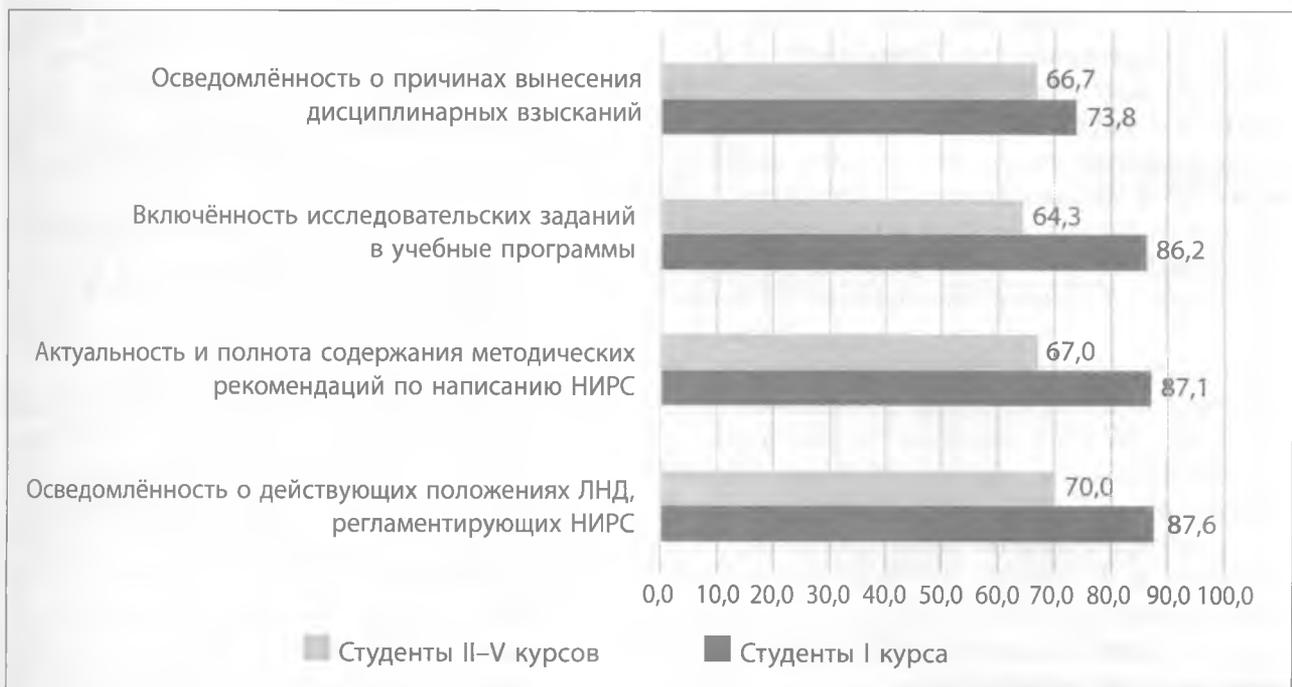


Рисунок 6 — Оценка научно-образовательных условий (в баллах)

о действующих положениях локальных нормативных документов (ЛНД), регламентирующих НИРС; актуальность и полнота содержания методических рекомендаций по написанию НИРС; включённость

исследовательских заданий в учебные программы; осведомлённость о причинах вынесения дисциплинарных взысканий за нарушения регламента осуществления образовательной деятельности (рис. 6).

Педагоги осознают факт негативного влияния на студенческое сообщество проявлений девиантного учебного поведения, заключающегося в формировании устойчивых деструктивных паттернов. Принимая во внимание преемственность, масштабность, динамику и эволюцию проявлений девиантного учебного поведения в ИОС УВО, педагогическая профилактическая поддержка необходима всем участникам, включая тех, кто косвенно вовлечён в нарушение академических норм.

Проведённое исследование организационно-педагогических условий подтверждает предположение о необходимости комплексных мер педагогической профилактики в контексте ранее обозначенной многоаспектности феномена. Эмпирические данные указывают на недостаточность осведомлённости студентов о действующих положениях локальных нормативных документов и правовых нормах, относимых к сфере нарушений в образовательной деятельности. Современный университет выступает гарантом обеспечения прироста научных знаний, оказания образовательных услуг, соблюдения справедливости и академической честности, закладывая фундамент для интенсификации дальнейшего развития разных секторов экономики. Важным инструментом системно-средового характера в такой парадигме представляется разрабатываемая нами система педагогической профилактики, направленная на осуществление научно-просветительской, организационно-педагогической, инструментально-методической и культурно-ценностной деятельности с учётом выполнения условий императивного характера [10]. В логике исследования её эффективность в контексте доказанности по результатам формирующего и уточняющего этапов эксперимента

необходимо рассматривать в рамках отдельного аналитического материала.

Результаты педагогического эксперимента на этапе констатации позволяют сделать следующие выводы:

- распространённость практики негативных проявлений девиантного учебного поведения студенческой молодёжи является проблемой социально-педагогического характера;
- разнообразие форм девиантного образа действий реализуется в образовательной деятельности и имеет тенденцию технологизации через использование потенциала цифровых технологий;
- решение проблемы профилактики девиантного учебного поведения студентов носит комплексный характер в силу множества факторов, детерминирующих генезис и распространение данного явления;
- осуществление профилактики, а следовательно, и недопущения негативных проявлений технологизируемого девиантного учебного поведения студентов в условиях ИОС УВО целесообразно через применение комплексной системы мероприятий обеспечивающего характера (их эффективность рассматривается нами по результатам формирующего и уточняющего этапов экспериментальной деятельности);
- в своей императивности практическая направленность комплекса мероприятий по профилактике нарушения студентами норм и ценностей в осуществляемой образовательной деятельности должна учитывать нормативный правовой, организационно-педагогический, учебно-методический и технико-технологический инструментальный контексты предлагаемых решений.

*В заключение отметим, что профилактика девиантного учебного поведения обучающихся в УВО направлена на создание благоприятных академических условий для гармоничного всестороннего развития личности. Эффективность деятельности по предупреждению негативных практик будет достигнута при обеспечении комплексности,*

междисциплинарности, целостности и системности превентивных мероприятий, нацеленных на осуществление научно-просветительской работы среди студентов и их родителей (законных представителей), профессорско-преподавательского состава, а также при коррекционно-развивающей педагогической работе с обучающимися, разработке и внедрении инструментально-методического обеспечения, создании безопасной поддерживающей ИОР.

### Список цитированных источников

1. Концепция цифровой трансформации процессов в системе образования Республики Беларусь на 2019–2025 годы // Минский городской институт развития образования. Центр информационных технологий. — URL: <http://iso.minsk.edu.by/main.aspx?guid=34963> (дата обращения: 19.12.2025).
2. Стратегия развития системы образования Республики Беларусь до 2035 года : Решение коллегии М-ва образования Респ. Беларусь от 12 дек. 2024 г. № 19.33 // Эталон : информационно-правовой интернет-портал. — URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=u02403003> (дата обращения: 19.12.2025).
3. Зборовский, Г. Е. Академические девиации образовательных общностей в российских университетах / Г. Е. Зборовский // Журнал Белорусского государственного университета. Серия: Социология. — 2022. — № 3. — С. 49–57.
4. Лозицкий, В. Л. Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. — 2023. — № 8. — С. 11–19.
5. Медведская, Е. И. Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // Адукацыя і выхаванне. — 2013. — № 5. — С. 83–86. — URL: <https://elib.grsu.by/savePlaces/426931> (дата обращения: 19.12.2025).
6. Пунчик, В. Н. Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // Адукацыя і выхаванне. — 2015. — № 8. — С. 55–62.
7. Зинович, О. Ю. Социальная опасность девиантного учебного поведения студентов в условиях информационно-образовательной среды современного университета / О. Ю. Зинович // Multi-cultural research / Мультикультурные исследования / 跨文化研究. — 2024. — № 3 (20). — С. 89–95. — URL: [http://172.20.13.209/\\_s28/2024/0918/c5796a222115/page.psp](http://172.20.13.209/_s28/2024/0918/c5796a222115/page.psp) (дата обращения: 19.12.2025).
8. Зинович, О. Ю. Генезис девиантного учебного поведения / О. Ю. Зинович // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 4 ч. / Респ. ин-т высш. школы ; под ред. В. А. Гайсёнка. — Мн., 2024. — Ч. 4. — С. 77–82.
9. Zinovich, O. Y. Problem of students' deviant behaviour at higher education institutions in the context of digital transformation / O. Y. Zinovich // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. — 2023. — № 1. — С. 38–42.
10. Лозицкий, В. Л. Девиантное учебное поведение учащихся и студентов в условиях цифровой трансформации образования и его динамичной технологизации / В. Л. Лозицкий // Адукацыя і выхаванне. — 2023. — № 8. — С. 11–19.

Материал поступил в редакцию 06.01.2026.

## Да ведама аўтараў

Рэдакцыя прымае да разгляду матэрыялы аб'ёмам не больш за 22 тыс. знакаў (аспірантам — ад 14 да 16 тыс. знакаў). Прадстаўляецца электронны варыянт тэксту.

Матэрыялы павінны адпавядаць патрабаванням актуальнасці і навізны, ясна вылучаць праблему, якая даследуецца ў артыкуле, і прапаноўваць шляхі яе вырашэння.

Часопіс «Адукацыя і выхаванне» ўваходзіць у Пералік навуковых выданняў Рэспублікі Беларусь для апублікавання вынікаў дысертацыйных даследаванняў па педагогіцы, псіхалогіі і філасофіі адукацыі. Навуковыя артыкулы дысертантаў павінны адпавядаць Інструкцыі аб парадку афармлення кваліфікацыйнай навуковай работы (дысертацыі) на саісканне вучоных ступеней кандыдата і доктара навук, аўтарэферата і публікацый па тэме дысертацыі, зацверджанай Вышэйшай атэстацыйнай камісіяй Рэспублікі Беларусь.

Часопіс уключаны ў Расійскі індэкс навуковага цытавання (РІНЦ) — бясплатны агульнадаступны інструмент вымярэння публікацыйнай актыўнасці вучоных і арганізацый.

Да матэрыялу прыкладаюцца звесткі пра аўтара: прозвішча, імя і імя па бацьку, месца працы (вучобы), пасада, вучоная ступень, вучонае званне, хатні адрас (з Індэксам), тэлефоны, пашпартныя даныя (серыя, нумар, кім і калі выданы, асабісты нумар) і электронны фотаздымак.

Неабходную колькасць экзэмпляраў часопіса можна заказаць у рэдакцыі.



Дасылаючы матэрыялы для публікацыі ў нашым часопісе, аўтары тым самым перадаюць выдаўцу невыключныя маёмасныя правы на ўзнаўленне, распаўсюджванне, паведамленне для ўсеагульнага ведама і іншыя магчымыя спосабы выкарыстання твора без абмежавання тэрыторыі распаўсюджвання (у тым ліку ў электроннай версіі часопіса), а таксама даюць згоду на апрацоўку персанальных даных.

Рэдакцыя не заўсёды падзяляе думкі аўтараў. Апошнія нясуць адказнасць за ўсю інфармацыю, якая ўтрымліваецца ў артыкуле, у адпаведнасці з Законам аб сродках масавай інфармацыі Рэспублікі Беларусь.

Рэдактары — Т. У. Данілава, С. С. Пірожнік; карэктар — А. А. Журневіч;

камп'ютарная вёрстка і макет — А. П. Шаціла.

Адрас рэдакцыі: вул. Будзёзнага, 21, 220070, Мінск.

Тэл.: рэдактары — (+375 17) 379-93-24.

E-mail: aiv92@bk.ru, aiv92@aiv.by

Выхад у свет 27.02.2026. Фармат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Папера афсетная. Друк афсетны.  
Ул.-выд. арк. 7,32. Ум. друк. арк. 9,3. Тыраж 1138 экз. Заказ 13. Цана свабодная.

Надрукавана ў друкарні Таварыства з абмежаванай адказнасцю «СУГАРТ».

ЛП № 38200000016439 ад 17.12.2012.

Вул. Кнорына, 50, корп. 8, каб. 305, 220103, г. Мінск.

У выпадках паліграфічнага браку звяртайцеся ў друкарню.