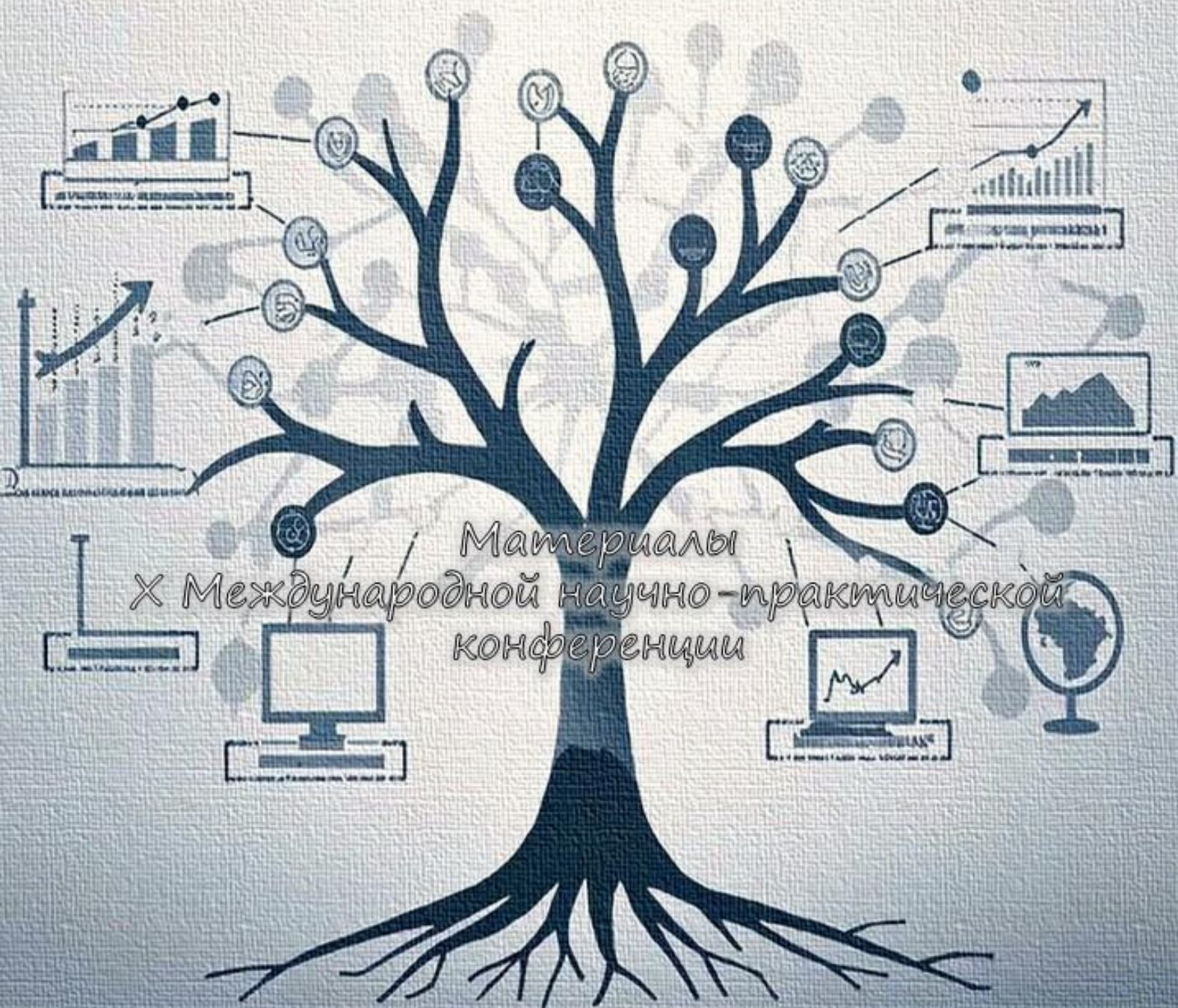


Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития



Воронеж
2025

Организаторы конференции:

АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт»
Баткенский государственный университет



Редакционная коллегия:

Агафонова М.С., к.э.н., доц., Ахмедов А.Э., к.э.н., доц., Гыязов А.Т., д.э.н.,
проф., Иголкин И.С., к.э.н., доц., Смольянинова И.В., к.э.н., доц.

Начный редактор:

Шаталов М.А., к.э.н., доцент

Рецензенты:

Антошина К.А., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»
Яковлева Е.А., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова»

ISBN 978-5-6056217-0-6

УДК 516.97

ББК 65.05я73

Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития: материалы X Юбилейной международной научно-практической конференции, приуроченной ко Дню экономиста 27 ноября 2025 года / Часть I. – Воронеж: ВЭПИ, 2025. – 725 с.

Представлены материалы выступлений участников международной научно-практической конференции «**Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития**», приуроченной ко Дню экономиста. Статьи посвящены поиску теоретических оснований, ресурсов и обобщению практического опыта развития мировой и национальной экономики. Издание адресовано научным и практическим работникам, аспирантам, студентам.

© Воронежский экономико-правовой институт, 2025

© Баткенский государственный университет, 2025

© Коллектив авторов, 2025

Лепешенко А.И.

**ПАТЕНТ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО
КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

Полесский государственный университет

Аннотация. В статье рассматривается патент в качестве одной из наиболее значимых форм интеллектуального капитала компании. В условиях перехода к экономике, основанной на знаниях, традиционные материальные активы уступают место нематериальным, среди которых интеллектуальная собственность играет доминирующую роль. Автор анализирует функциональную трансформацию патента из чисто правового инструмента защиты в стратегический актив, способный генерировать доход, повышать рыночную стоимость компании и обеспечивать ее долгосрочную конкурентоспособность. В работе исследуются структурные компоненты патента в разрезе трех элементов интеллектуального капитала: человеческого, структурного и клиентского. Особое внимание уделено вопросам управления патентными портфелями и оценке стоимости патентов как нематериальных активов. Делается вывод о том, что эффективное управление патентами является критически важным фактором устойчивого развития современной инновационно-ориентированной компании.

Abstract: The article considers the patent as one of the one of the most significant forms of intellectual capital of the company. In the context of the transition to a knowledge-based economy, traditional tangible assets are giving way to intangible assets, among which intellectual property plays a dominant role. The author analyzes the functional transformation of a patent from a purely legal protection tool into a strategic asset capable of generating income, increasing the company's market value and ensuring its long-term competitiveness. The paper examines the structural

components of a patent in the context of three elements of intellectual capital: human, structural and client. Special attention is paid to the issues of managing patent portfolios and assessing the value of patents as intangible assets. It is concluded that effective patent management is a critically important factor in the sustainable development of a modern innovation-oriented company.

Ключевые слова: патент, интеллектуальный капитал, интеллектуальная собственность, нематериальные активы, экономика знаний, инновации, стоимость компании, патентный портфель.

Keywords: patent, intellectual capital, intellectual property, intangible assets, knowledge economy, innovation, company value, patent portfolio.

Современная экономика характеризуется переходом от индустриальной модели к постиндустриальной, где ключевым производственным ресурсом становятся знания и информация. В этой новой парадигме, получившей название «экономика знаний», на первый план выходит интеллектуальный капитал (далее – ИК) как совокупность нематериальных ресурсов организации, которые, при должном управлении, способны создавать стоимость [5, с. 45]. Интеллектуальный капитал принято структурировать на три основные компоненты:

- 1) человеческий капитал – знания, навыки, опыт и мотивация сотрудников;
- 2) структурный капитал – формализованные системы, процессы, базы данных, патенты, ноу-хау и организационная культура;
- 3) клиентский (отношенческий) капитал – ценность взаимоотношений с клиентами, поставщиками и другими внешними стейкхолдерами.

Среди объектов структурного капитала патент занимает особое положение, поскольку представляет собой не просто результат интеллектуальной деятельности, но и юридически закрепленное исключительное право на его коммерческое использование, что подтверждается законодательством [1]. Целью данной статьи является комплексный анализ патента как многоаспектного элемента интеллектуального капитала, определяющего конкурентные преимущества компании в высокотехнологичных отраслях.

Традиционно патент рассматривается как охранный документ, удостоверяющий исключительное право его владельца на изобретение, полезную модель или промышленный образец на определенный срок. Эта правовая монополия призвана стимулировать инновации, предоставляя изобретателю временную защиту от несанкционированного копирования в обмен на раскрытие сути изобретения обществу.

Однако в контексте интеллектуального капитала функциональность патента существенно расширяется. Он трансформируется в стратегический актив, выполняющий несколько ключевых функций:

- 1) защитная функция (блокировка конкурентов от использования запатентованной технологии, создание «зонтиков» вокруг ключевых продуктов);

2) наступательная (атакующая) функция (использование патентов для выхода на новые рынки, атаки на конкурентов через патентные споры, принуждение к заключению лицензионных соглашений);

3) финансовая функция (прямое извлечение дохода через продажу лицензий, создание дочерних предприятий для коммерциализации технологии, использование в качестве залога при получении кредитов);

4) репутационная функция (укрепление имиджа компании как инновационного лидера, что повышает ее инвестиционную привлекательность и рыночную стоимость);

5) переговорная функция (использование патентов в качестве активов при заключении кросс-лицензионных соглашений, создании стратегических альянсов и совместных предприятий) [6, с. 101].

Таким образом, патент перестает быть просто «охранной грамотой» и становится инструментом бизнес-стратегии, интегрированным в процессы корпоративного управления.

В условиях глобализации и перехода к экономике знаний интеллектуальная собственность становится стратегическим ресурсом и ключевым фактором конкурентоспособности любого государства. Патентное право, как один из центральных институтов интеллектуальной собственности, выполняет двоякую функцию: с одной стороны, оно стимулирует инновационную деятельность, предоставляя изобретателям временную монополию на использование результата своего творчества, а с другой – способствует раскрытию технической информации и ее последующему использованию обществом.

Республика Беларусь, не обладая значительными запасами природных ресурсов, рассматривает развитие наукоемких и высокотехнологичных отраслей в качестве приоритета национальной экономической политики. В этой связи эффективно функционирующая патентная система является неотъемлемым элементом инновационной экосистемы страны.

Фундаментом патентной системы Беларуси является Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 года № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы». Данный законодательный акт детально регулирует условия патентоспособности, процедуру подачи и рассмотрения заявок, права патентообладателей и их защиту [4]. Помимо этого, ключевые нормы содержатся в Гражданском кодексе Республики Беларусь (раздел V «Интеллектуальная собственность») [1], а также в ряде подзаконных актов, издаваемых Государственным комитетом по науке и технологиям и Национальным центром интеллектуальной собственности (далее – НЦИС).

К объектам патентного права в Республике Беларусь относятся:

- 1) изобретения;
- 2) полезные модели;
- 3) промышленные образцы [4].

Статистика по регистрации патентов в Республике Беларусь ведется НЦИС. В таблице 1 приведем ключевые данные и тенденции, основанные

на официальных отчетах НЦИС (в основном за 2023 год, так как это самый актуальный полный отчет на данный момент) [3].

Таблица 1 – Статистика по регистрации патентов

	Патенты на изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы
Тип	Технические решения	Решения, не требующие изобретательского уровня, но являющиеся новыми и промышленно применимыми	Дизайн и эстетический вид изделия
Подано заявок	1475	262	563
Выдано патентов	936	177	432
Динамика	Количество поданных заявок остается стабильно высоким на протяжении последних 5-7 лет, с небольшими колебаниями. Это говорит об устойчивой изобретательской активности в стране.	Популярность полезных моделей растет, так как процедура их получения проще и быстрее, чем для изобретений.	Стабильный интерес к охране дизайна, особенно в мебельной, светотехнической, текстильной промышленности.

Патентная система Беларуси активна и стабильна. Основной объем заявок формируется белорусскими резидентами, среди которых лидируют научные учреждения и госпредприятия. Наблюдается устойчивый интерес к охране изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, что является индикатором инновационной активности в стране.

Рассматривая патент через призму трехкомпонентной модели ИК, можно выявить его интегративный характер.

Взаимосвязь с человеческим капиталом. Патент является формализованным и кодифицированным результатом творческой деятельности носителей человеческого капитала – ученых, инженеров, разработчиков. Он фиксирует и материализует их неосязаемые знания, превращая их в отчуждаемый актив компании. Без высококвалифицированного человеческого капитала создание сильного патентного портфеля невозможно.

Ядро структурного капитала. Патент — это классический элемент структурного капитала. Он институционализирует знания, делая их независимыми от конкретных сотрудников. Даже если ключевой разработчик покинет компанию, права на изобретение останутся у организации. Система патентования, управление портфелем и процессы коммерциализации сами по себе являются ценными организационными процедурами, усиливающими структурный капитал.

Влияние на клиентский капитал. Наличие сильного патентного портфеля формирует у клиентов и партнеров восприятие компании как технологически

надежного и перспективного поставщика. Патенты могут создавать «эффект блокировки», привязывая клиентов к определенной технологической платформе (как, например, в случае с процессорами или программным обеспечением). Кроме того, лицензирование патентов укрепляет деловые связи и создает новые каналы для взаимодействия.

Эффективное управление интеллектуальным капиталом требует подхода к патентам как к портфелю активов. Задача управления патентным портфелем заключается не в максимизации количества патентов, а в оптимизации их качества и стратегической направленности [2, с. 89]. Это включает в себя:

- 1) проведение патентных исследований для выявления «белых пятен» и перспективных направлений;
- 2) селекцию изобретений для патентования на основе их потенциальной коммерческой ценности;
- 3) выбор юрисдикций для патентной защиты в соответствии с рыночными стратегиями;
- 4) регулярный аудит и «очистку» портфеля от малоперспективных и неиспользуемых патентов для минимизации затрат на поддержание их в силе.

Одной из наиболее сложных задач является оценка стоимости патента. В отличие от материальных активов, его стоимость нелинейна и зависит от множества факторов: потенциального рынка, срока действия прав, возможности обхода, силы правовой защиты и т.д. Среди основных методов оценки можно выделить:

- 1) затратный метод – оценка на основе издержек на создание и патентование;
- 2) доходный метод – дисконтирование будущих денежных потоков от использования патента (продаж, лицензионных платежей);
- 3) сравнительный метод – анализ сделок с аналогичными патентами.

На практике для целей управления интеллектуальным капиталом наиболее релевантным является доходный подход, так как он отражает способность патента генерировать экономические выгоды в будущем.

Несмотря на сформированную правовую и институциональную базу, белорусская патентная система сталкивается с рядом вызовов:

- 1) низкая патентная активность субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), связанная с высокой стоимостью процедуры и недостатком знаний в области управления интеллектуальной собственностью;
- 2) необходимость дальнейшей цифровизации процессов НЦИС для сокращения сроков экспертизы и повышения прозрачности;
- 3) проблема «патентных троллей» и необходимость развития эффективных механизмов досудебного и судебного урегулирования споров.

Перспективные направления развития включают:

- 1) стимулирование коммерциализации результатов НИОКР. Развитие механизмов передачи технологий, создание патентных фондов для поддержки стартапов и МСП;

2) углубление интеграции в рамках ЕАЭС, включая возможное расширение объектов евразийского патентования на полезные модели и промышленные образцы;

3) внедрение технологий искусственного интеллекта в процессы патентного поиска и экспертизы для повышения их качества и скорости;

4) популяризация знаний в сфере интеллектуальной собственности через образовательные программы и консультационную поддержку инноваторов.

Переходя к заключению отметим, что патент в современной экономике представляет собой сложный, многофункциональный элемент интеллектуального капитала компании. Он является связующим звеном между человеческим, структурным и клиентским капиталом, трансформируя неосязаемые знания в формализованный, защищенный и ликвидный актив. Эволюция роли патента от средства правовой защиты до инструмента конкурентной борьбы и источника финансовых поступлений требует от компаний пересмотра подходов к его управлению.

Успех в высокотехнологичных отраслях все в большей степени определяется не объемом основных фондов, а качеством и стратегической выверенностью портфеля интеллектуальной собственности. Следовательно, интеграция патентной стратегии в общую корпоративную стратегию, профессиональное управление патентным портфелем и адекватная оценка его стоимости становятся неотъемлемыми элементами системы управления, обеспечивающей долгосрочную конкурентоспособность и устойчивое развитие компании в условиях глобальной экономики знаний.

Патентная система Республики Беларусь представляет собой современный, динамично развивающийся институт, полностью соответствующий международным стандартам. Благодаря четкой нормативной регламентации, эффективной работе НЦИС и активному участию в международных и региональных договорах, она создает надежные условия для охраны и защиты прав патентообладателей.

Дальнейшее совершенствование системы должно быть направлено на преодоление существующих барьеров, прежде всего для МСП, активную цифровую трансформацию и усиление роли патента не только как юридического инструмента, но и как экономического актива, способствующего технологическому развитию и повышению глобальной конкурентоспособности белорусской экономики.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 декабря 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 62-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система

2. Корчагин, А. Д. Интеллектуальный капитал: сущность, структура, формы проявления. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 156 с.

3. Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь : [сайт]. – Мн., 2024–2025. – URL: <http://ncip.by>

4. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З : в ред. от 9 января 2023 г. № 243-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система

5. Stewart, T. A. Intellectual Capital : The New Wealth of Organizations / T. A. Stewart. – NewYork : Doubleday, 1997. – 320 p.

6. Sullivan, P. H. Value Driven Intellectual Capital: How to Convert Intangible Corporate Assets into Market Value / P. H. Sullivan. – NewYork : John Wiley & Sons, 2000. – 278 p.

СОДЕРЖАНИЕ	
СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА	
<i>Айвазян М.К.</i> СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ОРГАНИЗАТОРЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ: ВЛИЯНИЕ И НАСЛЕДИЕ	5
<i>Бадылевич Р.В., Вербиненко Е.А.</i> ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ И МОНЕТАРНЫЕ ШОКИ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕДИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ	10
<i>Баранов Т.А.</i> ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСПЛАНА В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	16
<i>Дашкевич А.Г.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА МЕЗОУРОВНЕ	21
<i>Зорина Д.А.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	27
<i>Есина О.И., Мариен Л.С.</i> ОТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ: ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	36
<i>Иванов А.В.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА: РАЗРАБОТКА И ТЕСТИРОВАНИЕ МОДЕЛИ	40
<i>Иванов С.О.</i> ДВИЖУЩИЕ МОТИВЫ И РИСКИ ВЛОЖЕНИЙ СБЕРЕЖЕНИЙ РОССИЙСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ В ОБЛИГАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАЙМА	47
<i>Карпенко О.А., Левченко Л.В.</i> ОЦЕНКА И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И КАПИТАЛА	54
<i>Коскинен А.А.</i> МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ АВТОМАТИЗАЦИИ И РОБОТИЗАЦИИ ТРУДА	63

Ларионов А.В. СТРУКТУРНЫЙ ДЕФИЦИТ/ПРОФИЦИТ ЛИКВИДНОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАК ОПЕРАТИВНЫЙ ИНДИКАТОР СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ	68
Лепешенко А.И. ПАТЕНТ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ	71
Моисеенко Е.И. ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ» В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ	77
Намазова Д.Б. РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТАМОЖЕННОГО КОМИТЕТА АЗЕРБАЙДЖАНА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ	85
Попов Е.С., Дегтяренко Д.О. К ТЕОРИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ	97
Семашко Ю.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ	102
Федин П.А., Кобченко К.А. ЦИФРОВИЗАЦИЯ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ	109
Филатова Н.С. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ УСТОЙЧИВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	114
Шабалтий В.В. СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ: ОТ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ	117
Шайымов С.С., Веллиева С.Т. РАЗРАБОТКА НОВЫХ И АДАПТАЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ, МЕХАНИЗМОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ	122
Шухман М.Э. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ: ИДЕНТИФИКАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ	126
СЕКЦИЯ 2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ	
Аманкулыев Э.М. ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА НА АГРОЭКООБЩЕСТВО И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	133

Арефьева А.И., Тарасова Л.Ю. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	135
Ахмедов А.Э., Соболева А.С., Гыязов А.Т. ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ КОМПАНИИ: ОТ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ К ПРАКТИЧЕСКИМ МЕХАНИЗМАМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	139
Ахметов А.А. ВЛИЯНИЕ ESG-ФАКТОРОВ И СТОИМОСТИ УГЛЕРОДНОЙ ЕДИНИЦЫ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ	142
Баймирзаев Д.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ	147
Басова А.Е. ESG-БУХГАЛТЕРИЯ: ИНТЕГРАЦИЯ НЕФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКИЙ БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЁТ	155
Головнёва М. В., Еленская Я. В. ЦИРКУЛЯРНАЯ ЭКОНОМИКА КАК СПОСОБ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОТХОДОВ И СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ	159
Горький А.С. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ: ТРАНСФОРМАЦИЯ УСТОЙЧИВОСТИ, КУЛЬТУРЫ И ПРОСТРАНСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА В ЭПОХУ СТРУКТУРНЫХ ПЕРЕХОДОВ	164
Гурулева К.В., Яковлева Д.В. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО СЕКТОРА РОССИИ	168
Дуброва А.А., Ольденборгер Я.А., Никитина Е.В., Козлова Д.А. РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	175
Жильников А.Ю., Агафонова М.С., Кочетов В.А., Коплик В.В. ИНТЕГРАЦИЯ ESG-ПРИНЦИПОВ В ЦИФРОВУЮ АДАПТАЦИОННУЮ СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ КОМПАНИИ	182
Илларионова Е.А., Бут Т.П. ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ: СУТЬ, КОМПОНЕНТЫ И ПРИОРИТЕТЫ	190
Кононович П.П., Фролова В.С. «ЗЕЛЕННЫЕ» ИННОВАЦИИ КАК ДВИГАТЕЛЬ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	195

Кузнецов Е.С., Гусаков А.Ю., Беляев А.Н. ПРОЦЕССНЫЙ ПОДХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ	203
Магарамов А.А., Чернышева Г.Н. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА	209
Полубатонов А.О., Тупицин В.И., Шаталов М.А. ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	213
Радцевич Г.А., Галкин А.А., Кузьменко Н.И. ВЛИЯНИЕ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ НА РАБОТУ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ	218
Сидорин А.А., Дударева А.Б., Кравченко Т.С., Алентьева Н.В. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	221
Смольянинова И.В., Пузаков Н.Р., Стариков Д.В., Тыщенко С.А. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ И УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЭКОНОМИКЕ ДАННЫХ	227
Сорокина А.С., Мурыгина Л.С. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	230
Тарасевич Е.С., Юнчиц Ю.М. ВНЕДРЕНИЕ ESG-ПОДХОДОВ В ОРГАНИЗАЦИЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	234
Щетко П.Д. ФОРМИРОВАНИЕ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ, ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	238
СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ	
Ахмедов А.Э., Мазуренко А.А., Талантбеков Т. ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ КАК ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИНДИКАТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ТЕОРЕТИКО — МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	244
Бокорев Ю.Ю., Письменский Д.Э., Гуров И.В. МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ С ПОЗИЦИЙ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПОДХОДА	251
Бормотов Д.А., Чернышева Г.Н. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ ВООРУЖЕНИЯ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ	256

Генералов И.Г. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ	261
Егорова И.В., Затевахина А.В. ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ КОРПОРАТИВНОГО ПИТАНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	264
Казьмина И.В., Володин И.П., Гавриленко М.Ф. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	269
Колесникова В.Б., Кириченко Р.Г. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОРГАНИЗАЦИИ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ	274
Кравченко Т.С., Дударева А.Б., Алентьева Н.В., Сидорин А.А. ФЕРМЕРСКИЙ СЕКТОР В НАПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЯ АПК: АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	281
Кулагина Н.В., Колмыков А.В. КРУИЗЫ, ИХ МЕСТО И РОЛЬ В РАЗВИТИИ МИРОВОГО РЫНКА ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ	285
Микаелян М.В., Микаелян Г.М. К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ ТОВАРНОГО РЫНКА «ПОДСОЛНЕЧНОЕ МАСЛО»	291
Миронов Т.А., Грибанов И.А., Шаталов М.А. ТЕХНОПАРКИ КАК ПОЛЮСА ИННОВАЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ: ОТ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПЛОЩАДОК К ЭКОСИСТЕМАМ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ	298
Панкратова И.И., Неуймина Ю.М., Кондрачук О.Е. РОЛЬ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЙ ОТРАСЛИ	304
Пекунькина М.Н. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	309
Смольянинова И.В., Агафонова М.С., Колмаков А.А., Косухин Д.А. ТЕХНОПАРКИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ	314
Суюнов Б.А. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОЦЕНОЧНЫХ УСЛУГ НА РЫНКЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ	320
Фазлеева А.А., Дюдина О.В. РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ	326
Фетисов В.Б. РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНЕМ РЫНКАХ	332

Чмель В.В., Шульгина А.А. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ СИСТЕМА В ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	336
Шкарупета Е.В., Касимцев С.В., Кирдянкин Р.В., Коломацкий Ю.С. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО- ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИИ 5.0	342
Щеглов Е.В. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	345
Щеголева Т.В., Кубышкин С.В., Ломакин Н.В., Маршенин О.К. МЕХАНИЗМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ	349
СЕКЦИЯ 4. ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	
Ахмедов А.Э., Борисов Л.А., Козеев В.А. УПРАВЛЕНИЕ СКВОЗНЫМ ПРОЦЕССОМ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА С ПРИМЕНЕНИЕМ СМАРТ-СТАНДАРТОВ	353
Белькевич В.С., Сучкевич А.Д. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ НА БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	359
Бир Д.С. ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА БАЗЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ОТЧЁТА	364
Бобоева Ш.С. АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ИНСТРУМЕНТЫ И МЕТОДЫ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	369
Винокурова Е.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ МЕТОДОВ «ШЕСТИ СИГМ» И «БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА» В СИСТЕМУ МЕНЕДЖМЕНТА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	375
Галкин А.А., Лунева Н.А., Долженков В.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ КРІ КАК ИНСТРУМЕНТА СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	378

Галькевич А.А. ФОРМИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	382
Громова А.М., Юнусова Г.Р. ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ МУП "СТЕРЛИТАМАКВОДОКАНАЛ"	386
Журавель К.С., Сероичковская Д.Л. SIX SIGMA НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ: ПРАКТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СНИЖЕНИЯ ДЕФЕКТОВ.	390
Журавлева А.В. ОБЕСПЕЧЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	400
Кожевникова А.Д., Печёнкина Д.О. ВНУТРЕННИЙ АУДИТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	407
Колесникова В.Б. РЕИНЖИНИРИНГ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	410
Куделя Л.В., Куделя С.В. ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА	418
Кузьменко Н.И., Батракова Ю.В. ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	426
Курдюк В.И. ИЗМЕНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ВИРТУАЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ СРЕДАМ	429
Олифер М.А. ПОДХОДЫ К ИНТЕГРАЦИИ КСО В КОРПОРАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ	433
Пашута А.О., Колесникова В. Б., Долженков В.А. ИНСТРУМЕНТЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ АУТСОРСИНГА HR-ФУНКЦИЙ	438
Писаревский В.Ю., Малютин А.В., Шаталов М.А. ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА	442
Посохина Н.А. ДИВЕРСИФИКАЦИЯ, КАК МЕТОД УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ В РАБОТЕ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	448

Сенченко А. Ю., Шарангович М. А. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ЧАСТНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТИ МЕДИЦИНЫ БУДУЩЕГО	453
Умаралиева Х.А, Урманова У.Х. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ	458
Щеголева Т.В., Агафонова М.С., Понкратов М.А., Тюрин В.В. АДАПТАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ШОКА: ФОРМЫ, МОДЕЛИ И МЕТОДЫ	462
СЕКЦИЯ 5. РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ УЧЕТА, АНАЛИЗА И АУДИТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Аракелова С.С., Глебова А.А., Корзоватых Ж.М. ПРОБЛЕМАТИКА ВНЕДРЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ	469
Бенделиани А.О. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПОИСКОВЫХ АКТИВОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ	474
Гордиевич Е.Э. УЧЕТ И АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ	478
Гришина О.В., Нерсисян А.В., Пушкарева В.В., Тюрина М.А. ТРАНСФОРМАЦИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ФОРМАТА	488
Гудкова Е.А., Цветкова А.С. ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЧЕТА ЗАТРАТ И ВЫХОДА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА	496
Калжанов Д.Б. ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ НЕПРЕРЫВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ БИЗНЕСА НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ АУДИТОРА	498
Карпушева Е.А., Новокионова А.В. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В ИНТЕРНЕТ-КОМПАНИЯХ: СПЕЦИФИКА УЧЕТА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ	502
Козлова Е.Д. ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ	511

Криванос А.Ч. РАСЧЕТЫ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ И АУДИТА ПРЕДПРИЯТИЯ	519
Кущенко Р.И., Фармонова Х.Ф., Кириллов В.А. ТРАНСФОРМАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И СДВИГ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ	524
Ларина Я.Р., Шашкина А.Н. ТРАНСФОРМАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЁТНОСТИ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СООТВЕТСТВИИ С МСФО: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	530
Мануковский Р.И. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УЧЕТА РАСЧЕТНЫХ ОПЕРАЦИЙ	535
Мерцалова А.И. ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО АККРЕДИТИВАМ В БАНКАХ	540
Мостыка В.А. ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА	547
Панова Е.Д. ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ОРГАНИЗАЦИЮ ФИНАНСОВОГО УЧЁТА И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ	554
Пирназарова Ж.Д. ЗНАЧЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО ПОДХОДА ПРИ ОЦЕНКЕ СУЩЕСТВЕННОСТИ И СЛОЖНОСТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ	559
Позняк Т.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПУТИ АДАПТАЦИИ	563
Путникова Е.Л., Сапоненко Е.Л. ПЕРВИЧНЫЙ УЧЕТ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	569
Романова О.С. УЧЕТ КАПИТАЛЬНЫХ ЗАТРАТ НА РАЗВЕДКУ И ОЦЕНКУ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПРАКТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	573
Сичкар И.А., Власенко Д.К. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	578
Тажекеев З.К. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АУДИТОРАМИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР	586

Чернышева Г.Н., Савич Ю.А., Старцев Е.И. КОНТРОЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИИ НА ОСНОВЕ АУДИТА	590
Ярошевич Е.А. БЮДЖЕТИРОВАНИЕ И КОНТРОЛЬ ЗАТРАТ	594
СЕКЦИЯ 6. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	
Алентьева Н.В., Дударева А.Б., Кравченко Т.С., Сидорин А.А. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ФИНАНСИРОВАНИЯ «ЗЕЛЕНОГО» ПЕРЕХОДА В МАЛОМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	602
Бершанская А.Е. РАЗРАБОТКА ИНТЕГРИРОВАННОГО БИЗНЕС-ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ШОКОЛАДА И ГЛАЗУРИ НА ОСНОВЕ ОПЕРАТИВНОГО СЦЕНАРНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ	607
Болгарь Д.И., Фунина А.В. ФИНАНСОВЫЕ ИННОВАЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ТРАДИЦИОННЫЕ БАНКОВСКИЕ УСЛУГИ	611
Валеева Р.С., Шерышева А.Н. КОНКУРЕНТНЫЙ БЕНЧМАРКИНГ ФИНАНСОВЫХ РИСК-ОБРАЗУЮЩИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНЖИНИРИНГОВЫХ КОМПАНИЙ	616
Давыдова Е.Ю., Граб М.С. ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	621
Давыдова Н.Л., Сплошнов С.В. ТЕНДЕНЦИИ ФИНАНСОВОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ НА ПЛАТЕЖНОМ РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	625
Иголкин И.С., Агафонова М.С., Мардян Л.С., Мадагов З.А. ИНТЕГРАЦИЯ АДАПТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ УПРАВЛЕНИЯ С ЦИФРОВЫМИ ПЛАТФОРМАМИ В ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ	630
Кравчук Д.А. ИНВЕСТИЦИИ В МАЛЫЙ БИЗНЕС БОЛЬШИХ ОРГАНИЗАЦИЙ	636
Кулин А.А. СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРИПТОВАЛЮТ	641
Ламтева А.А., Хромых Н.А. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	646

Луговцова А.А., Кузнецова Е.А. КРЕДИТНЫЙ РИСК В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ: АНАЛИЗ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ	652
Мазуренко А.А., Ахмедов А.Э., Абдинатта уулу Ж. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ И РАЗВИТИЮ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ	658
Мелконян А. П., Чуб М. В. АМОРТИЗАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО СЕКТОРА	664
Огай Е.С. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРЕДПРИЯТИЯ	672
Романова Е.Р. КОРПОРАТИВНОЕ ФИНАНСОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ И ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	677
Темирчев К.Д. СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ КРЕДИТОВАНИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗЫ	682
Феклушин О.В. АНАЛИЗ СЕГМЕНТОВ РЫНКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КРЕДИТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	690
Филон Д.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	700
Черепенко Д.Р., Бухтик М.И. СТРАХОВОЙ РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ДИАГНОСТИКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ	705
Шамшетова Г.С. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ И КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	710
СОДЕРЖАНИЕ	714

**ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ:
ГЕНЕЗИС, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

*материалы X Международной научно-практической конференции
часть I*

Научный редактор:
Шаталов М.А., к.э.н., доцент

Подписано в печать 05.02.2026. Формат 60×84/16.
Усл.печ.л. 37,6
