

**П.П. Можейко**

Полесский государственный университет

Мы часто употребляем понятия «Восток» - «восточная культура», «Запад» - «западная культура» как независимые, самостоятельные, специфические и относительно замкнутые феномены бытия человека. При этом делается искусственная универсализация того или иного способа постижения действительности, которая значительно отличается по сравнению реальным состоянием культуры. Вне сомнения, по каким-то очень важным внутренним аспектам, во многом определяющим все содержание того или иного типа культуры, восточная культура существенно отличается от западной. Восток и ранее, и сегодня не представлял и не представляет собой единое целое, двигающееся в одном эсхатологическом направлении. Китай и Индия, Япония и Иран – все это страны Востока. Но в их культурах проще найти отличия чем сходство. Поэтому в основу отличия Восток – Запад в данной статье положен религиозный фактор. Одна из границ современного политического напряжения носит ярко выраженный религиозный характер. Это страны с культурой, которая сформировалась под воздействием христианских идеалов, и страны с мусульманской культурной доминантой. «Проблема Востока и Запада, – писал Бердяев, – в сущности, всегда была основной темой всемирной истории, ее осью» [1, с.115]. Происхождение этих понятий берет свое начало еще во времена азиатских завоеваний Александра Македонского. Он хотел объединить культуры и народы Востока и запада в единое целое, проводя политику эллинизации. Правда, эллинизация ожидаемых результатов не дала. Современный Восток представляет собой целый комплекс социокультурных, национально-историко-культурных ареалов. Каждый из этих миров, как по своим имманентным основополагающим характеристикам, так и по взаимоотношениям с западным миром имеет свои особенности и требует соответствующей трактовки.

Гегель считал, что Восток является началом всемирной истории, тогда как Европа – ее концом. Время от времени тот или иной тип культуры доминировал во взаимоотношениях между ними. Проявлялось это в первую очередь в военном противостоянии. Ислам успешно отвоевывал географическое пространство не только в Африке, но и в Европе. В свою очередь христианские государства, явившиеся результатом крестовых походов, были созданы, пусть и на непродолжительное время, в самом сердце исламской культуры. Крестовые походы против мусульман, начало которым было положено в XI веке, к XIII веку уже не были столь успешными и основанные крестовосцами на Ближнем Востоке государства испытывали огромное политическое и военное давление со стороны окрепшего египетского государства мамлюков. Поток христиан, желавших принять участие в военных действиях против мусульман за освобождение гроба Господня уже был не столь многочисленным. На географическом пространстве Европы появились другие регионы, ко-

торые, с точки зрения миссионеров, необходимо было также христианизировать. Это, прежде всего, Пруссия и Ливония. Поэтому единственными союзниками, которые могли оказать реальную помощь крестоносцам, были, как это ни странно, монгольские войска. Монголы к этому времени достаточно успешно воевали: ими были захвачены огромные степные территории Центральной Азии, сокрушены русские и восточноевропейские государственные образования, и орды подошли к границам мусульманского Востока. Несмотря на то, что империя Чингисхана была разделена его преемниками на части – орды, она формально оставалась единым государством с огромным людским и военным потенциалом.

Невероятно, но факт: левое крыло монголо-татарской орды в большинстве своем были христиане, хотя и придерживались несторианской ереси. Правда, ханам креститься строжайше запрещалось, поэтому государственной религией империи Чингисхана несторианство не стало. Но это обстоятельство отнюдь не мешало преемникам Чингисхана поддерживать сторонников вероучения Нестория. Не исключено, это связано с тем, что несторианская церковь в те годы была одной из доминирующих в азиатском регионе. Идейным организатором похода к гробу Господню был хан Великой орды – Мункэ, жена которого по вероисповеданию была несторианка. Мункэ во всеуслышание поклялся в случае успеха кампании обратить в несторианство все покоренные страны. Вполне возможно, что религиозный фактор не был главным при организации монголо-татарского «крестового похода» против мусульман, а носил превентивный характер, да и меркантильные интересы также необходимо учитывать. Понимая, что необходимо будет штурмовать хорошо укрепленные крепости, которые выдержали штурм крестоносцев, Мункэ пригласил из Китая больше тысячи специалистов по метательным машинам [3, с.234]. Был дан жесткий приказ, категорически запрещавший убивать сторонников христианства и иудаизма. Монгольские ханы не без оснований надеялись заполучить их в союзники. Особенно в Палестине, рядом с которой находился Монголо-татары рассчитывали и на помощь крестоносцев из Европы, боровшихся с мусульманами на Ближнем Востоке. Обоснованно считая, что дело у рыцарей-католиков и у монголов была общее – освобождение гроба Господня и обращение мусульман в христианство. Монголо-татарские войска взяли Багдад, был занят почти весь исламский Восток. Татаро-монголы вошли в Палестину. В 1260 г. они освободили от мусульман Сирию и были недалеко от стен Иерусалима. Однако завершить покорение мусульманского мира кочевникам не удалось. Причина тому – неожиданная смерть хана Великой орды великого хана Мункэ. Это событие вынуждает брата хана Хулагу с большей частью войска вернуться в Иран. В Орде начинается борьба за трон. Ханом Золотой Орды становится Берке, который по вероисповеданию был мусульманин. С его стороны монголо-татарская христианская экспансия не получила поддержки. Борьбу с мусульманами в Палестине продолжает лишь часть войск Хулаги, под командованием Кит-Буги. Также одной из причин неудачи кампании стало предательство европейских крестоносцев, которые не только без боя пропустили армию арабов через свои территории, но даже поддержали их продовольствием. В битву с мамлюками татаро-монголы вступили в долине Айн-Джалуд недалеко от Назарета. Сражение произошло 3 сентября 1260 года. Командовал египетскими мамлюками султан Кутуза и эмир Бейбарс. Монголы были разгромлены, Кит-Буга убит. После этого поражения монголы были отброшены за Евфрат и перешли к обороне. Воевать им пришлось на два фронта: с египетскими мамлюками и с Золотой Ордой, где подавляющее большинство населения составляли те же половцы, так что фактически война шла между тюрками и монголами.

Помощи иранские монголы не могли получить, так как их единственный союзник, великий хан Хубилай, вел сорокалетнюю войну с западными монголами, которыми правил Хайду. Поэтому христианский на то время Иран оказался в религиозной и военной изоляции. Правда, делались попытки взять у мамлюков реванш. Хан Аргун пытался договориться с французским королем Филиппом Красивым о совместном походе против мусульман. Но из этого ничего не получилось, в Европе дули уже иные ветры. Сторонники ислама оказались победителями. Безусловно, сторонников ислама в Азии было достаточно много, чтобы всех их христианизировать, но ислам не был бы одной из мировых религий, доминирующей в данном регионе. Если бы христианин Кит-буга победил, то христианские симпатии монголов получили бы мощную поддержку и азиатские христиане, впервые после исламского завоевания, вновь вернулись бы к власти в своих странах. Вполне возможно, что мировая история пошла бы по-другому. А наше время не было бы окрашено в зеленые цвета террора по преимуществу.

История взаимоотношений Востока и Запада делает в наше время очередной виток и проблема взаимопонимания вновь встает перед этими культурами. Как известно, Запад и Восток представляют собой два противоположных типа мировоззрения, мироощущения, способа бытия в мире, две

противоположные типологические формы культуры: деятельностьную и созерцательную, интеллектуально-рационалистическую и образно- поэтическую, активно- прогрессистскую и сдержанно-консервативную, прагматическую и экономическую. Так, П.Я. Чаадаев в своей «Апологии сумасшедшего» писал: «Мир искони делится на две части – Восток и Запад. И это не только географическое деление, но также и порядок вещей, это – два принципа, две идеи, объемлющие все устройство человеческого рода [5, с.529].

Влияние восточных религий и философских систем на Запад, влияние западных политических, культурных и экономических ценностных установок на Восток, все более интенсивное развитие международных коммуникаций и электронных средств связи, - все это превратило диалог между культурами и цивилизациями Востока и Запада в реалии нашего времени. Но не приблизило их друг к другу. Проблема взаимопонимания все также остается острой. Сейчас сложно расставить все акценты об истинности тех или иных ценностных установках. Возможно, прав Киплинг, писавший: «О, Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с мест они не сойдут, пока не предстанут Нбо с Землей на Страшный Господен суд...» [4, 217].

#### Литература:

1. Бердяев Н.А. Судьба России (Опыт по психологии войны и национальности). – М.: Мысль. 1990. – 212с.
2. Доманин А.А. Крестовые походы. Под сенью креста. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. – 415с.
3. Доманин А.А. Монгольская империя Чингизидов. Чингисхан и его преемники. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2007. – 431с.
4. Киплинг Р. Избранное. Л.: Художественная литература, – 536 с.
5. Чаадаев П.Я. Полн. собр. соч. и избр. письма. – М., 1991. Т.1 – 648 с.