

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

О.В. Морозова

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
oksana-morozova@rambler.ru

Для Республики Беларусь как малого и зависимого от внешней торговли государства приоритетными направлениями достижения устойчивого развития является обеспечение и поддержание высокой конкурентоспособности страны. Поскольку в стране нет большого внутреннего рынка, значит, необходима специализация экспортноориентированных предприятий при высокой конкурентоспособности производимого, предлагаемого мировому рынку товара (как по качеству, так и по цене), что, в свою очередь, требует структурной перестройки экономики страны – поддержание и стимулирование производств высокотехнологичной продукции, соответственно, инвестиций и распространения новых технологий, включая требование повышения образовательного уровня.

В настоящее время наблюдается недостаточно высокая прибыльность белорусской промышленности, низкий уровень использования мощностей усиливает необходимость ее модернизации, сохранение вынужденной занятости на предприятиях не способствует качественным структурным изменениям экономической системы. Повышаются уровень инфляции за счет вынужденной девальвации и издержки, обусловленные ростом цен на импортные товары (прежде всего, энергосырье), наблюдается прирост иностранного долга. Увеличение номинальной заработной платы как попытка компенсировать рост цен и налогов может вызвать рост инфляции. Не исключено, что страна вынуждена будет прибегать к новым иностранным займам только для того, чтобы выплачивать проценты по старым займам – это может ограничить в будущем возможность проведения самостоятельной экономической политики. Данная ситуация не является угрозой только в том случае, если иностранные займы будут использоваться для инвестиций и перспективных вложений, которые принесут высокие доходы и дадут возможность в будущем оплатить новые займы, что будет способствовать быстрому росту производства и занятости. Если же за счет займов финансируется, прежде всего, текущее потребление, то это уменьшает возможности населения страны выплачивать в будущем долги.

Проведение экономической политики сдерживания или экспансии, прежде всего сокращение государственных расходов или увеличение государственных расходов, согласно К. Эклунду [1] – два основных рецепта против кризиса. Однако, как свидетельствует мировой опыт, для решения нескольких проблем одновременно, необходимо сочетать различные меры в зависимости от

конъюнктуры кризиса. Необходимо обеспечить гибкое и эффективное распределение ресурсов общества, создавать хорошие предпосылки роста и конкурентоспособности. Формирование экономической политики: гибкая система образования, ограниченный рост номинальной заработной платы, эффективное накопление капитала и благоприятный для атмосферы предпринимательства климат являются решающими факторами устойчивого экономического развития. Необходим механизм развития региональной экономической системы, основанный на оценке социально-экономического развития региона с точки зрения соответствия устойчивому развитию, и включающего характеристику релевантности: оказываемое воздействие (в т. ч. ее финансовая возможность) на процессы формирования устойчивого экономического развития и получаемые последствия в виде существующего социально-экономического развития территории, что, в свою очередь, является также и способом оценки, в первую очередь, имплицитной формы региональной политики.

Можно выделить следующую эволюцию основополагающей функции органов власти: функции управления, связанные с текущей деятельностью и социально-экономическими процессами на территории дополняются новым качественным содержанием и формулируются как функции управления, связанные с осуществлением деятельности по устойчивому экономическому развитию территории, которые в современной действительности приобретают все большую значимость. Главным компонентом является воспроизводство самого человека с созданием всей инфраструктуры его жизнедеятельности, отвечающего принципам устойчивого развития, поскольку регион – это, прежде всего, территория проживания и жизнедеятельности людей и главная задача регулирования есть обеспечение высокого качества и уровня их жизни на данном пространстве (инфраструктура, жилье, образование, рабочие места и др.)

На примере Брестской области проведем оценку сбалансированности функционирования триады «население – экономика – природа», подразумевающую сопоставление получаемой экономической ситуации со смоделированным вариантом, предполагающим¹, что, если в экономической системе рост «объемов производства» (или инвариантное состояние) сопровождается ростом «зарплаты» и снижением «выбросов», то это свидетельствует о формировании ресурсосберегающей экономики, об интенсивном уровне развития, о переходе к устойчивому экономическому развитию, предусматривающему использование инновационного подхода в создании конкурентоспособной экономики: изменение в формах и методах управления экономикой, внедрение новых, инновационных технологий в производство, создание системы инновационного образования. Согласно рисунку требуемые условия для региона не выполняются.

Выбор трех показателей в качестве индикаторов «траектории» развития экономической системы, в т. ч. региональной, сделан на основании оценки причинно-следственной логики существования взаимосвязей экономической системы (в практическом плане – это оценка более 200 показателей, попытки сгруппировать их в рамках предлагаемых в научной литературе систем индикатора-

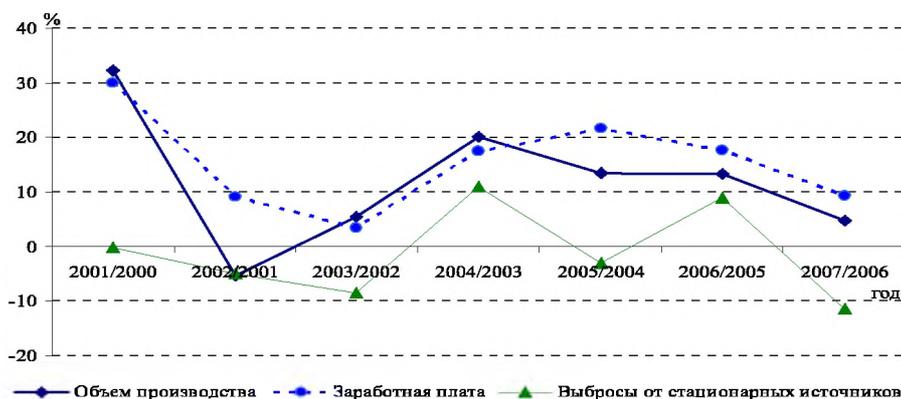


Рисунок – Динамика прироста индикаторов устойчивого развития по Брестской области в 2000–2007 гг., на душу населения, %

¹ Примечание – «объем производства» – прирост объема производства в сопоставимых ценах (индекс цен производителей промышленной продукции) на душу населения; «зарплата» – прирост реальной среднемесячной начисленной заработной платы работников предприятий и организаций (сводный индекс потребительских цен); «выбросы от стационарного источника» – прирост объема выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников на душу населения.

торов, а также изучение более 30 общесистемных индикаторов). Динамика выбранных индикаторов характеризует системные проблемы (от которых зависит развитие не отдельных элементов, а всей экономической системы региона) и в некотором смысле является обратной связью между формирующейся социо-эколого-экономической действительностью и полученным результатом.

Показатель «Выбросы от стационарных источников» в первую очередь показывает, «какими технологиями» изменяется основной индикатор экономического роста системы (не обязательно наличие положительной динамики). Логика не включения показателя «Объем выбросов вредных веществ в атмосферу от передвижных источников» в «систему трех индикаторов» основывается на предположении, что, чем более инновационно развит будет реальный сектор экономики (значит, и направления охраны окружающей среды будут учитываться, и потребности населения в экологически безопасных товарах будут расти наряду со снижением на них цен), тем больший доход он будет приносить, что позволит покупать большему числу потребителей «более чистые», в частности, передвижные источники, и способствовать снижению выбросов от передвижных источников. Например, выводы по исследованию экологических кривых С. Кузнеца следующие: – концентрация двуокиси серы падает, когда доход на душу населения увеличивается с \$3670 до \$8916; – концентрация твердых частиц падает, когда доход на душу населения увеличивается с \$3280 до \$7300; – концентрация угарного газа сокращается, когда доход на душу населения увеличивается с \$6241 до \$9900 [2]. Для Республики Беларусь была выполнена оценка выбросов от передвижных источников на основании модели COPERT III и были получены следующие результаты: при увеличении доли транспорта, отнесенного к категории «Conventional» (до 1992 г. выпуска) на 10%, выбросы оксидов азота увеличиваются на 6 – 7%, оксида углерода на 10 – 11%, НМЛОС – 6 – 18% [3].

Средняя заработная плата выбрана, поскольку, уровень заработной платы оказывает влияние на уровень доходов, а не наоборот. К тому же, с точки зрения обеспечения социальной справедливости как одной из характерных черт модели экономики Республики Беларусь именно изменение средней заработной платы необходимо отслеживать (доля заработной платы в доходах населения должна быть не менее 60%), т. к. реальные доходы на душу населения могут увеличиваться лишь у небольшой группы людей на фоне снижения доходов у остальной части населения, что правомерно и в случае использования показателя ВВП на душу населения. Последний показатель не выбран в качестве индикатора системы оперативного сравнения в том числе и по следующим основным причинам: различия подходов к расчету, что не позволяет ориентироваться на международные сравнения (учитываются произведенные или проданные товары и услуги); показатель «включает» экологические бедствия и катастрофы (истощение природных ресурсов); сложная процедура расчетов на региональном уровне (ВРП), ВРП не рассчитывается на постоянной основе во многих странах, включая Беларусь (только в 2008 г. Национальный статистический комитет начал работу по внедрению расчетов макроэкономического показателя на региональном (областном уровне)). При этом мы подчеркиваем, что ВВП (ВРП) является важным экономическим показателем для анализа структуры и динамики страны (региона).

От размера средств, поступающих в бюджет и расходуемых на социальные нужды, во многом зависит развитие социальной сферы. Опыт других стран показывает, что эффективным инструментом «социализации» развития являются прогрессивное налогообложение и выплаты по системе социального страхования (пенсии, пособия по безработице, бедности и т. д.), т. е. распределение конечных (располагаемых) доходов, а не первичных (факторных) доходов (планирование цен, зарплат). Достижение более высокого уровня экономического развития позволяет вкладывать больше средств в социальную сферу. Таким образом, мы акцентируем внимание к условиям выполнения устойчивого экономического развития: экономическая эффективность, социальная защищенность и экологическая безопасность – характеризующего, по сути, эффективную рыночную экономику, ориентированную на человека. Устойчивое экономическое развитие – ядро теории устойчивого развития. Теория устойчивого развития как частная экономическая теория является более конкретной и специальной теоретической наукой: служит непосредственной базой для анализа паритета экономических, социальных и экологических интересов общества. Обоснование формирования теории обуславливается необходимостью создания основы для выявления и осмысления фактов, процессов и тенденций, характеризующих эволюцию и трансформацию проблем общественного развития, источников их возникновения, последствий их существования, а также анализа направлений и этапов развития взаимодействий человека, общества и природы, систематизации существующих между ними экономических отношений.

Таким образом, местные органы управления и самоуправления своей деятельностью посредством управления бюджетными ресурсами образуют финансовые отношения системного воспроизводства экономики региона. Региональный бюджет является инструментом государственного регулирования процессов устойчивого экономического развития региона и результатом хозяйственной деятельности (прирост капитальной стоимости общественных и частных активов на данной территории).

Экономический механизм устойчивого развития региона в условиях экономической трансформации должен представлять собой единство релевантных составляющих: определение дисбалансов воспроизводственных отношений взаимосвязей региона и воздействие на процессы формирования устойчивого экономического развития.

Считаем целесообразным предложить разработку Долгосрочной программы социально-экономического развития территории (или Местной повестки дня), первоочередной целью создания которой должна стать подготовка стратегии развития региона как средства координации усилий и достижения взаимопонимания между всеми заинтересованными сторонами, являющаяся основанием для разработки концепции, программы региона и в целом доктрины регионального развития страны.

В качестве направлений нивелирования системных проблем развития региональных экономических систем в условиях влияния мирового финансового и экономического кризиса целесообразно:

– повысить экономическую, в т. ч. финансовую, самостоятельность местных бюджетов с учетом принципа субсидиарности во взаимосвязях республиканского и региональных бюджетов, улучшить качество планирования региональных бюджетов, определить за бюджетами инновационные и инвестиционные функции за счет закрепления части налоговых доходов от внешнеэкономической деятельности организаций региона и увеличения размера инновационного фонда; рассмотреть возможность применения для Республики Беларусь региональной экономической политики с доминированием признаков конкурентного типа, предполагающего задействование механизмов саморазвития региона;

– с точки зрения рекомендаций распределения статей расходов региональных бюджетов: интенсифицировать мероприятия, ориентированные на поддержку предпринимательской деятельности, что позволит диверсифицировать структуру экономик регионов, поддержку реального сектора экономики с помощью мероприятий, направленных на повышение инновационной активности организаций, привлечение науки в качестве обеспечения развития; оптимизацию расходов, связанных с осуществлением функционирования регионов; усиление мер по охране окружающей среды регионов.

Литература:

1. Эклунд К. Эффективная экономика – шведская модель: Пер. со швед. / Авт. Предисл. В.В. Попов, Н.П. Шмелев; Науч. ред. А.М. Волков. – М.: Экономика, 1991. – 349 с.
2. Обзор экономического положения Европы. – ООН: Европейская экономическая комиссия, 2003. – № 2. – С. 65.
3. Сахаровские чтения 2007 года: экологические проблемы XXI века : материалы 7-й междунар. науч. конф., Минск, 17–18 мая 2007 г. / МГЭУ им. А.Д. Сахарова ; под. ред. С.П. Кундаса, С.Б. Мельнова, С.С. Позняка. – Минск, 2007. – С. 205.