

УДК 331.101: 331.101.264.2

**ОТ «ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ» К «ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ПОТЕНЦИАЛУ»:
ГЕНЕЗИС ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ**

**Ржевская Татьяна Александровна, к.э.н., доцент
Полесский государственный университет**

Tatsiana Rzheuskaya, PhD, Polesky State University, rzheuskaya.t@polessu.by

Аннотация. В статье рассмотрен процесс смены дефиниций, которые отражают участие человека в экономических отношениях, начиная от категории «трудовые ресурсы» и до категории «человеческий потенциал», обоснованы факторы, обусловившие данные изменения.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, человеческий капитал, экономика знаний, человеческий потенциал

Изменение роли человека в общественном и экономическом развитии приводит и к смене дефиниций, которые отражают участие человека в экономических отношениях.

Выделение отдельного термина, отражающего использование человеческого труда в экономике, было обусловлено развитием индустриальной экономики с преобладанием промышленного машинного производства. Расширение массового производства и формирование крупномасштабных корпораций привело к резкому росту количества наемных работников и повышению их роли как фактора производства.

Термин «трудовые ресурсы» был введен в научную терминологию в начале 20-х годов XX столетия академиком Струмилиным С. Г., который определял их как часть населения, которая обладает установленными навыками, знаниями, физическим развитием и способностью трудиться [1, с. 72]. Сущность данного термина в современной экономической литературе значительных изменений не претерпела.

На роль трудовых ресурсов в развитии экономики указывают многие как отечественные, так и зарубежные экономисты (Дж. Кейнс, К. Макконнелл, П. Самуэльсон, Д. Фридман, Р.Л. Агабекян, В. Буланов, Г.Л. Баяндурян, С. Карташов, И.С. Маслова, Ю.С. Одегов, Н.М. Токарский и др.). В частности, Ш.Т. Исраилова отмечает, что «трудовые ресурсы являются ключевым фактором производства, и все ресурсы, которые его создают, непосредственно контролируются этим фактором... Роль трудовых ресурсов на макроуровне основана на их значении в экономике страны в целом и признании их ключевым активом» [2, с. 465].

Зайцева Н. В., Кандричина И. Н указывают, что «трудовые ресурсы как фактор экономического роста являются необходимым условием развития страны. Важность трудовых ресурсов производства заключается в том, что они одновременно выступают и в качестве одного из факторов производства товаров и услуг, но в то же время они являются и потребителями произведенных товаров и услуг» [1, с. 72].

Переход развитых стран от индустриального к постиндустриальному обществу и резкий рост роли высококвалифицированных кадров в поддержании высоких темпов экономического роста, произошедший в середине прошлого века, отразил повышение роли человека в социально-экономическом развитии общества. Именно человек начал рассматриваться в качестве основного источника богатства любой организации. Знания, профессиональный опыт, навыки, мотивация к труду и трудовое поведение в совокупности формируют человеческий капитал, который позволяет индивиду в условиях рыночной экономики реализовывать свои знания, умения и навыки. Организации все больше зависят от этого капитала, стремятся не только удерживать квалифицированных специалистов, но и тратят значительные ресурсы на их привлечение. Повышению роли человека в обеспечении экономического роста стало основой для смещения акцента с категории «трудовые ресурсы» на категорию «человеческий капитал».

Термин «человеческий капитал» впервые использовал Д. Минсер в 1958 г., а развитию и широкому использованию его в научном обороте способствовали труды лауреатов Нобелевской премии по экономике Т. Шульца, Г. Беккера, С. Кузнеця.

В современном научном дискурсе термин «человеческий капитал» стал широко употребляемым среди исследователей различных областей. Развитие теории человеческого капитала привело к тому, что квалификация и образование работников стали рассматриваться как неотъемлемые элементы экономических и производственных процессов.

Выделяют множество определений категории «человеческий капитал». Рассмотрим некоторые из них (таблица).

Таблица – Подходы к определению категории «человеческий капитал»

Автор	Определение
Т. Шульц [3, с. 149]	Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом
Б. Кили [4, с. 82]	Человеческий капитал – это комплексное сочетание врожденных талантов и способностей человека и навыков и знаний, которые он приобретает путем образования и подготовки
Толковый словарь под ред. Волгина Н.А. [5]	Человеческий капитал – это уровень квалификации работников, мера воплощения в человеке способности приносить доход, включая врожденные способности и талант, образование и приобретенную квалификацию. Человеческий капитал выступает условием экономического роста, требует затрат, является запасом в виде навыков и способностей, а потому способен накапливаться
А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова [4, с. 82]	Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знания, навыки, способности, мотивации, который ведет к росту квалификации работника, целесообразно используется в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействует росту производительности и качества его труда и тем самым ведет к росту зарплаток данного человека
Р.И. Капелюшников [3, с. 149]	Человеческий капитал – это запас знаний, навыков и способностей, которые есть у каждого человека и которые могут использоваться им как в производственных, так и в потребительских целях. Он – человеческий, потому что воплощен в личности человека, он – капитал, потому что является источником будущих доходов или будущих удовлетворений, или того и другого вместе
Популярная экономическая энциклопедия [6]	Человеческий капитал – это накопленные знания, умения, мастерство, которым обладает работник, приобретенные им благодаря общемировому и специальному образованию, профессиональной подготовке, производственному опыту
С.А. Курганский [3, с. 149]	Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный индивидами запас знаний, умений и иных качеств, которые при целесообразном использовании генерируют новую стоимость и поток доходов

Анализ трактовки категории «человеческий капитал» позволяет сделать вывод о том, что предметом исследования в теории человеческого капитала являются способности человека, включая как врожденные, так и приобретенные навыки и умения.

Ключевое различие в представленных определениях заключается в тех конкретных аспектах, на которые ориентируются их авторы. Отдельные авторы берут за основу факт обладания уникальным видом нематериального богатства (Т. Шульц, Б. Кили); некоторые авторы акцентируют внимание на процессе формирования данного вида капитала и его использования для обеспечения экономического роста (А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова, С.А. Курганский).

Несмотря на популярность концепции человеческого капитала у экономистов, ряд ученых указывает на ее несовершенство. Так, по мнению В.Я. Ельмеева «человеческий капитал» не отвечает признакам капитала с позиций классической экономической науки. Он отмечает: «По теории человеческого капитала источником производства стоимости становится капитал, что в корне неверно, так как только труд производит стоимость» [7, с. 322].

С критикой такой концепции выступает и А.И. Колганов, который отмечает, что концепция человеческого капитала размывает границы между трудом и капиталом как отдельными факторами производства, а также между потреблением и инвестициями в «человеческий капитал», что позволяет трактовать любое потребление как инвестиции [8, с. 10].

Кроме того, он подчеркивает невозможность отчуждения квалификации и навыков от самого человека, наличие неразрывной связи их приобретения и использования действием конкретного индивида [8, с. 10].

Технологическая революция XXI века, связанная с развитием роботизации, цифровых платформ, а позже и искусственного интеллекта, привела к смене технологических укладов, автоматизации рутинных операций, переходу к «экономике знаний», где конкурентоспособность определяется способностью создавать уникальные инновации, а не просто повышать производительность труда. В результате экономический рост начинает напрямую зависеть от способности индивидов генерировать прорывные идеи и создавать уникальные продукты, выдвигая творческий потенциал человека в качестве главного фактора, определяющего глобальную конкурентоспособность национальных экономик и их способность к устойчивому инновационному развитию.

Как следствие, в современной экономической литературе при отражении роли человека в экономическом развитии страны наблюдается тенденция к смещению акцента с термина "человеческий капитал" на категорию "человеческий потенциал". Это связано с тем, что последняя рассматривается как более полно отражающая степень и характер участия человека в достижении экономического прогресса.

В самом общем виде, человеческий потенциал трактуется как совокупность знаний, умений, навыков, способностей, личностных характеристик, здоровья отдельного индивида или общества в целом вне зависимости от того, могут ли они капитализироваться через определенное отражение в экономике. Такой подход позволяет рассматривать человека не как актив, ценность которого определяется исключительно способностью приносить доход, а как самоценного субъекта, чьи способности, здоровье и личностные качества обладают общественной значимостью вне зависимости от их включенности в экономические отношения.

Таким образом, эволюция научных представлений о роли человека в экономике прошла путь от категории «трудовые ресурсы», востребованной в индустриальную эпоху, через концепцию «человеческого капитала» к более широкому понятию «человеческий потенциал». Критическое осмысление теории человеческого капитала выявило её ограниченность, связанную, с одной стороны, с приравниванием человека к активу, способному приносить доход, а с другой – с размыванием границ между трудом и капиталом.

В условиях современной технологической революции и становления экономики знаний именно человеческий потенциал выступает ключевым фактором долгосрочного инновационного развития и глобальной конкурентоспособности. Таким образом, смещение акцента с «капитала» на «потенциал» отражает не только смену научной парадигмы, но и объективную потребность в более полном учёте всех аспектов человеческой деятельности при разработке стратегий социально-экономического развития любого государства.

Список использованных источников

1. Зайцева, Н. В. Исторические особенности формирования трудовых ресурсов / Н. В. Зайцева, И. Н. Кандричина // Труды БГТУ. Сер. 6, История, философия. – 2024. – № 1 (281). – С. 71–74.
2. Исроилова, Ш. Т. Трудовые ресурсы как фактор производства и их эффективное использование являются залогом экономического роста / Ш. Т. Исроилова, М. К. Ташмухамедова // Экономика и социум. – 2023. – № 10 (113). – С. 463–474.
3. Федотов, А. А. Человеческий потенциал и человеческий капитал: сущность и отличие понятий / А. А. Федотов // Journal of Economy and Business. – 2021. – Vol. 7 (77). – С. 148–155.
4. Мокроносов, А. Г. Человеческий капитал или человеческий потенциал / А. Г. Мокроносов, Ю. В. Крутин // Идеи и идеалы. – 2017. – № 2. – С. 80–89.
5. Социальная политика : толковый словарь / под ред. Н. А. Волгина. – М. : Изд-во РАГС, 2002. – 456 с.
6. Популярная экономическая энциклопедия / гл. ред. А. Д. Некипелов. – М. : Большая российская энциклопедия, 2001. – 367 с.
7. Ельмеев, В. Я. Человек труда вместо человеческого капитала / В. Я. Ельмеев // Перспективы человека в глобализирующемся мире / под ред. В. В. Парцвания. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2009. – С. 319–351.
8. Колганов, А. И. Значение человеческого потенциала как фактора и критерия социально-экономического развития / А. И. Колганов // Экономическая наука современной России. – 2024. – № 3 (106). – С. 7–23.