

УДК 331.55

**ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА
В УСЛОВИЯХ ВНУТРЕННЕЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ МИГРАЦИИ***

**Смирнова Дарья Сергеевна, преподаватель кафедры экономики и таможенного дела
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина, smirnova-ds@ranepa.ru**

*Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС на 2026 г. по теме: «Трансформация модели трудового поведения в условиях становления традиционной ценностной парадигмы» (№1.5-2026-1).

Аннотация. Статья содержит анализ внутренней пространственной миграции по федеральным округам Российской Федерации. Определены тенденции внутренней пространственной миграции. Показана взаимосвязь внутренней миграции и конъюнктуры российского рынка труда.

Ключевые слова: внутренняя пространственная миграция, миграционный прирост, российский рынок труда, спрос на рынке труда, предложение на рынке труда.

Внутренняя пространственная миграция может представлять собой механизм, способствующий сглаживанию возникшей дифференциации между спросом и предложением на рынке труда в различных отраслях экономики. С другой стороны, она может приводить к усилению диспропорций в соотношении спроса и предложения труда на уровне отдельных регионов. Это явление обусловлено неравномерным перераспределением населения между регионами Российской Федерации в силу разнообразия экономических, географических, социальных и природно-климатических условий. В данном контексте представляется целесообразным проанализировать текущее состояние внутренней пространственной миграции и спроса и предложения на российском рынке труда, а также выявить ключевые особенности их взаимодействия.

Взаимосвязь внутренней миграции и рынка труда представляет собой сложный многофакторный процесс, изучению которого были посвящены работы многих научных теорий: неоклассическая теория, теория человеческого капитала, институциональный подход, структурный подход.

На сегодняшний день изучение внутренней пространственной миграции не теряет своей актуальности. В научных работах определено, что внутренняя миграция в России выполняет функцию перераспределения рабочей силы между регионами с разным уровнем спроса и предложения.

Последние несколько лет лидером по привлечению внутренних трудовых мигрантов являлся Центральный федеральный округ Российской Федерации (ЦФО) (таблица 1). Наличие официальной статистики до 2023 года позволяет сравнить миграционный прирост, в том числе миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте, по федеральным округам России.

Так, с 2018 года по 2023 год общий миграционный прирост в ЦФО имел положительное значение с максимумом в 2018 году и минимальным значением показателя в 2020 году. Снижение миграционного прироста в 2020 году в ЦФО было связано с ограничительными мерами в рамках пандемии COVID-19. После 2020 года миграционный прирост в ЦФО увеличивался до 2022 года, а в 2023 году прослеживается его снижение [2]. При этом положительное значение миграционного прироста сохраняли за собой только Московская область и г. Москва. Все остальные регионы

ЦФО показывают отрицательное значение миграционного прироста практически за весь рассматриваемый период. Большую часть в общем миграционном приросте составляет трудоспособное население.

Анализируя данные по миграционному приросту в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО), можно отметить неоднозначную тенденцию. Снижение наблюдается в 2022 году, что в целом связано со спадом производства в этот период. Регионами-лидерами по миграционному приросту в СЗФО являются Ленинградская область и г. Санкт-Петербург. Большую часть среди миграционного прироста составляет население в трудоспособном возрасте.

Южный федеральный округ (ЮФО) имеет с 2018 года по 2023 год положительное значение миграционного прироста. Спад показателя приходится на 2019 и 2022 годы. В 2023 году разница между выезжающими и въезжающими в регион сокращается до минимума, а миграционной прирост трудоспособного населения показывает отрицательное значение [2].

Таблица 1. – Миграционный прирост по федеральным округам России в 2018–2023 гг., человек [2]

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	общее значение/ в трудоспособном возрасте					
Центральный федеральный округ	128440/ 85880	90512/ 58639	30773/ 20465	61648/ 39269	91715/ 62272	76869/ 48338
Северо-Западный федеральный округ	39171/ 31097	39263/ 29603	25307/ 16671	32671/ 23105	21052/ 13844	30339/ 20983
Южный федеральный округ	29376/ 15907	16243/ 7358	28462/ 15558	24871/ 12743	133/ -1555	46106/ 28423
Северо-Кавказский федеральный округ	-27944/ - 19745	-15670/ - 10664	-7949/ - 4924	-12955/ - 8789	-12402/ - 7538	-10104/ - 7972
Приволжский федеральный округ	-69197/ - 50171	-43521/ - 32115	-23087/ -15898	-26236/ -17358	-31996/ 23178	-16738/ - 12643
Уральский федеральный округ	-5148/ - 11585	-15402/ - 12812	3421/ - 1634	- 5584/ - 8837	- 6012/ - 8474	- 358/ - 721
Сибирский федеральный округ	-44541/ - 30215	-40257/ - 26328	-29113/ - 19587	-40138/ - 25855	-32785/ - 21751	-20116/ - 13276
Дальневосточный федеральный округ	- 21166/ - 16850	- 13748/ - 9927	- 10653/ - 14181	- 14279/ - 10524	- 13619/ - 11369	- 6796/ - 2891

В Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах миграционный прирост населения в трудоспособном возрасте за рассматриваемый период имеет отрицательное значение, что говорит о превышении выезжающих из регионов над въезжающими в регионы.

Исходя из анализа внутренней миграцией между федеральными округами и регионами РФ, можно отметить следующие тенденции. Так, центром притяжения внутренней миграции на протяжении последнего десятилетия остается центральная, северо-западная и южная часть России. К регионам с высоким значением миграционного прироста за 2023 год можно отнести Московскую область (миграционный прирост 30092 чел.), г. Москву (29145 чел.), Краснодарский край (14066 чел.), Ленинградскую область (13817 чел.). По мнению экспертов, именно данные регионы привлекательны для молодежи студенческих возрастов, так как в данных регионах концентрируется больше рабочих мест и выше средняя заработная плата, шире возможности для профессионального роста [1, с. 90]. Внутренние мигранты чаще всего пополняют предложение на рынке труда в строительстве, сфере услуг, торговле, логистике. Тенденция последних лет такова, что снижение внутренней миграции может привести к перегреву рынка труда: население не стремится к перемещению между регионами, возникает кадровый голод в регионах, который не удовлетворяется собственными трудовыми ресурсами. При этом регионы, из которых мигранты выбывают, сталкиваются с нехваткой молодых и квалифицированных работников, что затрудняет экономическое развитие данного субъекта страны.

Согласно статистическим данным, со стороны работодателей существует значительная потребность в кадрах (таблица 2).

В 2023 году самая высокая потребность в работниках, официально заявленная в службы занятости со стороны работодателя, сохраняется за ЦФО (441 289 чел.), на втором месте ПФО (386 23 чел.), замыкает список СФО (42 905 чел.) [5, с. 173]. В целом потребность в работниках на протяжении последних нескольких лет показывала существенный рост за исключением показателя в 2022 году. Многие эксперты связывают снижение показателя в 2022 году с тем, что в 2021 году после пандемии работодатели максимально завысили спрос на сотрудников, а к 2021 году спрос выровнялся. Также многие компании в 2022 году перешли в режим ожидания на фоне усиления нестабильности экономики и санкционного давления.

Таблица 2. – Потребность в работниках, официально заявленная в органы службы занятости в 2018–2023 гг. [5]

Федеральный округ	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ЦФО	388129	389535	399265	439250	380027	441289
СЗФО	138897	141960	171426	206684	156827	192617
ЮФО	141949	138327	176492	195658	179260	191305
СКФО	33899	38146	51685	39252	36328	42905
ПФО	252550	270380	327546	370367	321263	386123
УФО	107201	108623	145835	156405	145033	168640
СФО	220590	228572	277815	320750	225671	230165
ДФО	202615	172514	185493	194073	163933	175882

Анализируя данные потребности в работниках, можно отметить, что потребность значительная по всем федеральным округам России. При этом существующая внутренняя миграция трудоспособного населения (а потребность чаще всего возникает именно в населении в трудоспособном возрасте) не способна перекрыть данную потребность с учетом местного населения, даже с учетом того, что большая доля вакансий будет занята местным населением.

По информации рекруторских агентств за период 2023–2024 годов по всем регионам России наблюдается существенное превышение количества вакансий со стороны работодателей над количеством резюме, размещенных соискателями [3]. С 2025 года тенденция начинает меняться: количество вакансий снижается. По данным российской компании интернет-рекрутмента, по всем регионам России происходит существенное снижение спроса и увеличение предложения на региональных рынках труда [3]. Это говорит о том, что потребность в работниках со стороны работодателей была пересмотрена. Медленными темпами спрос на рынке труда регионов РФ начинает снижаться, а предложение незначительными темпами увеличивается. Однако дефицит кадров на сегодняшний день продолжает сохраняться.

Стоит отметить, что кадровый дефицит распределён по стране крайне неравномерно. Например, Уральский, Северо-Западный и Дальневосточный федеральные округа испытывают нехватку инженеров и специалистов рабочих профессий. В ПФО существует нехватка работников в сфере нефтепереработки, нефтехимии, инженерии. В других регионах более сбалансированная ситуация с острой потребностью в отдельных специалистах [4].

Внутренняя миграция усиливает спрос на труд в регионах с инвестиционными проектами и промышленным ростом. Например, на Дальнем Востоке ожидается резкий рост спроса на рабочую силу из-за реализации крупных инфраструктурных проектов. В то же время в регионах с оттоком населения (например, некоторые районы Сибири) спрос на труд снижается, что приводит к структурной безработице и снижению экономической активности [4].

Внутренняя миграция влияет на предложение труда, формируя избыток или дефицит определенных профессий. В 2026 году особенно востребованы рабочие профессии (сварщики, электрики), инженеры, технические специалисты, а также медицинский персонал. При этом наблюдается системный разрыв между подготовкой кадров и потребностями рынка: молодёжь предпочитает

профессии с быстрым заработком (курьеры, таксисты), а не рабочие специальности, что усугубляет кадровый дефицит [4].

В заключении отметим, что взаимосвязь внутренней миграции с конъюнктурой российского рынка труда очевидна. Рынок труда в настоящее время характеризуется существенными изменениями, которые отражаются на его структуре, в этих условиях внутренняя пространственная миграция должна выступать не усугубляющим фактором, а регулятором, способным сократить разницу между спросом и предложением на российском рынке труда.

Список использованных источников

1. Вакуленко Е.С. Моделирование миграции населения и рынков труда в России : дис-я ...д-ра экон. наук: 08.00.13 / Елена Сергеевна Вакуленко. – Москва, 2020. – 465 с.
2. Миграционный прирост населения по полу, возрасту и потокам передвижения URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
3. Обзоры рынка труда: кратко о важном. URL: <https://stats.hh.ru/review>
4. Поиск работы в 2026 году. Рынок труда остыл, но не для инженеров и сварщиков. URL: <https://aif.ru/money/business/poisk-raboty-v-2026-godu-rynok-truda-ostyl-no-ne-dlya-inzhenerov-i-svarshchikov>
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. – М., 2024. – 1081 с.