

УДК 332.12

**НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ
ТЕРРИТОРИЙ: СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ**

Сычёва Наталья Вячеславовна, к.э.н., доцент

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого

Sychova Natallia Vyacheslavovna, PhD in Economics

Sukhoi State Technical University of Gomel, nata.tsvetkova@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования неформальных институтов устойчивого развития сельских территорий. Обосновано их содержание и значимость, выявлены ключевые особенности формирования, функционирования и трансформации, а также взаимодействия с формальными институтами.

Ключевые слова: сельские территории, устойчивое развитие, неформальные институты, формальные институты, сельская ментальность, корпоративная культура

Необходимость совершенствования подходов к управлению устойчивым развитием сельских территорий продиктована, с одной стороны, их значимостью для целей продовольственного обеспечения населения, сохранения целостности государства и сложившегося сельского уклада жизни, с другой – сформировавшимися негативными тенденциями в социально-экономическом развитии белорусских деревень. К числу необходимых условий эффективного управления развитием территорий относится комплексное институциональное обеспечение, что предполагает создание системы действенных институтов.

Многообразие вариантов определений категории «институт», имеющих в научных публикациях, объясняется, в первую очередь, междисциплинарностью термина и широким распространением институционального подхода для решения научно-практических задач и развития теоретико-методологических положений в экономических, социологических, политических и юридических науках. Несмотря на наличие собственной идентификации в рамках каждого направления, институт, как правило, определяется как совокупность определенных норм, правил, а также способов обеспечения их выполнения, предназначенных для структуризации и упорядочения различных видов деятельности и взаимоотношений между людьми, их группами и организациями. С позиций концепции устойчивого развития и её применения в отношении сельских территорий институты могут рассматриваться в качестве механизмов регулирования взаимодействия экономической и социальной подсистем, а также их воздействия на состояние окружающей среды.

Для классификации институтов используются различные подходы, среди которых наибольшее распространение получило их деление на формальные и неформальные, что также применимо для институтов устойчивого развития сельских территорий. Формальные институты представляют собой правила и нормы, воплощенные в официальных документах и обеспечиваемые бюрократическими механизмами принуждения и контроля. Неформальные институты – это социально разделяемые правила, обычно неписанные, которые создаются, передаются и применяются вне официально санкционированных каналов [5, с. 8-9]. Возникая как средство координации устойчиво повторяющихся форм человеческого взаимодействия, неформальные ограничения являются:

- 1) продолжением, развитием и модификацией формальных правил;
- 2) социально санкционированными нормами поведения;
- 3) внутренне обязательными для человека стандартами поведения [3, с. 61].

Необходимо отметить, что в современных научных исследованиях основное внимание сосредоточено, как правило, на формальных институтах, в то время как неформальные институты сельского развития остаются малоизученными, однако в реальности их влияние на социально-экономическое развитие территорий является, с одной стороны, существенным, с другой, – неоднозначным, что выражается в следующем:

– во-первых, экономическая деятельность жителей села неразрывно связана со сложной сетью связей, формируемых и поддерживаемых внутри сельского социума, и обеспечивающих поддержку и солидарные формы сотрудничества при решении текущих задач;

– во-вторых, крестьянин в своих действиях во-многом руководствуется не личной выгодой или экономической целесообразностью, а традициями, сложившимися в том локальном сообществе, к которому он принадлежит [1, с. 102]. Различные неформальные институты оказывают сильное воздействие, способное «побороть» рациональное поведение [2, с.7].

– в-третьих, сельская ментальность, составляющая ядро неформальных институтов, характеризуется консервативностью, приверженностью традициям и ориентацией на стабильность, и может стать как опорой для устойчивости, солидарности, передачи знаний, так и тормозить развитие, препятствовать переходу к новым практикам и принципам хозяйствования.

На основе систематизации и обобщения основных характеристик всей совокупности формальных и неформальных институтов, а также с учетом собственных исследований автора, проводимых в сфере устойчивого развития социально-экономических систем, определено следующее:

1. Неформальные институты устойчивого развития сельских территорий действуют в системе локальных общественных отношений и обеспечивают регулирование взаимодействия субъектов сельской экономики и сельского социума. Они оказывают первоочередное воздействие на формирование жизненных стратегий индивидов, практики ведения личного подсобного хозяйства и использование местных ресурсов, включая механизмы доступа. Помимо этого, следует отметить важное влияние неформальных институтов на корпоративную культуру, вертикальные и горизонтальные внутренние связи, а также взаимоотношения с элементами внешней среды субъектов крупнотоварного сельскохозяйственного производства, составляющих сегодня основу сельской экономики в Республике Беларусь.

2. Возникновение неформальных институтов происходит либо реактивно, как прямой ответ на стимулы, создаваемые формальными институтами, либо спонтанно, то есть независимо от них. В отличие от формальных институтов, представленных документально, они выражаются в неявной форме, трудно поддаются идентификации, измерению и оценке эффективности и являются самоподдерживающимися, не требующими участия третьей стороны для реализации механизма инфорсменты (принуждения к исполнению) и контроля.

3. Процесс, посредством которого создаются неформальные институты устойчивого развития сельских территорий – децентрализованный (восходящий), осуществляемый с помощью трансферта (в том числе – межпоколенного) и распространения знаний, опыта. Имплементация таких институтов в сельской среде происходит путем естественного укоренения и закрепления в виде традиций, обычаев, моделей поведения сельского населения. В качестве институциональных регуляторов выступают элементы социального капитала, в том числе – структурные (сельские сети, правила) и когнитивные (доверие, ценности).

4. К числу наиболее важных причин институциональных изменений относятся: крах или неэффективность существующих институтов, замена их другими неформальными или формальными

правилами, естественная эволюция, значительные исторические события. Процесс трансформации неформальных институтов устойчивого развития характеризуется спонтанностью, постепенностью, низкими темпами изменений на основе малых приращений и выраженной зависимостью от предшествующего опыта, накопленного предыдущими поколениями сельского населения.

5. Эффективность и жизнеспособность рассматриваемых институтов может поддерживаться затратами на функционирование и развитие систем социализации (усвоения населением сложившихся норм и ценностей, принципов традиционного сельского уклада) и сельских сетей (совокупности устойчивых социальных связей, основанных на различных типах отношений, которые функционируют в сельской местности за рамками официальных правил) для обеспечения устойчивости сельских общин. Наиболее значительное влияние на социально-экономическое развитие территорий неформальные институты оказывают на локальном уровне (в сельских микрорегионах), в то время как на макро- и мезоуровне устойчивое развитие сельских территорий регулируется и обеспечивается, главным образом, формальными институтами.

С учетом значимости неформальных институтов для сельского развития, особенностей их функционирования, а также диффузионного характера взаимодействия с формальными институтами, одной из важных задач, которую необходимо решить для обеспечения устойчивого развития сельских территорий на основе использования институциональных механизмов – установление формальных норм и правил, в наибольшей степени согласованных с неформальными.

Для решения этой задачи представляется целесообразным принять во внимание известные на сегодняшний день теоретические модели взаимодействия формальных и неформальных институтов, обоснованные в работах ученых дальнего зарубежья, таких как E. Douarin и G. Schnyder [4, с. 3-5], а также G. Helmke и S. Levitsky [5, с. 11-15]. Так, в зависимости от эффективности (неэффективности) формальных институтов, а также степени совместимости целей (согласованности их логики), возможные варианты взаимодействия могут быть описаны четырьмя моделями отношений:

- антагонистические (конкурирующие) – основаны на слабых формальных институтах и антагонистических целях. Они формируют стимулы участников таким образом, что они несовместимы с формальными правилами: чтобы следовать одному правилу, участники должны нарушать другое;

- комплементарные – при которых эффективные формальные институты усиливают неформальные, либо неформальные институты, «заполняют пробелы», оставленные формальными институтами, решая проблемы в непредвиденных обстоятельствах, которые явно не рассматриваются в формальных правилах;

- адаптивные – означают объединение эффективных формальных институтов и конфликтующих целей участников, при этом неформальные институты можно рассматривать как «второстепенную» стратегию для участников, которым не нравятся результаты, создаваемые формальными правилами, но которые не могут их изменить или открыто нарушить. В некоторых случаях это способствует согласованию интересов участников с существующими формальными институциональными механизмами;

- замещающие – возникают в условиях неэффективных формальных институтов, но согласованных целей участников, когда формальные и неформальные институты опираются на альтернативные логики, но выполняют эквивалентную функцию. Неформальные институты в этой модели отношений создаются или используются участниками, стремящимися достичь результатов, которые, как ожидалось, должны были обеспечить формальные институты, но не смогли этого сделать.

Таким образом, в числе основных принципов, которые необходимо учитывать при разработке институциональных механизмов устойчивого развития сельских территорий – когерентность (непротиворечивость институтов, их логическое единство и согласованное влияние на устойчивость развития) и комплементарность (взаимная дополняемость, синергия институтов, их способность усиливать друг друга). Это будет способствовать повышению легитимности формальных институтов и предотвращению тенденций сопротивления и игнорирования правил и норм со стороны сельского населения.

Список использованных источников

1. Барлыбаев А.А. Развитие сельских территорий в постсоветский период: институциональный аспект / А.А. Барлыбаев, Ф.Ф. Айдарбаков, И.М. Рахматуллин // Проблемы прогнозирования. – 2009. – №5. – С. 99–111.
2. Лемещенко П.С. Неформальные институты и рыночная реформа в Беларуси: эволюция, противоречия, стратегия / П.С. Лемещенко, А.М. Сидорова. – Мн.: Мисанта, 2013. – 99 с.
3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – М.: Начала, 1997. – 180 с.
4. Douarin E. Introduction to the symposium on «crisis and persistence: dynamics of institutional changes at the interface between formal and informal institutions» / E. Douarin, G. Schnyder // Journal of Institutional Economics. – 2025. – № 21. – P. 1–11. – URL: <https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/3DE6FE59A4BD487F0B7F7D0E8A90B62D/S1744137424000328a.pdf/introduction-to-the-symposium-on-crisis-and-persistence-dynamics-of-institutional-changes-at-the-interface-between-formal-and-informal-institutions.pdf> (date of access – 07.01.2026).
5. Helmke G. Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda / G. Helmke, S. Levitsky. – URL: https://kellogg.nd.edu/sites/default/files/old_files/documents/307_0.pdf (date of access – 02.02.2026).