

УДК 331.101.262

**Т.А. РЖЕВСКАЯ**, канд. экон. наук, доцент  
 декан факультета экономики и финансов  
 Полесский государственный университет,  
 г. Пинск, Республика Беларусь

Статья поступила 7.04.2026 г.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СООТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*В статье обосновывается неоднородность человеческого потенциала и необходимость его структурирования с точки зрения влияния на экономический рост. Выделено три качественно различных составляющих человеческого потенциала: человеческий капитал, экономически значимые и внеэкономические компоненты человеческого потенциала. Предложена типология состояний человеческого потенциала, отражающая уровень реализации его отдельных составляющих.*

**Ключевые слова:** человеческий потенциал, человеческий капитал, экономически значимые компоненты человеческого потенциала, внеэкономические компоненты человеческого потенциала, тип состояния человеческого потенциала.

**RZHEVSKAYA T.A.**, PhD in Econ. Sc.  
 Dean of the Faculty of Economics and Finance  
 Polesky State University, Pinsk, Republic of Belarus

## THEORETICAL ASPECTS OF THE RATIO OF HUMAN POTENTIAL AND HUMAN CAPITAL

*The article substantiates the heterogeneity of human potential and the need for its structuring from the perspective of its impact on economic growth. Three qualitatively different components of human potential are identified: human capital, economically significant components of human potential, and non-economic components of human potential. A typology of human potential states reflecting the level of realisation of its individual components is proposed.*

**Keywords:** human potential, human capital, economically significant components of human potential, non-economic components of human potential, state of human potential type.

**Введение.** Во все экономических формациях ключевым ресурсом, используемым в производственном процессе, а, следовательно, и в социально-экономическом развитии общества, выступал человек. Еще в теории Маркса подчеркивалась неоднозначная роль человека, который, с одной стороны, рассматривается как важнейший элемент производственных сил, а с другой стороны, выступает в качестве активного субъекта, оказывающего влияние на развитие общества.

По мере развития технологий, смены условий хозяйствования роль человека в эко-

номических процессах становится все более значимой по сравнению с традиционными ресурсами. Это проявляется в трансформации структуры человеческой деятельности, где творческие способности человека приобретают большее значение для экономического развития общества, чем профессии, связанные с физическим трудом.

В условиях формирования «экономики знаний» человеческий потенциал выступает в качестве основного источника национального богатства каждой страны, так как именно с его развитием связано накопление знаний,

профессиональных навыков и интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, превращает способности людей в главный фактор инновационного роста и экономической конкурентоспособности государства.

В то же время, для отражения участия человека в экономике многие экономисты используют категорию «человеческий капитал», которая традиционно рассматривается как совокупность врожденных и приобретенных способностей человека, которые могут быть использованы для обеспечения экономического роста.

В академической литературе понятия «человеческий капитал» и «человеческий потенциал» часто используются как взаимозаменяемые термины, что не корректно, поскольку приводит к непониманию сущности отдельных категорий и, как следствие, к потере точности в анализе факторов экономического роста и эффективности социальной политики.

**Основная часть** Несмотря на активное использование термина «человеческий по-

тенциал», в современной экономической литературе однозначной его трактовки нет. Рассмотрим подходы различных авторов к определению данной категории (таблица 1).

Анализ определений человеческого потенциала, данных разными авторами, позволяет выделить ключевую общую черту: человеческий потенциал трактуется как врожденная или накопленная в процесс жизни совокупность качеств, способностей, знаний и здоровья, которая существует независимо от того, находит ли она реальное применение в экономической деятельности.

Обращает на себя внимание последовательное отсутствие прямой взаимосвязи между уровнем человеческого потенциала и степенью его вовлечения в экономические процессы. На это наиболее явно указывает Федотов А.А., который прямо заявляет, что потенциал – это способности «вне зависимости от того, в какой мере они находят или могут найти конкретное применение в производственной деятельности».

Таблица 1. – Подходы к определению категории «человеческий потенциал»

| Автор                                            | Определение категории                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Арнаут М.Н.<br>[1, С.81]                         | Совокупность врожденных и приобретенных сил, качеств, свойств и возможностей личности (знаний, умений, навыков, опыта, здоровья, профессионализма, моральных и нравственных качеств), которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей в конкретных природно-экологических и социально-экономических условиях. |
| Бабинцев В.П.,<br>Куркина М.П.<br>[2, С.225-226] | Система физических и духовных сил человека, отдельных социальных групп и общества в целом, реализация которых обеспечивает расширенное воспроизводство общественных структур и повышения качества жизни индивида.                                                                                                                                |
| Котырло Е.С.<br>[3, С.390]                       | Запас знаний, способностей, умений и навыков, культуры и нравственности, здоровья, способный капитализироваться при определенных условиях                                                                                                                                                                                                        |
| Локосов В. В.<br>[4, С.7]                        | Совокупность имеющихся демографических, социально-экономических и социокультурных свойств населения, которые возможно реализовать при наличии мотивационной готовности и определенных социально-исторических и природно-географических условий.                                                                                                  |
| Салахова<br>Ю.Ш. [5, С.92]                       | Совокупность физических и духовных сил граждан, а именно личностные навыки, способности, умения, здоровье, образованность, которые могут быть вовлечены в определенную область производственного процесса                                                                                                                                        |
| Соболева И.В.<br>[6, С.9]                        | Накопленный запас здоровья, общекультурной профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской, гражданской ответственности, реализующийся в сфере деятельности и в сфере потребления на основе рыночных и нерыночных механизмов.                                                                                                   |
| Федотов А.А.<br>[7, С.151]                       | Совокупность способностей, знаний, навыков и личностных характеристик человека вне зависимости от того, в какой мере они находят или могут найти конкретное применение в производственной деятельности                                                                                                                                           |

Примечание – Собственная разработка на основе анализа литературных источников

Из определений отдельных авторов (Салахова Ю.Ш., Локосов В.В.) следует, что связь между человеческим потенциалом и уровнем его использования в экономике возможна, но на не является автоматической или обязательной, она может реализоваться при выполнении определённых условий.

Некоторые авторы при определении человеческого потенциала указывают на его обязательную реализацию (Соболева И.В., Бабинцев В.П. и Куркина М.П.). Но даже в этих трактовках реализация не сводится только к рыночной, производительной деятельности, а находит свое отражение в «сфере деятельности и сфере потребления на основе рыночных и нерыночных механизмов» (Соболева И.В.) или в «расширенном воспроизводстве общественных структур и повышении качества жизни» (Бабинцев В.П. и Куркина М.П.).

Таким образом, представленные определения заявляют определенную самостоятельность человеческого потенциала по отношению к экономике. Потенциал – это наличный ресурс личности или общества, который может быть востребован (и тогда он может превращаться в человеческий капитал), а может оставаться невостребованным, не переставая от этого быть потенциалом. Эта черта принципиально отличает категорию «человеческий потенциал» от категории «человеческий капитал», которая всегда предполагает производительное использование и экономическую отдачу.

На это указывает и Богатырева В.В., которая отмечает, что «Потенциал – это все знания, навыки и умения, которыми обладает человек, а вот капиталом становится лишь та часть потенциала, которая реально задействуется в производственной, общественно-политической сферах» [8].

Описанный выше подход позволяет рассматривать человеческий потенциал в качестве базовой категории по отношению к человеческому капиталу. При этом, можно определить ряд базовых характеристик, которые позволяют выделить человеческий капитал в качестве составной части потенциала:

во-первых, капиталом становится только та часть человеческого потенциала, которая получила рыночную оценку – то есть востребована работодателем и имеет сложившуюся цену на рынке труда;

во-вторых, она приносит реальный доход как работнику, так и нанимателю (заработную плату, ренту, прибыль);

в-третьих, она может быть приумножена через инвестиции (образование, профессиональную подготовку, повышение квалификации, миграцию в регионы с лучшими условиями занятости).

Таким образом, человеческий капитал – это не любая способность или знание, а лишь та их часть, которая отвечает перечисленным критериям.

Обращает на себя внимание тот факт, что один и тот же элемент потенциала в зависимости от институциональной и экономической среды, в которой существует индивид и общество, может быть капиталом, а может не быть. Например, умение слагать стихи в обществе, где поэзия не монетизируется, остаётся частью потенциала, но не становится капиталом. В обществе же, где существует рынок литературных услуг или авторских гонораров, тот же навык превращается в капитал.

Человеческий потенциал – это фундаментальная основа, на базе которой создаётся человеческий капитал, однако потенциал не ограничивается только той частью, которая превратилась в капитал.

Часть человеческого потенциала, которая в определенных условиях не реализовалась в виде человеческого капитала, представляет собой совокупность некапитализируемых компонентов человеческого потенциала. При этом, некапитализируемую часть человеческого потенциала нельзя рассматривать как однородную совокупность. Это связано с тем, что существует фундаментальное различие среди некапитализируемых компонентов, связанное с отношением к экономическому росту:

– некапитализируемые компоненты, но объективно влияющие на экономический рост, обеспечивая активное внедрение инноваций, создавая новые продукты и технологии (креативность, творческие способности). При этом, имеет место не прямое участие в экономических процессах, как у человеческого капитала, а опосредованное или косвенное влияние на достижение устойчивых темпов экономического роста;

– некапитализируемые компоненты, не имеющие прямого или косвенного экономического эффекта (либо этот эффект прене-

брежимо мал). К таким компонентам целесообразно относить эмпатию, альтруизм, гражданскую ответственность, жизненные ценности индивида и общества. Данные компоненты в определенных условиях могут даже противоречить принципу рыночной максимизации, но в то же время очень важны для обеспечения качества жизни и воспроизводства социума.

Таким образом, необходимость структурирования человеческого потенциала обусловлена его неоднородностью. Сведение этих двух разнородных групп в одну («некапитализируемый человеческий потенциал») не корректно, так как объединение экономически значимых и внеэкономических компонентов в одну категорию приводит к неверной оценке вклада человеческого потенциала в экономическое развитие.

В самом общем виде, для корректного структурирования человеческого потенциала можно воспользоваться критериями, представленными в таблице 2.

Приведенное разграничение компонентов человеческого потенциала на основе указанных критериев подтверждает, что человеческий потенциал не является однородной категорией и включает три качественно различных составляющих. Такое разграничение необходимо для корректного анализа факторов экономического роста и обоснованного выбора приоритетов государственной поддержки различных сфер человеческого развития.

Предложенная структура человеческого потенциала позволяет выделить несколько его типов в зависимости от возможных сочетаний уровней человеческого капитала, экономически значимых некапитализируемых компонентов и внеэкономических компонентов (таблица 3).

В таблице 4 приведена характеристика основных типов состояния человеческого потенциала.

Таблица 2. – Классификация элементов человеческого потенциала

| Критерий деления                    | Человеческий потенциал                        |                                  |                             |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
|                                     | Капитализируемая часть (человеческий капитал) | Некапитализируемая часть         |                             |
|                                     |                                               | Экономически значимые компоненты | Внеэкономические компоненты |
| Приносит ли прямой доход владельцу? | Да                                            | Нет (или крайне редко)           | Нет                         |
| Влияет ли на ВВП?                   | Да (прямо)                                    | Да (косвенно)                    | Нет (или пренебрежимо)      |

Примечание – Собственная разработка

Таблица 3. – Типология состояний человеческого потенциала

| Уровни развития человеческого потенциала |                                  |                             | Тип состояния человеческого потенциала           |
|------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|
| Человеческий капитал                     | Экономически значимые компоненты | Внеэкономические компоненты |                                                  |
| высокий                                  | высокий                          | высокий                     | Сбалансированное развитие                        |
| высокий                                  | высокий                          | низкий                      | Технократический тип                             |
| высокий                                  | низкий                           | высокий                     | Капитализированный неинновационный тип           |
| высокий                                  | низкий                           | низкий                      | Деградационный тип                               |
| низкий                                   | высокий                          | высокий                     | Нереализованная креативность                     |
| низкий                                   | высокий                          | низкий                      | Творческая дезориентация                         |
| низкий                                   | низкий                           | высокий                     | Социально-ориентированный некапитализируемый тип |
| низкий                                   | низкий                           | низкий                      | Депривационный тип                               |

Примечание – Собственная разработка

Таблица 4. – Характеристика основных типов состояния человеческого потенциала

| Тип состояния человеческого потенциала           | Характеристика                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Сбалансированное развитие                        | С точки зрения общества – это наиболее оптимальный тип, так как человек одновременно производит рыночные блага, генерирует инновации и поддерживает социальную интеграцию. Человек получает стабильный высокий доход от использования своих способностей, активно применяет свой творческий, инновационный потенциал, демонстрируя при этом высокий уровень эмпатии, гражданской ответственности. Такое сочетание обеспечивает не только экономический успех, но и личное благополучие, устойчивость к выгоранию.                                                                                                                                        |
| Технократический тип                             | Активное вовлечение человека в экономическую деятельность с высоким уровнем дохода и возможностью реализации своего творческого потенциала посредством разработки новых продуктов и технологий. Слабое развитие внеэкономических качеств создает риски склонности к манипуляциям, проявления эгоцентризма, пренебрежения социальными нормами, выгорания. В долгосрочной перспективе отсутствие этических норм может привести как к ухудшению собственного психического здоровья, так и ослаблению социальной стабильности в обществе.                                                                                                                    |
| Капитализированный неинновационный тип           | Данный тип отражает сотрудника, выполняющего рутинную, востребованную на рынке работу, не склонного к риску и новаторству, но создающего вокруг себя здоровую психологическую атмосферу, способствующую кооперации. Для экономики это полезно с точки зрения социального капитала, однако отсутствие креативности несет риски для устойчивого экономического роста.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Деградационный тип                               | Человек обладает востребованными рыночными навыками и, как следствие, высоким доходом, но у него отсутствует креативность, подавлена эмпатия, что ведет к высоким рискам выгорания. Данный тип демонстрирует, что капитал может существовать относительно автономно от потенциала, если институты и цены искажены. Однако в долгосрочной перспективе такое состояние неустойчиво: оно ведёт к снижению продуктивности, текучести кадров, психосоматическим заболеваниям и, в конечном счёте, к снижению уровня человеческого капитала.                                                                                                                   |
| Нереализованная креативность                     | Данный тип демонстрирует человека, не имеющего рыночно-востребованных навыков или того, кто не может их применить в сложившихся экономических условиях. При этом он обладает высоким креативным, изобретательским мышлением, генерирует новые идеи, способен к нестандартным решениям, высоким уровнем гражданской ответственности и устойчивым психологическим здоровьем. С точки зрения экономики – это потерянный инновационный потенциал: общество не получает выгоды от его креативности из-за институциональных барьеров. Такое состояние требует создания социальных лифтов, инкубаторов для монетизации творчества.                              |
| Творческая дезориентация                         | Данный тип иллюстрирует человека, которые не капитализируют свои высокие творческие способности в рамках легальной экономики. Такое состояние несёт риски для общества, так как высокая креативность при низкой моральной устойчивости может реализоваться в асоциальном или деструктивном поведении. Такое состояние требует не только экономической поддержки, но и социально-психологической реабилитации.                                                                                                                                                                                                                                            |
| Социально-ориентированный некапитализируемый тип | Человек не обладает ни рыночным капиталом, ни креативностью, но благодаря высокому уровню эмпатии, альтруизма, гражданской ответственности он является активным членом общества, реализуя себя в общественных и волонтерских организациях. Такой человек не создаёт инноваций и не зарабатывает на рынке, но вносит значительный вклад в социальную сплочённость общества, снижение нагрузки на государственные институты. С точки зрения экономики – это позитивный, но некапитализируемый социальный актив. Государство должно поддерживать таких людей через социальные пособия, субсидии волонтерским организациям, признание неоплачиваемого труда. |



Окончание таблицы 4

| 1                  | 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Депривационный тип | Наиболее сложное состояние: человек не имеет рыночных навыков, не проявляет креативности, а его внеэкономические качества снижены. Это может быть следствием хронических заболеваний, социальной изоляции, депрессии. С точки зрения теории человеческого потенциала – это зона необратимых потерь, избежать которых можно лишь путем системной социальной политики, объединяющей меры здравоохранения, образования и социальной поддержки. |

Примечание – Собственная разработка

Таким образом, можно выделить восемь типов человеческого потенциала, выделенных на основе комбинации уровней человеческого капитала, экономически значимых и внеэкономических компонентов человеческого потенциала. Обращает на себя внимание тот факт, что высокий уровень человеческого капитала сам по себе не гарантирует полноценной реализации человеческого потенциала: деградационный и технократический типы демонстрируют дефицит креативности и моральных ценностей соответственно, что создаёт риски для психического здоровья человека и социальной стабильности общества в целом.

В свою очередь, низкий человеческий капитал может сопровождаться высокими значениями некапитализируемых компонентов, что указывает на наличие институциональных барьеров, ограничивающих капитализацию творческих способностей, и на недополученный вклад в экономическое развитие.

Наиболее желательным с точки зрения общества является состояние сбалансированного развития, при котором высокий доход сочетается с инновационной активностью и сохранением гуманистических ценностей.

**Заключение** Проведенное исследование подтвердило необходимость разграничения категорий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал», позволяя рассматривать человеческий капитал как составную часть человеческого потенциала, приносящую прямой доход и непосредственно влияющую на ВВП. Внутри некапитализируемой части человеческого потенциала целесообразно различать две разнородные группы – экономически значимые компоненты, косвенно влияющие на экономический рост, и внеэкономические компоненты, не имеющие измеримого экономического эффекта, но значимые для социальной устойчивости общества.

Предложенная трёхкомпонентная структура и разработанная на её основе типология восьми состояний человеческого потенциала позволяют более точно диагностировать дисбалансы в развитии человека и общества. Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности обоснования дифференцированных мер социально-экономической политики, направленных не только на накопление человеческого капитала, но и на сохранение и развитие внеэкономических составляющих человеческого потенциала.

#### Список использованных источников

1. Арнаут, М. Н. Дефиниция понятий «человеческий капитал», «человеческий потенциал» и «человеческий ресурс» / М. Н. Арнаут // ЭТАП : экономическая теория, анализ, практика. – 2021. – № 2. – С. 79–85.
2. Бабинцев, В. П. Человеческий потенциал как научная категория / В. П. Бабинцев, М. П. Куркина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Философия. Социология. Право. – 2012. – № 8 (127). – С. 223–229.
3. Котырло, Е. С. Человеческий потенциал и человеческий капитал как научные категории / Е. С. Котырло // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – № 6. – С. 389–394.
4. Локосов, В. В. Человеческий потенциал: концептуальные подходы и методики измерения / В. В. Локосов // Народонаселение. – 2023. – Т. 26, № 4. – С. 4–14.
5. Салахова, Ю. Ш. Особенности формирования человеческого потенциала и человеческого капитала в современных экономических условиях Республики Беларусь / Ю. Ш. Салахова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2020. – № 13. – С. 89–94.
6. Соболева, И. В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология,

приоритетные направления : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.01 / И. В. Соболева ; Ин-т экономики РАН. – Москва, 2006. – 48 с.

7. Федотов, А. А. Человеческий потенциал и человеческий капитал: сущность и отличие понятий / А. А. Федотов // Экономика и бизнес : теория и практика. – 2021. – № 7 (77). – С. 148–155.
8. Богатырева, В. В. Богатырева : для стратегического развития страны необходимо сформировать образ человека новой эпохи : [интервью] / В. В. Богатырева // Витебский областной исполнительный комитет : офиц. сайт. – URL: <https://www.vitebsk.vitebsk-region.gov.by/en/node/202686>. (дата обращения: 06.04.2026).
4. Lokosov V. V. Chelovecheskij potenczial: konceptual'ny'e podkhody i metodiki izmereniya [Human potential: conceptual approaches and measurement methods]. *Narodonaselenie* [Population]. 2023. Vol. 26, no. 4, pp. 4-14. (In Russian)
5. Salakhova, Yu. Sh. Osobennosti formirovaniya chelovecheskogo potencziala i chelovecheskogo kapitala v sovremenny'kh e'konomicheskikh usloviyakh Respubliki Belarus' [Features of the Formation of Human Potential and Human Capital in the Modern Economic Conditions of the Republic of Belarus]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D, E'konomicheskie i yuridicheskie nauki* [Bulletin of Polotsk State University. Series D, Economic and Legal Sciences]. 2020, no. 13, pp. 89-94. (In Russian)
6. Soboleva I. V. *Vosproizvodstvo chelovecheskogo potencziala: teoriya, metodologiya, prioritetny'e napravleniya* [Reproduction of Human Potential: Theory, Methodology, Priority Areas]. Abstract of Doctor's degree dissertation Moscow, 2006, 48 p. (In Russian)
7. Fedotov A. A. Chelovecheskij potenczial i chelovecheskij kapital: sushhnost' i otliche ponyatij [Human Potential and Human Capital: Essence and Difference between . Concepts]. *E'konomika i biznes : teoriya i praktika* [Economy and Business: Theory and Practice]. 2021, no. 7 (77), pp. 148-155. (In Russian)
8. Bogatyreva V. V. *Bogaty'reva: dlya strategicheskogo razvitiya strany neobkhodimo sformirovat' obraz cheloveka novej e'pokhi* [Bogatyreva: for the strategic development of the country it is necessary to form the image of a person of the new era]. [Vitebsk Regional Executive Committee: official. Website]. (In Russian). Available at: <https://www.vitebsk.vitebsk-region.gov.by/en/node/202686>. (accessed: 06.04.2026).

## References

1. Arnaut M. N. Definicziya ponyatij «chelovecheskij kapital», «chelovecheskij potenczial» i «chelovecheskij resurs» [Definition of the concepts "human capital," "human potential," and "human resources"]. *E'TAP : e'konomicheskaya teoriya, analiz, praktik* [ETAPE: economic theory, analysis, practice]. 2021, no. 2, pp. 79–85. (In Russian)
2. Babintsev V.P., Kurkina M. P. Chelovecheskij potenczial kak nauchnaya kategoriya [Human potential as a scientific category]. *Nauchny'e vedomosti Bel-gorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya : Filosofiya. Socziologiya. Pravo* [Scientific statements of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law]. 2012, no. 8 (127), pp. 223-229. (In Russian)
3. Kotyrlo E. S. Chelovecheskij potenczial i chelovecheskij kapital kak nauchny'e kategorii [Human potential and human capital as scientific categories]. *Audit i finansovyj analiz* [Audit and financial analysis]. 2011, no. 6, pp. 389-394. (In Russian)

Received 7.04.2026