
Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал «НОВАЯ ЭКОНОМИКА» включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.
Адрес нашего местонахождения в каталоге РИНЦ https://elibrary.ru/title_about.asp?id=33689
ISSN 2224-2031

Содержание

Экономика

С.С. Полоник, В.В. Саевич. Современная модель технико-экономического развития страны	5
С.С. Полоник, М.А. Смолярова. Приоритетные направления внешнеэкономической безопасности Республики Беларусь на 2026–2030 гг.	14
В.Г. Писарик. Внедрение искусственного интеллекта на основе LLM-моделей в маркетинговую деятельность организаций Республики Беларусь: проблемы и перспективы	20
Н.П. Пономарева, А.Д. Балыш. Центр компетенций как организационная форма взаимодействия промышленных предприятий и университетов	29
Тун Мэнтин, А.В. Данильченко. Теоретические аспекты и факторы процесса интернационализации строительных услуг	36
О.Н. Монтик, М.Г. Хононов. Методика оценки рисков при проектировании стратегии финансирования организации обрабатывающей промышленности	44
Ван Дунцзе, Цзэн Сыи. Разработка теоретической модели и механизма устойчивого сотрудничества в китайско-белорусской цепочке поставок	56
Е.И. Тымуль, Т.Ф. Манцерава, Е.П. Корсак. Анализ состава индикаторов энергетической безопасности стран ЕАЭС и перспективы создания ее унифицированной оценки	64
М.Л. Третьякова. Методика оценки эффективности транспортно-логистического комплекса Республики Беларусь	70
К.В. Акименко. Роль таможенных органов Республики Беларусь в государственно-правовом регулировании внешнеэкономической деятельности	78
Я.Н. Коба. Сетевой анализ евразийской региональной интеграции: роль Беларуси в ядре ЕАЭС–ШОС и сопряжении с АСЕАН	87
Е.В. Ермакова. Формирование инновационной стратегии государства с учетом цифровой трансформации экономики	94

Боян Чжоу. Методологические особенности финансового анализа инвестиций в зеленые проекты	100
О.А. Паршутич, Е.А. Котова. Региональный аспект внешнеэкономического потенциала Республики Беларусь	107
Ю.И. Енин, А.Ю. Калинин. Развитие интегрированных инновационных структур Республики Корея.....	114
Г.А. Рудченко. Энергетический стандарт: теоретико-прикладные аспекты трансформации энергии во всеобщий эквивалент стоимости	121
С.В. Гордейчик. Некоторые аспекты взаимодействия человеческого и природного капитала в национальной экономике Республики Беларусь	129
Я.Н. Коба. Шанхайская организация сотрудничества в эпоху трансформации: вызовы неоднородности и пути к единому евразийскому пространству	137
С.С. Новиков. Социально-экономические предпосылки возникновения и развития цифровой торговли в мировой экономике.....	144
Е.В. Аринович. Производительное потребление как понятие, его природа и сущность	153
О.В. Шваякова. Социально-экономическая система сельских территорий: генезис и парадигмальные контуры	158
А.А. Мозоль, А.А. Ефремов. Математическая модель многокритериальной оценки эффективности агропромышленного производства на основе цифрового двойника на примере Республики Беларусь.....	164
Г.Г. Виногоров. Развитие методики анализа влияния материалов на показатели, характеризующие финансовое состояние организации.....	174
Т.В. Шимко. Значение и возможности искусственного интеллекта в трансформации государственного сектора экономики	184
Н.Э. Чубарова. Современные тенденции теории оборотного капитала.....	190
В.В. Борботько. Характеристика подсистем системы управления человеческими ресурсами	196
Г.В. Сидунова. Инхаус-фермерство как перспективный способ производства продовольствия и источник формирования конкурентных преимуществ в аграрном секторе	203
А.А. Демидчик. Импортзамещение в контексте обеспечения экономической безопасности государства.....	209
Е.С. Янголь. Обоснование модели эффективного налогового регулирования системы образования в Республике Беларусь.....	221
Г.В. Павленко. Современные подходы к классификации активов банков в условиях цифровизации экономики	228
О.А. Пузанкевич. Вейвлет-модель движения финансовых ресурсов корпоративного сектора в условиях геополитической нестабильности	237
А.А. Миранович. Типологизация и классификация форм государственного контроля в экономике: теоретический аспект	247
Н.С. Ананенко, Т.А. Замореева. Страхование в банковской деятельности: показатели развития и перспективы в Республике Беларусь	253
О.А. Бондаренко. Опыт внедрения системы ключевых показателей юнит-экономики для обеспечения всестороннего развития малого и среднего предпринимательства	260
О.А. Бондаренко, А.А. Петровский. Цифровой белорусский рубль как объект бухгалтерского учета	266
А.А. Пилюттик, Мэн Цзялян. Социальные инновации в Азии: модели и успешные практики в контексте устойчивого развития	271
В.И. Шевченко. Менеджмент качества как инструмент создания финансовых и экономических выгод для организации.....	279

С.Ф. Куган, Н.Г. Кот. Инновационное предпринимательство: вчера, сегодня, завтра	286
Г.А. Рудченко, О.Ю. Гусарова, А.П. Химченко, П.Д. Напелёнок. Цифровая трансформация энергетического сектора Республики Беларусь: тенденции развития и практические результаты	291
Е.В. Масленкова. Методологический подход к регулированию внешней трудовой миграции: баланс интересов и учет потребностей субъектов миграционного процесса	301
Н.Ч. Бокун, Н.К. Сакович, Е.А. Гончар. Измерение качества жизни: частные и интегральные оценки на макроуровне и в регионах	310
Н.Ч. Бокун, Е.Н. Выгонная. Подходы к статистическому изучению субъективной бедности	321
Ю.С. Олесиук. Современные подходы к стоимостной оценке интеллектуального капитала: критический обзор	333
А.В. Бондарь, М.А. Тимощенко. Постдипломное образование в системе непрерывного образования взрослых	340
Gao Dongze. Development of scenarios for the use of digital twins in financial management	352

Экономика Китая

М.А. Элентух, А.В. Плясунков. Китайская модель конкурентоспособности	359
I.S. Palonik, Mu Changxia, Fuqiang Guo. Performance evaluation of China's digital healthcare system: an organizational and economic perspective	366
Li Gen, Li Yangn, Li Jin. Belarus' role positioning, value contribution and optimization direction in the China-Belarus industrial supply chain	379
Li Jin, I.A. Shamardzina. Reconstructing Belarus's role in the Belt and Road supply chain: from market participant to production chain partner	385
Li Gen, Li Yangn, Li Jin. A study of the institutional mechanism of economic security of China and Belarus in the context of regional economics.....	394
Li Jin, I.A. Shamardzina. Building a Sino-Belarusian industrial community: strategic choices and institutional guarantees for Belarus' integration into the chinese supply chain	401
Li Jin, I.A. Shamardzina. Study on the integration path of the Chinese-Belarusian supply chain based on the theories of regional economic integration and industrial division of labor	409
Chen Qin. Theoretical model and evaluation of higher education service management in China	419
Li Gen. The mechanism of stock market regulation as a tool for ensuring the economic security of the state	432
Li Gen. The functioning of the stock market and its impact on ensuring the economic security of the state	443

Общество

А.М. Захаров. Стабильность политической жизни и модернизация государства в условиях цифровизации общественных отношений как проблема политической философии	452
Б.С. Войтешенко. Исследование хозрасчета и финансовых проблем в экономической литературе БССР в 1945–1955 гг.	457

Редакционная коллегия

ПОЛОНИК Степан Степанович,
председатель редакционной коллегии, доктор
экономических наук, профессор факультета маркетинга,
менеджмента, предпринимательства Белорусского
национального технического университета
(г. Минск)

СМОЛЯРОВА Марина Александровна,
ученый секретарь, кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента,
Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники
(г. Минск)

АДУЛО Тадеуш Иванович,
доктор философских наук, профессор, заведующий
отделом философской антропологии и философии
культуры Института философии НАН Беларуси
(г. Минск)

БАБОСОВ Евгений Михайлович,
академик НАН Беларуси, профессор, доктор
философских наук, главный научный сотрудник отдела
политической социологии Института социологии НАН
Беларуси (г. Минск)

БОНДАРЬ Александр Викторович,
заслуженный работник образования, доктор
экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
экономической политики Белорусского государственного
экономического университета
(г. Минск)

БРОВКА Геннадий Михайлович,
кандидат педагогических наук, декан факультета
технологий управления и гуманитаризации Белорусского
национального технического университета
(г. Минск)

ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич,
академик РАН, доктор экономических наук,
профессор, Государственный секретарь
Союзного государства России и Беларуси
(г. Москва)

КЛЮНЯ Владимир Леонидович,
доктор экономических наук

КНЯЗЕВ Станислав Никифорович,
доктор юридических наук, профессор, заведующий
кафедрой государственного управления Академии
управления при Президенте Республики Беларусь
(г. Минск)

КОРОТКЕВИЧ Алексей Иванович,
доктор экономических наук, доцент, заведующий
кафедрой банковской экономики Белорусского
государственного университета
(г. Минск)

КРИШТАПОВИЧ Лев Евстафьевич,
доктор философских наук, профессор, начальник научно-
исследовательского отдела Белорусского государственного
университета культуры и искусств
(г. Минск)

ЛИ Янь,
доктор исторических наук, профессор, заместитель
директора Департамента мировой политической
и экономической теории марксизма Института мировой
экономики и политики (IWER) (г. Пекин)

ЛУКИН Сергей Владимирович,
доктор экономических наук
(г. Минск)

МЕЛЬНИК Владимир Андреевич,
доктор политических наук, профессор кафедры идеологии
и политических наук Академии управления при
Президенте Республики Беларусь
(г. Минск)

НЕХОРОШЕВА Людмила Николаевна,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономики
промышленных предприятий Белорусского
государственного экономического университета,
лауреат премии Национальной академии наук Беларуси,
заслуженный работник образования
(г. Минск)

НИКИТЕНКО Петр Георгиевич,
академик НАН Беларуси, профессор, доктор
экономических наук, номинант Нобелевской премии
по ноосферной экономике и китайской премии династии
Тан по устойчивому развитию

ПУРС Геннадий Анатольевич,
кандидат экономических наук, доцент,
начальник отдела информационного центра
строительного комплекса
(г. Минск)

ТИХОНОВ Анатолий Олегович,
доктор экономических наук, профессор кафедры
государственного строительства и управления
Академии управления при Президенте
Республики Беларусь
(г. Минск)

ЧЖАН Юйянь,
академик, доктор экономических наук, профессор,
директор Института мировой экономики
и политики (IWER), председатель и главный эксперт
Национального института глобальных стратегий (NIGS),
член Китайской академии общественных наук (CASS),
член комитета Народного политического консультативного
совета Китая, президент Китайской ассоциации
мировой экономики
(г. Пекин)

ШМАРЛОВСКАЯ Галина Александровна,
доктор экономических наук,
профессор кафедры международного бизнеса
Белорусского государственного
экономического университета
(г. Минск)

Главный редактор:
САЕВИЧ Виктор Валентинович,
председатель совета ООО «Новая экономика»
(г. Минск)

Заместители главного редактора:
ЧАО Ван,
доктор экономических наук, заместитель директора
Китайско-белорусского центра экономических
исследований «Один пояс — один путь»

ЧЖАН Юэлун,
профессор Института образования Burson-Marsteller
Пекинского университета

Региональный аспект внешнеэкономического потенциала Республики Беларусь

Паршутич Ольга Александровна,

*кандидат экономических наук,
доцент, УО «Полесский государственный университет»
(г. Пинск, Беларусь)*

Котова Екатерина Александровна,

*студентка, УО «Полесский государственный университет»
(г. Пинск, Беларусь)*

Внешнеэкономический потенциал выступает одним из факторов и условий устойчивого развития экономики региона. Активная внешнеэкономическая деятельность приобретает приоритетное значение и определяет общий характер развития экономики региона. Статья посвящена актуальным вопросам исследования внешнеэкономического потенциала регионов Республики Беларусь, выявлены особенности специализации регионов в международном разделении труда и их участие во внешнеэкономической деятельности. Результаты внешнеэкономической деятельности регионов выступают индикатором развития региональной экономики.

Foreign economic potential is one of the factors and conditions for sustainable regional economic development. Active foreign economic activity is becoming a priority and determines the overall nature of regional economic development. The article is devoted to current issues of research into the foreign economic potential of the regions of the Republic of Belarus, and the features of the regions' specialization in the international division of labor and their participation in foreign economic activity are identified. The results of foreign economic activity of regions serve as an indicator of the development of the regional economy.

Долгое время изучение внешнеэкономической деятельности остается прерогативой государства и развитие международного экономического сотрудничества рассматривается на уровне страны. Поэтому исследование внешнеэкономического потенциала субъектов Республики Беларусь актуально и связано с необходимостью совершенствования методологии исследования, планирования и управления внешнеэкономической деятельностью регионов страны.

Регион, как субъект внешнеэкономической деятельности, выступает территориально обособленным образованием, осуществляющим свои функции в развитии международной экономической деятельности.

Внешнеэкономический потенциал региона — это совокупность возможностей, средств в производственной, научно-технической сфере, ко-

торые можно использовать для развития международной экономической деятельности [1].

Внешнеэкономический потенциал региона формируется множественными факторами, к которым можно отнести:

- экономико-географическое положение региона к рынкам сбыта, удаленность от границ;
- особенности природно-ресурсного потенциала;
- структуру экономики региона;
- социально-экономическую ситуацию в регионе;
- особенности внешнеэкономических контактов с зарубежными странами;
- наличие эффективно функционирующих производств;
- уровень платежеспособности населения, возможность предъявлять спрос на импортируемую продукцию.

Для оценки внешнеэкономического потенциала региона была использована комплексная методика, предложенная российскими учеными и адаптированная в соответствии с показателями, представленными на сайте «Белстат» Республики Беларусь. Составляющая внешнеэкономического потенциала включает следующие элементы:

- 1) организационно-управленческий, показателями для его оценки выступают: экспортная квота, импортная квота, коэффициент покрытия импорта экспортом;
- 2) ресурсный: внешнеторговый оборот на душу населения, объем промышленного производства на душу населения, экспорт на душу населения, коэффициент воспроизводства населения, импорт на душу населения;
- 3) производственно-технологический: ВРП на душу населения, доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства, доля малого бизнеса в общем объеме промышленной продукции;
- 4) маркетинговый и инвестиционный: коэффициент международной конкурентоспособности, коэффициент эластичности внешнеторгового оборота, доля инвестиций в основной капитал в ВРП, объем инвестиций в основной капитал.

После определения всех показателей по каждому из элементов был рассчитан общий внешнеэкономический потенциал региона как сумма всех его составляющих элементов.

На основании совокупного внешнеэкономического потенциала регионов можно составить рейтинг (рисунок 1) и проследить изменения позиций регионов в динамике за рассматриваемый период, определить экономические интересы региона в сфере внешнеэкономической деятельности.

С 2020 по 2023 г. наиболее развитые регионы, а именно город Минск, а также Минская и Гродненская области продемонстрировали устойчивость внешнеэкономического роста, сохраняя свои лидирующие позиции на протяжении всего периода (первое, второе и третье места соответственно).

Экономика г. Минска по своей структуре и масштабам производства является экспортно ориентированной. Город ведет торгово-экономические отношения с 205 государствами. В этой связи развитие внешнеэкономической деятельности является одним из ключевых факторов экономического роста и повышения благосостояния региона.

Основной целью развития внешнеэкономической деятельности г. Минска является обеспечение сбалансированности внешнеторговых операций на основе опережающего роста экспорта товаров и услуг над импортом. Важнейшим фактором, содействующим развитию внешнеэкономической деятельности г. Минска, является статус столицы государства и его выгодное геополитическое положение, которое способствует установлению и развитию международных отношений и контактов.

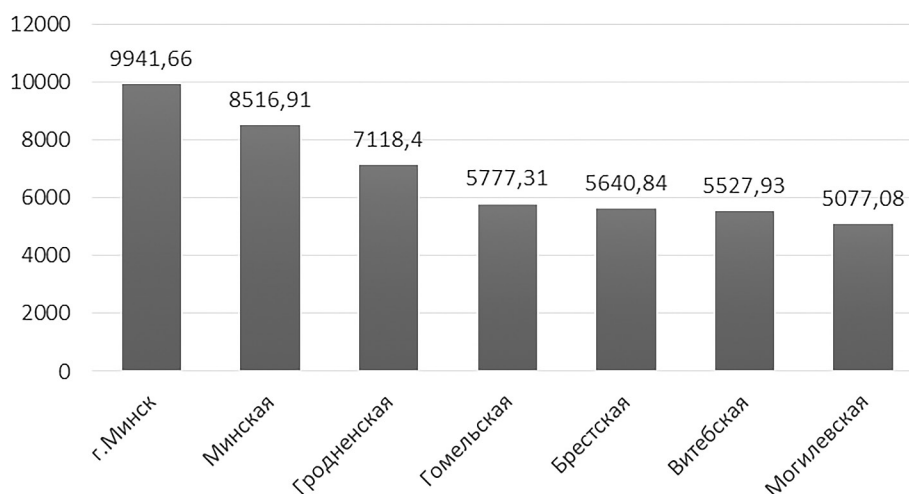


Рисунок 1. Совокупный ВЭП регионов в 2023 г.

Источник: разработка автора на основе [4]

Столица — самый крупный экспортер в республике, на которого приходится порядка 24 % экспорта товаров и 50 % экспорта услуг от общереспубликанского объема. Половина промышленной продукции минских предприятий направляется на экспорт. Экспортные поставки товаров г. Минска осуществлялись в 115 стран, а экспорт услуг осуществлялся в 201 страну мира.

Несмотря на снижение численности населения г. Минска в 2020 г. впервые за множество десятилетий, а также пандемии, оказавшей глобальное воздействие на мировую и национальную экономику, столица все же показала рост совокупного ВЭП благодаря сохранению инвестиционной активности, снижение которой было отмечено в данном периоде по всем регионам, исключая только г. Минск.

Внешняя экономика Минской области сохраняла свои позиции с 2020 по 2023 г. благодаря развитой и устойчивой промышленности, численность промышленных предприятий на конец 2023 г. составляла более 4 тысяч. Все они вносили существенный вклад в экономику области, производя 21,9 % объема промышленного производства страны и 26,6 % — сельскохозяйственного по данным 2023 г. Также в Минской области привлекался наибольший объем инвестиций в основной капитал (23,8 % от инвестиций в республике), и в сложной экономической ситуации активно осуществлялся выпуск импортозамещающей продукции по 156 товарным позициям.

С 2020 по 2023 г. СВП Гродненской области в сопоставимых ценах вырос на 80,48 %. В 2022 г. ситуация оказалась наиболее трудной, когда Соединенные Штаты и страны Европейского союза ввели новые санкции против Беларуси из-за ее взаимодействия с Россией в международной сфере. Эти ограничения привели к уменьшению внешнеэкономического оборота на 4,59 %. Особенно пострадали такие отрасли, как деревообработка, химическая промышленность и производство строительных материалов. Тем не менее благодаря мерам государственной поддержки экономики, включая помощь в экспортной деятельности, снижение административных барьеров, увеличение кредитной поддержки для экспортеров, реализацию программ импортозамещения, диверсификацию экспортных товаров и решение логистических проблем, региональная экономика смогла адаптироваться к новым условиям. Устойчивости Гродненской области поспособствовал про-

мышленный комплекс, который производит более 10 % республиканского объема промышленной продукции, его основу образуют порядка 190 крупных и средних предприятий различных форм собственности. В 2022 г. в Гродненской области реализованы проекты по техническому переоснащению крупных молокоперерабатывающих предприятий области, а в 2023 г. введен в эксплуатацию второй энергоблок Белорусской атомной электростанции [2].

В развитии регионов сыграли немалую роль в том числе экономико-политические факторы, такие как Указ Президента «О поддержке экспорта», направленный на уменьшение издержек белорусских субъектов хозяйствования и тем самым создание дополнительных условий для увеличения объемов экспорта товаров и услуг. Кроме того, постановление Совета министров устанавливает перечень банков, уполномоченных на предоставление экспортных кредитов в Беларуси, что также является частью механизма государственной поддержки экспорта. В дальнейшем было издано Постановление «О поддержке экспорта и страховании», утвердившее порядок предоставления экспортных кредитов и других форм финансирования экспорта ОАО «Банк развития Республики Беларусь» с установлением перечня товаров, на производство и приобретение которых распространяется поддержка. Документ вводит меры поддержки экспорта через банковские механизмы и устанавливает порядок компенсации потерь банку.

Помимо вышеописанных законов, направленных на поддержку экспорта и снижение издержек для белорусских производителей в условиях глобального кризиса 2020 г., следует отметить влияние постановлений Совета министров Республики Беларусь, публиковавшихся в 2021, 2022 и 2023 г., «О повышении эффективности внешнеэкономической деятельности», которые на протяжении всего периода стимулировали внешнеэкономическую деятельность, привлечение инвестиций и способствовали общей адаптации экономики к новым условиям.

Витебская область характеризуется относительно низким совокупным ВЭП за рассматриваемый период, обгоняя только Могилевскую область и, таким образом, занимая шестое место. В последние годы на территории Витебской области происходит смена агроклиматических зон в результате воздействия глобального потепления, что создает необхо-

димось изменений в сельском хозяйстве и методиках повышения его эффективности. Витебский регион характеризуется наличием разветвленной сети объектов охраны природной территории (ООПТ), общая площадь которых составляет 410,3 тыс. гектаров, что соответствует 10,24 % от площади Витебской области в целом. Этот фактор оказывает ограничительное влияние на развитие сельского хозяйства и добычу природных ресурсов в данном регионе. В то же время потенциальные выгоды, которые могли бы быть извлечены из использования этих территорий для развития туристической отрасли, остаются неосуществленными в контексте текущей внешнеполитической ситуации.

Несмотря на ограничения в сельском хозяйстве и добыче ресурсов, промышленный комплекс Витебской области обеспечивает стабильность в функционировании экономики. Основные отрасли промышленности, такие как нефтехимия, производство продуктов питания и льнопереработка, производство полимерных и строительных материалов, текстильных изделий, удовлетворяют внутренние потребности в товарах и формируют экспортный потенциал.

Могилевская область на протяжении всего периода занимает последнее седьмое место среди регионов по совокупному внешнеэкономическому потенциалу, несмотря на ее важное геополитическое положение на востоке Беларуси и границе с Российской Федерацией. По ее территории проходят ключевые транспортные коридоры, по которым перемещаются грузовые и пассажирские потоки с севера на юг. Однако с 2020 г. наблюдается значительное снижение объемов перевозок, обусловленное рядом внешних факторов, таких как: геополитическая нестабильность и пандемия коронавируса. Негативно повлияли также снижение численности населения и его старение, процессы урбанизации, увеличение диспропорций между городскими и сельскими территориями. Кроме того, рост социальной нагрузки на бюджет и необходимость адаптации различных отраслей к изменениям климата также требуют внимания.

В отличие от других регионов, основу экономики Могилевской области составляют в первую очередь аграрно-промышленный комплекс, а также машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленность, деревообработка, производство строительных материалов. Необходимо отметить, что все

они зависят от природно-климатических факторов, но почти 35 лет спустя после аварии на Чернобыльской АЭС ведение хозяйственной деятельности остается невозможным или ограниченным на площади 48 тыс. гектаров [6].

За изучаемый период свои позиции в рейтинге меняли только Гомельская и Брестская области. Рассмотрим подробнее причины данных изменений.

В период с 2020 по 2021 г. оба региона сохраняли свой уровень совокупного ВЭП относительно других. Гомельская область занимает четвертое место, устойчивость региона объясняется многопрофильным промышленным комплексом, который за счет снабженческо-сбытовых цепочек обеспечивает развитие других видов экономической деятельности. Промышленный комплекс, являющийся основой экономики области, формирует более 40 % ее ВВП. В Гомельской области добывается вся белорусская нефть, газ, производится вся белорусская целлюлоза, комбайны, стекло, сталь, соль пищевая, металлообрабатывающие станки, бумага и др. В 2020 г. государство активно поддерживало национальных производителей. К примеру, ОАО «БМЗ», которое является главным поставщиком металлургической продукции в Гомельской области, была оказана финансовая поддержка, так как из-за выплаты долгов по кредитам предприятие оказалось в сложном финансовом положении. Следует отметить, что более 70 стран дальнего зарубежья являются торговыми партнерами области, за рассматриваемый период объем промышленного производства и внешней торговли региона вырос.

Для Брестской области, занимающей пятое место, ведущей отраслью промышленности является пищевая, она же составляет основу экспорта. Экспорт продовольственных товаров за 2020–2021 гг. вырос благодаря наращиванию физических объемов, несмотря на снижение цен. Машиностроение и металлообработка — вторая по значимости отрасль промышленности Брестской области. В структуре промышленности области удельный вес металлургии и энергетики незначительны, поэтому относительная вовлеченность региона в международное разделение труда высокая и степень открытости ее экономики значительная. В 2020 г. положительная динамика промышленного производства объясняется отказом от ввода жестких карантинных мер, стимулированием внутреннего спроса и активным продвижением государством интересов нацио-

нальных производителей на внешних рынках. Основными статьями импорта в Брестскую область являются удобрения, бумага, строительные материалы, стекло, сельскохозяйственные машины и агрегаты, промышленное оборудование, автомобили и т.д. Однако к 2021 г. местные рынки были зависимы от ряда импортных товаров. Можно предположить, что из-за географического расположения приграничные области больше подвержены данному фактору [3].

С 2021 по 2022 г. совокупный ВЭП Брестской области незначительно превысил аналогичный показатель Гомельской области, и регион занял четвертое место, а гомельский — пятое. Рассмотрим события, в связи с которыми произошли данные изменения.

Для Брестской области основная доля промышленного производства приходится на продукты питания (в 2021 г. их удельный вес в объеме промышленного производства области составлял 48,7 %), а также на строительное сырье, бытовую аппаратуру, мебель, игрушки. Улучшению показателя совокупного ВЭП также поспособствовал принятый в январе 2021 г. закон о регулировании торговли и общественного питания, который упростил требования к ведению бизнеса в сферах торговли и общественного питания путем усиления механизмов саморегулирования субъектов хозяйствования, минимизации вмешательства должностных лиц государственных органов в их работу при сохранении минимального необходимого уровня контроля. Предприятия области обеспечили в 2022 г. 28 % экспорта продуктов питания из Республики Беларусь, рост внешнеторгового оборота и положительное сальдо связаны с увеличением торговли региона со странами и регионами ЕАЭС по итогам 2021 г. не менее чем на 19 %, положительное сальдо внешней торговли товарами и услугами увеличилось более чем в 1,5 раза и превысило 1,2 млрд долл. США.

В экономику Гомельской области с 2021 г. вложено 7,1 млрд долларов инвестиций в основной капитал, поступило 1,8 млрд долларов инвестиций из-за рубежа, в том числе прямых иностранных инвестиций на чистой основе — более 330 млн долларов. За рассматриваемый период в области значительно обновлен индустриальный потенциал. Реализованы инвестиционные проекты, значимые как для области, так и для республики. Однако, несмотря на данные факторы, гомельский регион уступил брестскому.

На это повлияло сокращение численности населения за счет естественной убыли, усиление внутренних миграционных потоков из сел в городскую местность. За рассматриваемый период численность населения в трудоспособном возрасте, т.е. занятого в экономике, сократилась, также в регионе сохраняется проблема высокой внутриобластной дифференциации по уровню и качеству жизни. К основным причинам снижения потенциала области в том числе относятся: отставание заработной платы от республиканского уровня, превышение числа уволенных работников над принятыми на работу, низкая предпринимательская активность населения, недостаточная инвестиционная активность организаций и, как следствие, недостаточное создание новых высокопроизводительных рабочих мест. Небольшой рост заработной платы произошел в промышленной отрасли, однако это увеличило издержки предприятий и повлияло на выручку и рентабельность. Среди проблем, сдерживающих устойчивое развитие Гомельщины, — значительная площадь территорий, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС.

За 2022–2023 гг. Гомельская область вернула свою четвертую позицию в рейтинге, брестский регион соответственно занял пятое место.

Гомельская область имеет приграничное положение с крупным рынком сбыта — Российской Федерацией, а также Украиной, до 2022 г. являвшейся важным торговым партнером региона (в 2021 г. на нее приходилось 14,7 % экспорта и 3,4 % импорта товаров Гомельщины). По территории области проходят транспортные коридоры направлений «Север — Юг» и «Запад — Восток». Вопреки ожидаемому снижению объема внешней торговли региона в 2022 г., успешно осваивается предприятиями области рынок другого стратегического партнера — Китайской Народной Республики. Также в данный период в Гомельской области значительно выросло производство инновационной продукции — по данным на 2023 г., почти в два раза по отношению к позапрошлому году. При этом ее удельный вес в общем объеме произведенной продукции составляет более 30 %. Для Гомельщины характерен достаточно высокий уровень квалификации рабочей силы по сравнению с большинством регионов страны. Так, к 2023 г. по доле лиц с высшим образованием, занятых в экономике Гомельской области

(32 %), регион уступал только столице, Витебской и Гродненской областям. По списочной численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, а также численности исследователей с учеными степенями Гомельская область находится на третьем месте в республике.

В настоящее время удельный вес Брестской области в общереспубликанском объеме промышленного производства невелик. В экономическом отношении область является индустриально-аграрным регионом Беларуси. Процесс урбанизации прогрессирует — по данным на 2023 г., 72,3 % жителей области проживает в городских поселениях. Население городов продолжает пополняться за счет притока молодежи из сельских регионов. Урбанизации способствует рост диспропорции по уровню жизни между городом и деревней. Несмотря на более благоприятные экологические условия, сельские населенные пункты в настоящее время проигрывают городам в возможности трудоустройства и уровне оплаты труда, доступности и качестве социальных услуг и др. Все чаще деревни позиционируются как территории для краткосрочной рекреации, растет количество деревень дачного назначения, являющихся преимущественно местом для сезонного отдыха горожан. В сельской местности, по данным на 2023 г., проживает 27,7 % жителей области. Средний возраст сельского населения продолжает расти, увеличивается количество малонаселенных сельских населенных пунктов, продолжают закрываться объекты социальной сферы. Последствия климатических изменений для Брестской области могут быть более существенными, чем для других регионов страны (например, усиление засушливых явлений и рисков для агропромышленного производства, повышенные риски для здоровья населения вследствие усиления жары в летний период и др.).

Брестская область занимает важное геополитическое положение на юго-западе Беларуси и граничит с Украиной и Польшей. Однако к 2023 г. крупнейшими внешнеторговыми партнерами области стали: Россия (2500,7 млн долл., доля в экспорте — 77,2 %), Китай (155,1 млн долл., 4,8 %) и Казахстан (148,4 млн долл., 4,6 %). Доля рынка Европейского союза в 2023 г. уменьшилась до 7,1 с 13,8 %.

По территории области проходят ключевые транспортные коридоры, по которым переме-

щаются грузовые и пассажирские потоки. Протяженность автомобильных дорог составляет 13,8 тыс. км на 2023 г. (последнее место среди регионов Беларуси), а густота — 32,5 км/100 кв. км, что значительно ниже среднего показателя по стране.

Развитие внешнеэкономического потенциала в регионах Беларуси неоднородно, существуют значительные различия между областями, обусловленные как экономическими, так и геополитическими факторами. В период с 2020 по 2023 г. наиболее развитые регионы, такие как город Минск и Минская область, сохраняли устойчивые позиции во внешнеэкономическом росте, в то время как другие регионы, такие как Витебская и Могилевская области, оставались отстающими.

Город Минск, являясь столицей, имеет высокий совокупный ВЭП благодаря своему статусу и выгодному геополитическому положению. Экономика города является экспортно ориентированной, имеет активные торгово-экономические связи со множеством стран. Значительная доля в общем республиканском экспорте подчеркивает важность Минска как основного центра внешнеэкономической деятельности. Даже в условиях пандемии и снижения численности населения город демонстрировал рост ВЭП благодаря сохранению инвестиционной активности.

Минская область также проявила высокие результаты в развитии внешнеэкономического потенциала. Основным фактором является развитая и устойчивая промышленность, обеспечивающая 21,9 % общего объема промышленного производства страны. Регион привлек наибольший объем инвестиций в основной капитал, что способствовало активному выпуску импортозамещающей продукции. Разнообразие производственных мощностей и высокая степень иностранного инвестирования, в том числе в проекты по импортозамещению, обеспечили стабильный рост ВЭП.

Гродненская область, несмотря на сложности, связанные с введением санкций, смогла адаптироваться благодаря мерам государственной поддержки и диверсификации экспортных товаров. Устойчивость региона обеспечивается развитым промышленным комплексом, который производит более 10 % республиканского объема промышленной продукции. Проекты по техническому переоснащению и открытие нового энергоблока Белорусской атомной электростанции оказали положительное влияние на экономику региона.

Тем не менее ограничения во внешнеэкономическом обороте в 2022 г. показали, что Гродненская область все еще уязвима к внешним факторам.

Витебская область характеризуется относительно низким совокупным ВЭП, что связано с экологическими ограничениями и изменениями в агроклиматических зонах. Эти факторы препятствуют развитию сельского хозяйства и использованию природных ресурсов. Хотя промышленный комплекс региона стабилен, он не может компенсировать ограничения, наложенные на сельское хозяйство. Потенциал для развития туристической отрасли остается неосуществленным из-за текущей политической ситуации, что также сказывается на внешнеэкономическом потенциале региона.

Могилевская область занимает последнее место по совокупному ВЭП, несмотря на геополитические преимущества. Снижение объемов перевозок, негативные последствия пандемии и старение населения привели к экономической стагнации. Основные отрасли, такие как аграрно-промышленный комплекс и деревообработка, зависят от природно-климатических факторов, что ограничивает их развитие. Продолжающиеся проблемы, связанные с последствиями чернобыльской катастрофы, снижают привлекательность региона для инвестиций и экспорта.

Гомельская область, обладая многопрофильным промышленным комплексом и выгодным географическим положением, смогла сохранить свои позиции благодаря активной государственной поддержке и развитию новых производств. Устойчивые экономические связи с крупными рынками, такими как Россия и Китай, способствовали увеличению внешней торговли, несмотря на существующие экономические сложности.

Брестская область демонстрирует определенные достижения в развитии внешнеэкономического потенциала, хотя ее удельный вес в общереспубликанском объеме промышленного производства остается невысоким. Процесс урбанизации и проявления диспропорции в уровне жизни между городом и деревней продолжается, а климатические изменения усугубляют риски для агропромышленного производства. Геополитическое положение области, граничащей с Украиной и Польшей, благоприятствует внешнеэкономическим связям, однако основными торговыми партнерами остаются Россия, Китай и Казахстан.

Выводы. Внешний экономический потенциал регионов Беларуси определяется множеством факторов, включая географическое положение, экономическую структуру, уровень инвестиций и внешнеэкономические условия. Для менее успешных регионов важно сосредоточить усилия на диверсификации экономики, привлечении инвестиций и улучшении инфраструктуры, что создаст условия для адаптации к изменяющимся реалиям международной торговли и обеспечит устойчивое развитие в будущем. Одним из важных направлений использования внешнеэкономического потенциала Беларуси является расширение ассортимента и повышение качества продукции, производимой из местного сырья.

Литература

1. Анненкова, А.А. Методические подходы к оценке внешнеэкономического потенциала региона / А.А. Анненкова // Среднерусский вестник общественных наук. — Орел, 2007. — № 3 (4). — С. 152–158.
2. Об итогах социально-экономического развития Гродненской области за 2021–2024 гг. [Электронный ресурс] / Сайт Гродненского облисполкома. — Режим доступа: <https://grodno-region.gov.by/ru/>. — Дата доступа: 13.11.2025.
3. Региональная стратегия устойчивого развития Брестской области (на период до 2040 г.) [Электронный ресурс] / Сайт Брестского облисполкома. — Режим доступа: <https://www.brest-region.gov.by/ru/>. — Дата доступа: 12.11.2025.
4. Регионы Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. — Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnayastatistika/publications/izdania/public_compilation/. — Дата доступа: 12-15.11.2025.
5. Силюк, Т.С., Романович, С.П. Внешняя торговля Брестской области в 2015–2023 гг.: состояние и перспективы развития / Т.С. Силюк, С.П. Романович // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. — Брест, 2025. — № 1. — С. 73–82.
6. Стратегия устойчивого развития Могилевской области на период до 2035 г. [Электронный ресурс] / Сайт Могилевского облисполкома. — Режим доступа: <https://mogilev-region.gov.by/>. — Дата доступа: 12.11.2025.

Статья поступила в редколлегию: 23.01.2026 г.