

УДК 81'373.46:81'23

КОГНИТИВНО-ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ АББРЕВИАТУР

Семра Фаиг кызы Гулузаде

*Сумгаитский государственный университет
Сумгаит, Азербайджан, semra.guluzade@mail.ru*

В данной статье рассматриваются когнитивно-лингвистические особенности терминологических аббревиатур в современном языке. В основном анализируются когнитивные аспекты аббревиации как процесса кодирования и декодирования информации. Особое внимание уделяется рассмотрению аббревиатур как самостоятельных когнитивных моделей, обладающих специфической структурно-семантической организацией и способностью к компрессии информации. Автор отмечает, что аббревиация представляет собой закономерный внутриязыковой процесс, обусловленный принципом языковой экономии и развитием современных коммуникативных технологий.

Ключевые слова: аббревиатура, когнитивная лингвистика, речь, речевой фрагмент, когнитивная модель.

При исследовании сущности и формы аббревиатур невозможно обойти стороной освещение данного вопроса с точки зрения когнитивной лингвистики. Это связано с тем, что аббревиатуры сами по себе выступают в языке как когнитивные модели. «Аббревиация является одним из самых простых и популярных способов сокращения слов, а иногда и создания новых лексических единиц. Существуют различные виды аббревиатур: простые, образованные путём усечения конечной или начальной части слова (*bus* от *omnibus*, *demo* от *demonstration* и т. д.), и сложные, формирующиеся путём сокращения нескольких слов в составе словосочетания» [1, с. 353].

При изучении когнитивных аспектов аббревиации необходимо обязательно учитывать следующие моменты: в процессе мышления информация, анализируемая и осознаваемая в человеческом воображении, посредством специальных языковых элементов и средств как кодируется, так и декодируется. Затем формируются лингвистические структуры, и эти формы применяются в речи. Таким образом, человек использует различные системы знаков при представлении, осмыслении и формировании информации. «Следовательно, сегодня можно утверждать, что вследствие избыточности информации современный язык развивается в соответствии с принципом «наименьшего усилия» или «законом экономии». Поэтому любая информация заменяется более кратким словом или выражением — аббревиатурой. Аббревиация не является случайным явлением, а представляет собой закономерный и неизбежный процесс» [2, с. 147]. Именно поэтому сокращённые

лексические единицы следует рассматривать как полноценные и особые когнитивные модели.

Главной и наиболее важной особенностью аббревиатур является способность сокращать слово до его минимального элемента. Касаясь данного вопроса, Д. И. Алексеев пишет, что «аббревиатура, по сути, не рассчитана на полную передачу информации. Она скорее выполняет функцию формирования представления об информации» [3, с. 212-213].

Рассматривая проблему более широко, следует отметить, что аббревиатура и её исходный вариант — слово (коррелят) или словосочетание — сообщают информацию об одном и том же предмете, называют один и тот же объект или явление. Однако при этом аббревиатура представляет собой не только особую структурно-семантическую форму, но и такую «качественную когнитивную модель, которая хранит и представляет информацию совершенно иным способом» [4, с. 12]. Из этого следует вывод, что аббревиатура не может выступать полным семантическим аналогом коррелята.

Е.Р. Мустафинова выдвигает утверждение о том, что «модификация когнитивных структур, лежащих в основе той или иной аббревиатуры, формируется под влиянием фактора частотности употребления, вследствие чего связи между её компонентами стабилизируются» [5, с. 7].

После того как когнитивная модель приобретает необходимую форму, процесс аббревиации, основанный на механизме компрессии, охватывает словосочетание с низкой степенью употребительности, но обладающее сущностью когнитивной структуры, и выступает как единый тематический компонент. Иными словами, в соответствии с законом аналогии, характерным для ментальных процессов, такая модель приобретает универсальность. Что касается частотности использования когнитивных моделей, то она напрямую зависит от того, насколько они удовлетворяют говорящего и насколько эффективно обеспечивают полноценную коммуникацию.

«Язык как система постоянно развивается и совершенствуется на фоне существующих внутри него противоречивых тенденций» [6, с. 192]. Некоторые из этих тенденций направлены на создание определённых изменений в языковом механизме, тогда как другая их часть ориентирована на сохранение языка в речи [7, с. 42]. С целью устранения избыточности языка аббревиация выступает как мощный внутриязыковой процесс.

Научные исследования, проводимые в данном направлении в лингвистике, ещё раз подтверждают факт всё более широкого распространения аббревиатур в международном масштабе. «Аббревиация открывает новые перспективы для целенаправленной деятельности по совершенствованию и систематизации терминологической лексики промышленной сферы, а также для эффективного моделирования структуры и семантики многокомпонентных терминов, выражающих сложные понятия» [8, с. 175].

Терминологические аббревиатуры представляют собой социально-функциональные лексические единицы, создаваемые и используемые специалистами определённой области знаний на основе концептуального моделирования терминологического поля данной сферы. Д. Кадырбекова отмечает, что термины информационно-коммуникационной сферы обозначают общее понятие, состоят из одного или нескольких слов и выражают специальное понятие. Термин, состоящий из одной основы, в зависимости от своей структуры может превращаться в сложный термин, включающий две и более основы. Поскольку такой термин со-

здаётся и используется специалистами определённой области, новый «созданный» термин, обозначающий понятие, рассматривается как неологизм и называется неотермином [9, с. 45-49].

Поскольку когнитивный подход в лингвистике непосредственно связан с теорией номинации, аббревиатуры также должны рассматриваться как когнитивные модели, относящиеся к определённой области. В процессе первичного акта номинации предмету даётся определённое имя, наименование. Приобретение вторичной номинации может происходить по различным причинам: это может быть связано с экспрессивно-стилистическими целями или с необходимостью сокращения первоначальной номинации. В этом случае используются уже существующие в языке единицы и элементы, а номинативные средства приобретают новую денотативную функцию. Таким образом, при возникновении вторичной номинации первичная номинация выступает в роли её основы. «Аббревиатуры формируются согласно принципам и нормам конкретного языка. Этот факт является одной из проблем в исследовании подобных лексических сокращений, поскольку аббревиатуры имеют существенные различия, и не всегда сразу можно понять, что подразумевается в тексте под той или иной аббревиатурой, не зная специфических особенностей языка» [10, с. 26].

Обращаясь к научным исследованиям начала прошлого века, можно увидеть, что на первоначальном этапе изучения данного вопроса считалось, будто аббревиатура формируется значительно позже длительного функционирования полной формы в языке, некоторое время употребляется параллельно с полной формой как её эквивалент, а затем, приобретая доминирующее положение, вытесняет первоначальную форму из активного употребления. Однако в современном мире различные сферы науки и технологий развиваются настолько стремительно, что значительная часть новых терминов появляется уже непосредственно в форме аббревиатур, и лишь впоследствии мы выясняем и изучаем, сокращением каких слов они являются.

Графические и лексические аббревиатуры, вносящие в речь простоту и удобство, имеют особое значение, особенно для интернет-ресурсов [11; 12]. Возникновение и формирование аббревиатур следует рассматривать исключительно как процесс когнитивного моделирования, поскольку наряду с сокращением здесь неоспорим и тот факт, что новые и активно функционирующие лексические модели играют исключительную роль во взаимопонимании в процессе коммуникации. Так, во время обмена информацией значительно легче запоминать большие объёмы данных, закодированных с помощью определённых символов и знаков. Особое значение при этом приобретают семантически сжатые фрагменты. Распознавание и дешифровка фрагментов, входящих в состав аббревиатур, тесно связаны с морфологическим членением. Кроме того, важную роль играет степень употребительности данного фрагмента: более частотные фрагменты воспринимаются и распознаются быстрее и легче.

Например, сокращённая форма слова *Airman* – *AN* – широко используется в авиационной сфере для обозначения специалистов различных профилей: *AMAN* – *Aviation Structural Mechanic Airman*, *AKAN* – *Aviation StoreKeeper Airman*, *ABAN* – *Aviation Boatswain* и др.

Формирование аббревиатур на основе готовых моделей и фрагментов приводит к образованию групп однотипных и одноструктурных аббревиатур. При этом следует отметить, что такие аббревиатуры близки друг другу и по своему семантиче-

скому значению. Подобные серии аббревиатур чаще всего связаны с техническими устройствами и специализированной терминологией.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Chibor, E. D. Graphical abbreviation and acronyms in English / E. D. Chibor // Молодой ученый. – 2021. – № 26 (368). – P. 352-355.
2. Mushtat, A. R. The development trends and use of abbreviations in different areas in English language / A. R. Mushtat // Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации. – 2019. – № 18. – P. 146-148.
3. Алексеев, Д. И. Сложные слова в русском языке / Д. И. Алексеев. – Саратов : СГУ, 1979. – 120 с.
4. Беляевская, Е. Г. Понятие «когнитивная модель» в современной лингвистике / Е. Г. Беляевская // Социальные и гуманитарные науки. Серия 6, Языкознание. – 1996. – № 2. – С. 15-22.
5. Мустафинова, Э. Р. Аббревиация в русском языке: когнитивный аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Э. Р. Мустафинова. – Барнаул, 2001. – 22 с.
6. Габибова, К. А. Бытовой дискурс в сети Интернет – мировой паутине: особенности, формы и влияние / К. А. Габибова // Gəncə Dövlət Universiteti Elmi Xəbərlər. – 2024. – Cild 1, № 2. – S. 192-196.
7. Вишнякова, Е. А. Аббревиация как лингвокреативная деятельность / Е. А. Вишнякова // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. – 2019. – Т. 5, № 2. – С. 45-52.
8. Habibova, K. Virtual discourse as a communicative requirement of the modern era / K. Habibova // Ad Alta: Journal of Interdisciplinary Research. – 2023. – Vol. 13, № 1. – P. 173-176.
9. Кодирбекова, Д. Инглиз ва узбек тилларида АКТ терминларининг лексикографик талкини / Д. Кодирбекова. – Tashkent, 2017. – 120 б.
10. Сизов, Н. С. Проблема изучения лексических сокращений (аббревиатуры) в русском языке: теоретические аспекты / Н. С. Сизов // Слово и текст: психолингвистический подход. – 2019. – № 19. – С. 24-28.
11. Габибова, К. А. Характерные особенности виртуальной коммуникации / К. А. Габибова // Инновационная траектория развития лингвистических исследований в современном мире : сб. науч. тр. – Москва ; Мехико, 2021. – Т. 3. – С. 23-28.
12. Həbibova, K. Ə. Virtual diskursun linqvistik özəllikləri / K. Ə. Həbibova. – Bakı : Elm və təhsil, 2023. – 110 s.

COGNITIVE-LINGUISTIC ANALYSIS OF TERMINOLOGICAL ABBREVIATIONS

Semra Guluzade

Sumgait State University, Azerbaijan

semra.guluzade@mail.ru

This article examines the cognitive-linguistic features of terminological abbreviations in the modern language. The study mainly analyzes the cognitive aspects of abbreviation as a process of encoding and decoding information. Special attention is paid to abbreviations as independent cognitive models possessing specific structural-semantic organization and the ability to compress information. The author notes that abbreviation represents a natural intralinguistic process determined by the principle of language economy and the development of modern communication technologies.

Keywords: abbreviation, cognitive linguistics, speech, speech fragment, cognitive model.