

УДК 811.133.1'42:070:811.161.1'42:070

ДИАЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНСТВА В РАМКАХ МЕДИАЖАНРА «БЛОГ»

О.А. Козлова

*Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого
Республика Беларусь, missfebr1977@mail.ru*

Статья посвящена изучению блога как жанра медийного дискурса. В рамках исследования диалогичности публицистического блога предпринята попытка установить диалогические единства (на материале франкоязычного и русскоязычного блоггового дискурса), которые трактуются автором как квазидиалогические.

Ключевые слова: медийный; дискурс; жанр; блог; диалогическое единство; стимул; реакция.

На текущий момент с уверенностью можно констатировать, что медийная сфера находится в непрерывном развитии, в результате чего наблюдается подвижность, флексивность и адаптивность всей системы массмедиа к запросам общества. Отметим, что изменения, имеющие место в медиапространстве, затрагивают, в первую очередь, лингвопрагматическую и жанрово-стилистическую организацию общения. Результатом подобных трансформаций являются исчезновение традиционных жанров, зарождение новых, фузия и диффузия уже существующих, что приводит к формированию современного медийного дискурса как оригинального самостоятельного продукта коммуникативной деятельности человека, обладающего своими языковыми особенностями.

Медиажанры сегодня далеки от научного оформления именно в силу их продолжающегося развития, и поэтому лингвистические исследования в области медиакоммуникации отличаются особой актуальностью и наличием широких возможностей для изучения.

По мнению А. Г. Качкаевой действительно новым жанром мультимедиа можно считать журналистский блог, где профессионал выступает и репортером, и комментатором, и модератором, и собеседником [1, с. 129].

Настоящая работа посвящена изучению блога как жанра медийного дискурса. Объектом исследования явился публицистический блог как явление диалогическое и интертекстуальное, а предметом исследования — его диалогичность.

Отметим, что в языковом плане публицистический блог представляет собой совокупность текстов, созданных автором блога (адресантом) и комментаторами (активными адресатами), которые в определенных условиях сетевого формата тоже могут вступать в диалоговое общение между собой.

В рамках нашей работы единицами лингвистического анализа выступили аналитические и художественно-публицистические статьи, поскольку именно в них

категория диалогичности выражена в большей степени [2, с. 139]. Источниками материала исследования послужили популярные публицистические сайты Беларуси («СБ. Беларусь сегодня» /<https://www.sb.by/> и «Аргументы и факты в Беларуси» /<https://www.aif.by/>) и Франции («Le Monde» /<https://www.lemonde.fr/> и «Le Parisien» /<https://www.leparisien.fr/>).

Вышеупомянутые категории текстов способны выполнять двойную функцию – с одной стороны, они сообщают новые сведения, ставят проблему, а, с другой стороны, мотивируют реакцию адресата, его выход в диалог. Таким образом, диалогичность авторского текста является составляющей диалогичности блога в целом, наряду с собственно диалогом, возникающим между автором и адресатами или же только между адресатами в ходе комментирования информации исходного текста. Если принять концепцию диалогичности М. М. Бахтина, согласно которой текст обладает внутренней и внешней диалогичностью [3, с. 15], мы можем заключить, что и блог обладает двойной диалогичностью, которая включает в себя диалогичность авторского (в нашем случае публицистического) текста (будем считать ее первичной), а также диалогичность текстов-комментариев (будем считать ее вторичной) [4, с. 57]. При этом и текст автора, и текст-комментарий, в свою очередь, обладают внутренней и внешней диалогичностью.

Сам диалог участников блога представляется как сложный и многоуровневый процесс, поскольку, помимо адресанта и адресата, в нем могут участвовать и так называемые «третьи лица», т.е. авторитеты, на мнение которых нередко ссылается и автор, и читатель. Диалог, таким образом, может принимать разнообразные формы (модели): автор↔автор, {автор+третьи лица}↔автор, {автор+третьи лица}→читатель, читатель↔автор, читатель↔читатель, {читатель+читатель}↔читатель, {читатель+читатель}→автор, и др. [5, с. 72]. Все вышесказанное позволяет утверждать, что публицистический блог полифоничен, и речь идет не просто о диалогичности, а полилогичности блога как его фундаментальной категории.

В задачи изучения диалогичности медиажанра «блог» входило установление так называемых диалогических единств. Н.Ю. Шведова считает «диалогическим единством» сочетание реплик в диалоге, которые связаны друг с другом по определенным правилам синтаксической зависимости [6, с. 211]. Для обозначения «сочетания реплик» исследователи используют и другие термины, например, «смысловое целое», «диалогический минимум» (Т. Г. Винокур).

В рамках медийного жанра «блог» мы будем рассматривать диалогическое единство как одну из базовых коммуникативных единиц, состоящую из нескольких смежных реплик (в том числе и имплицитных), объединенных тематической, синтаксической, прагматической видами связности.

По мнению большинства лингвистов, диалогическое единство включает инициативную реплику (стимул) и реактивную (реакцию). При этом стимул и реакция связаны между собой определенными отношениями, которые, по мнению И.П. Святогора, в формально-языковом плане выражаются следующими приемами:

- тождества, т.е. когда последующая реплика в интонации, лексическом и грамматическом составе имеет тождественные с предшествующей репликой элементы;
- эллипсирования, подразумевающего наличие намеков, недомолвок, неполных предложений, восклицаний типа *Ох!; Ах!;*

- сходства, включающего в себя синонимию форм и параллелизм в строении двух реплик;

- подхвата – полемического приема, когда тезис или аргумент (реплика-стимул) развивается в ответной реплике и обращается против адресанта, имея при этом во много раз увеличенную силу удара (так называемый «эффект бумеранга»);

- коммуникативной недостаточности, когда последующая реплика представлена семантическим словом-предложением [7, с. 6].

Обобщая различные точки зрения на классификацию диалогических единств, представляется возможным выделить такие функциональные пары диалогических реплик, как:

- вопрос→ответ (если функция стимулирующей реплики – запрос информации, а связанная с ней реагирующая реплика выполняет функцию ответа);

- побуждение (предложение, приказание, просьба, пожелание, извинение и т.д.)→реакция на побуждение (выполнение или отказ от выполнения); к данному диалогическому единству можно отнести и формулы речевого этикета (по классификации Т.Г. Винокура) [8, с. 119–120];

- сообщение (информирование, утверждение)→реакция на сообщение (разъяснение, добавление, возражение, согласие, оценка и т.п.); при этом стимульную реплику Т.Г. Винокур, Г.М. Кучинский называют «сообщением», Д.И. Изаренков – «сообщающим речевым действием».

Учитывая отношения, существующие между стимулом и реакцией в диалогической паре, в исследуемом нами материале медийного дискурса (франкоязычного и русскоязычного) можно выделить следующие диалогические единства:

- вопросо-ответные комплексы: *Мрачные перспективы? Весьма; Les raisons du succès? La simplicité de l'appareil* 'Причина успеха? Простое устройство аппарата';

- риторические вопросы и восклицания, представляющие собой единство стимула и реакции: *И насколько же опыт порой стоит дороже, чем любая антикварная вещь!*;

- побудительные конструкции: *Не пора ли сократить время рекламы?; Attendons la décision finale* 'Подождем окончательного решения';

- апелляция автора к читателям: *Давайте будем друг к другу добрее, а?; Arrêtez, la coupe est pleine* 'Остановитесь, чаша переполнена';

- конструкции, представляющие собой обращение одних читателей к другим (в рамках вторичной диалогичности текстов-комментариев): *Méditez là-dessus, citoyens* 'Поразмышляйте над этим, граждане';

- слова-предложения со значением субъективной модальности: *Que dire d'autre* 'Что тут еще скажешь';

- эллиптические конструкции, в которых реплика-стимул имеет незавершенную структуру, однако ее имплицитный смысл эксплицируется в реплике-ответе: *С паршивой овцы, как говорится ... – Да, много не возьмешь, но хоть шерсти клок*;

- параллелизм (в случае однотипного лексико-синтаксического построения стимула и ответа на стимул): *Эрик так привык? Да, так привык. Так жить, так дышать, так врать*;

- конструкции со словом-предложением *да, нет* (для русскоязычного дискурса) и словом-предложением *ça* (для франкоязычного дискурса): *Да, есть успехи в генетике, биотехнологиях, но без поля и семян производить продукты пита-*

ния в промышленных масштабах никто не научился; *Ça, je ne l'admets pas* 'Это я не приемлю';

- оценочное диалогическое единство (содержащее оценку авторской позиции, характерно для вторичной диалогичности): *Все, что вы говорите, – это просто страшилки на ночь; Ça, c'est bien une solution franco-française!* 'Это чисто французское решение'.

Заметим, однако, что указанные выше единства не являются собственно диалогическими, а скорее квазидиалогическими, поскольку функционируют не в живой диалогической речи, а в письменной разговорной (в медиажанре «блог»), и, в этой связи, неизбежным оказывается изменение их структуры. Так, в рамках первичной диалогичности, связанной с направленностью исходного авторского текста на диалог, в составе единства зачастую присутствует только реплика-стимул (например, побуждение, вопрос), поскольку реплика-ответ предполагаемого адресата лишь подразумевается. В рамках вторичной диалогичности, предполагающей взаимодействие текстов-комментариев с авторским текстом, а также между собой, стимулирующая реплика адресанта может получить в качестве ответа тоже стимул, например, «*Давайте обратимся к статистике*» (авторский стимул) – «*А давайте не будем!*» (читательский ответный стимул). Инициативная реплика может породить многоуровневое диалогическое единство нелинейного характера, когда реакция содержит оценку несколькими читателями ответной реплики какого-либо одного комментатора позиции автора, что, помимо всего прочего, свидетельствует о многостороннем (полифоничном) характере общения, о чем говорилось ранее.

Таким образом, диалогические единства жанра «блог» представляют собой структурно-семантические единицы дискурса, достаточные для полноты понимания той или иной его части, обладающие многосторонним характером коммуникации и специфическими структурными особенностями (такими, как многоуровневая нелинейная организация), в силу чего относятся нами к квазидиалогическим.

Характеризуя в целом публицистический блог, можно сказать, что, помимо его фундаментального свойства, диалогичности (полилогичности), ему присущи логичность, образность, эмоциональность, оценочность, призывность, которые переплетаясь друг с другом, в конечном счете, обеспечивают успешную реализацию диалогичности (полилогичности) рассматриваемого медиажанра.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Журналистика и конвергенция: почему и как традиционные СМИ превращаются в мультимедийные / подред А.Г. Качкаевой. – Москва, 2010. – 200 с.
2. Дускаева, Л. Р. Категория диалогичности (функциональная семантико-стилистическая) / Л.Р. Дускаева // Стилистический энцикл. словарь русского языка / под ред. М. Н. Кожинной. – Москва : Флинта : Наука, 2006. – С. 130–139.
3. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Эстетика словесного творчества. – Москва, 1979. – 424 с.
4. Козлова, О.А. О природе диалогичности виртуального публицистического дискурса / О.А. Козлова // Актуальные проблемы лингвистики и межкультурной коммуникации : материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 13 нояб. 2019 г. : выпуск 4(8). / Рос. гос. ун-т им. А.Н. Косыгина ; редкол. : Е.В. Куликова (отв. ред.) [и др.]. – Москва, 2020. – С. 55–58.
5. Козлова, О.А. Условия реализации диалогической функции в медиажанре «блог» / О.А. Козлова // Иностранные языки: теория и практика. Литературоведение : сб. науч. ст.

/ Ивановский гос. политехн. ун-т ; редкол. : О.Н. Тарасова [и др.]. – Иваново : ИВГПУ, 2024. – Вып. 18. – С. 67–73.

6. Шведова, Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи : учебник / Н.Ю. Шведова. – Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1960. – 378 с.

7. Святогор, И.П. . О некоторых особенностях синтаксиса диалогической речи в современном русском языке / И.П. Святогор. – Калуга : Калужское книжное изд-во, 1960. – 39 с.

8. Винокур, Т.Г. Диалог / Т.Г. Винокур // Русский язык; Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – Москва: Большая Российская энциклопедия: Дрофа, 1998. – С. 119–120.

DIALOGIC UNITIES WITHIN THE "BLOG" MEDIA GENRE

O.A. Kozlova

P. Sukhoi Gomel State Technical University

Belarus, missfebr1977@mail.ru

The article is devoted to the study of the blog as a genre of media discourse. As part of the study of the journalistic blog dialogicality, an attempt was made to establish dialogical unities (based on French and Russian blog discourse material), which are interpreted by the author as quasi-dialogical.

Keywords: media; discourse; genre; blog; dialogic unity; stimulus; reaction.