

УДК 070.41:81'373.23

**СТАТУСНЫЕ НОМИНАЦИИ ЛИЦА С СЕМАНТИЧЕСКИМ
КОМПОНЕНТОМ 'СПОСОБНОСТИ, ТАЛАНТ, УМ'
В РУССКОЯЗЫЧНЫХ ТЕКСТАХ БЕЛОРУССКИХ СМИ**

А.С. Мирошниченко

*Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,
Республика Беларусь, Miroshnichenko_AS@grsu.by*

В статье анализируются структурно-семантические и функциональные особенности статусно-маркированных номинаций лица с семантическим компонентом 'способности, талант, ум' в русскоязычных текстах белорусских СМИ. Рассматриваются особенности употребления номинаций, их оценочный потенциал и роль в репрезентации социальной стратификации.

Ключевые слова: язык СМИ; номинация; номинация лица; социальный статус; социальная стратификация.

Широко представленные в русскоязычных текстах белорусских печатных СМИ номинации лица по социальному статусу отражают не только объективные параметры социальной стратификации, но и сложную систему ценностей, определяющих значимость тех или иных качеств личности в современном обществе. Социальный статус, понимаемый вслед за В. И. Карасиком как «соотносительное положение человека в социальной системе» [2, с. 5], формируется под воздействием совокупности факторов, среди которых наряду с такими параметрами, как власть

и материальные ресурсы, всё более заметную роль играют нематериальные характеристики, связанные с интеллектуальным и культурным потенциалом личности. В условиях информационного общества, которое М. Кастельс определяет как систему, основанную на ценности знания и информации [3], именно такие признаки, как уровень интеллекта, наличие способностей, талант, креативность, становятся важными маркерами социальной дифференциации.

Современные исследователи, опираясь на концепцию культурного капитала П. Бурдье [1], подчеркивают, что владение знаниями, интеллектуальными ресурсами и символическими компетенциями обеспечивает человеку доступ к престижным социальным позициям и способствует закреплению его статуса в общественной иерархии. Способности, талант, ум в этом контексте выступают не только как индивидуально-психологические характеристики, но и как социально значимые параметры, влияющие на репрезентацию человека в медиапространстве.

Особое значение в формировании и трансляции подобных представлений приобретают тексты СМИ, которые не только фиксируют, но и конструируют социальную реальность, предлагая аудитории определенные модели восприятия и оценки человека. В массмедийной языковой картине мира отражаются устойчивые и динамические представления о статусных характеристиках личности, включая ее интеллектуальный и творческий потенциал. Номинации лица с семантическим компонентом 'способности, талант, ум', функционирующие в текстах СМИ, представляют собой инструменты категоризации и оценки, позволяющие журналисту акцентировать внимание на определенных качествах человека и тем самым влиять на интерпретацию его социального статуса.

Употребление соответствующих номинаций в текстах СМИ способствует формированию стереотипных представлений о социальной значимости интеллекта и таланта, закрепляет определенные модели статусной иерархии и отражает ценностные ориентиры современного общества. В настоящем исследовании на материале русскоязычных текстов белорусских СМИ анализируются структурно-семантические и функциональные особенности статусно-маркированных номинаций лица с семантическим компонентом 'способности, талант, ум'. Исследование выполнено на материале 180 контекстов, извлеченных из газет «Народная газета» (НГ), «Рэспубліка» (Р), «СБ. Беларусь сегодня» (СБ), «Сельская газета» (СГ) 2000–2026 гг.

Изучение толковых и семантических словарей, а также наблюдение за речевой практикой журналистов показали, что номинации лица с семантическим компонентом 'уровень компетентности' делятся на две тематические группы:

1) номинации лица по наличию способностей, таланта, ума: *вундеркинд, всезнайка, гений, дарование, интеллектуал, мудрец, самородок, талант, титан, умник, умница, феномен* и др.;

2) номинации лица по отсутствию способностей, таланта, ума: *балбес, балда, бездарность, бездарь, бестолочь, болван, глупец, глупыш, глупышка, дура, дурак, дурачок, дурень, дуреха, дуручка, дурында, неуч, несмышлениш, простофиля, сирость, тугодум* и др.

В газетных контекстах акцентируется высокий социальный статус человека, обладающего способностями, талантом, умом, а также его особая роль в нравственном, культурном и интеллектуальном развитии общества. Подобные представления соотносятся с принципом меритократии, предполагающим, что общественное признание, высокий социальный статус и доступ к престижным позициям в обществе должны определяться не происхождением или материальными ре-

сурсами человека, а его личными достижениями, знаниями, способностями и профессиональными компетенциями. Именно поэтому статусно-маркированные номинации интеллектуально и творчески одаренных людей в текстах СМИ нередко сопровождаются характеристиками, подчеркивающими их профессиональный авторитет, общественное влияние, уникальность или духовную значимость: *Я многому научился у заведующего отделением реанимации Виктора КСЕНЗОВА. Он **большой интеллектуал**, прекрасный специалист* (СБ. 19.04.2014); *В годы моей юности его слову **внимали** как слову **мудреца**. Не просто ученый, академик, влиятельная фигура, а именно **мудрец** – хранитель духовности* (НГ. 24.08.2018); *Наталия Гайда – феномен, без которого невозможно представить жанр музыкальной комедии в Беларуси; Но в этом новом прочтении **нет нарочитого визионерства или нарциссического позерства**. Нет, Жюжжда – **интеллектуал**, который **творит в тишине** и сам не отличает «пораженья от победы»* (СБ. 16.11.2021); *Хотя бы потому, что музыка юного Моцарта, пусть даже и подражательная, несет в себе семя **истинного гения** – **искренность и простоту*** (СБ. 02.01.2022); *Он неизменно считал своего друга **первым и в своем роде единственным, неповторимым национальным гением*** (СБ. 22.12.2018).

Наравне с однословными номинациями лица в языке белорусских СМИ для обозначения человека по наличию либо отсутствию способностей, таланта, ума используются сочетания разной структуры и разной степени устойчивости: *человек большого ума, человек с выдающимися способностями, человек незаурядного ума, человек с высоким интеллектом, одаренный человек, высокоодаренная личность, прирожденный талант, светлая голова, золотая голова, ходячая энциклопедия, человек с искрой божьей, человек с даром, человек недалекого ума, человек с низким интеллектом, человек с примитивным мышлением, пустая голова, дырявая голова, садовая голова и др.*

Проведенный анализ позволяет установить определенные закономерности в сочетаемостных «предпочтениях» номинаций. Типичный для языка СМИ способ номинации лица по наличию / отсутствию способностей, таланта, ума – использование сочетаний разной степени устойчивости, в которых зависимые слова указывают на сферу деятельности человека: ***Гений иллюстрации**. Работы выдающегося французского художника Гюстава Доре экспонируются в Минске* (НГ. 04.09.2021); ***Гении частного бизнеса** вышли из провинции* (СБ. 30.03.2007); ***Футбольный гений**. В понедельник в Париже прошла ежегодная церемония награждения лучшего футболиста Европы* (СБ. 30.11.2005); ***Новый скрипичный гений** – сын белоруса и киргизки* (СБ. 02.06.2018); *Во-первых, моим научным руководителем был самый настоящий **титан науки** академик Давид Моисеевич Голуб – очень эрудированный человек* (Р. 10.08.2024); ***Титан мысли**, парадоксалист, известный скульптор Эрнст Неизвестный из тех личностей, которые цементировали культуру XX века* (СБ. 16.04.2015).

Также журналисты актуализируют характеристики ‘наличие способностей, таланта, ума’ и ‘отсутствие способностей, таланта, ума’, используя прилагательные, указывающие на его соответствие представлению о нормативном носителе социального статуса (*истинный, настоящий, образцовый*), а также прилагательные с общеоценочным значением, проявляющимся в интенсификации признака по сравнению со «стандартом» (*большой, выдающийся, исключительный, великий, отличный, полный, редкий*), напр.: *Мария Алексеёнок из гимназии № 5 Витебска – **настоящий вундеркинд**. Семиклассница победила на республиканском этапе олимпиады по русскому языку и даже выступила наравне с девятиклассниками на*

областной олимпиаде (СБ. 22.12.2025); Ирина Юрьевна очень быстро поняла, что ей в руки попал **настоящий самородок**. Тоненькая, длинноногая, гибкая, хорошо координированная, милое лицо, обаятельная улыбка (НГ. 31.05.2019); Было и наоборот. Как Мартин Хайдеггер ценил и любил Ханну Арентс, **выдающегося интеллектуала**, просто красивую женщину (СБ. 13.06.2018); Ведь для **истинного таланта** это самое главное – железный характер (СБ. 01.09.2018); Человек, всерьез занятый подсчетом калорий и соотношением себя с полезностью или не-полезностью того или иного продукта или физического действия, на мой взгляд, или **редкий болван**, или чего-то недопонял (СБ. 10.10.2018); Но как только начинаешь проверять достоверность фактов, убеждаешься, что информатор – одно из двух: либо последний лжец, либо **полный глупец** (СГ. 26.10.2021).

Анализ материала показывает, что статусно-маркированные номинации лица с семантическим компонентом ‘способности, талант, ум’ тесно связаны с возрастными характеристиками человека. Особенно отчетливо данная связь проявляется в употреблении номинаций, обозначающих высокий уровень способностей у детей и молодежи. В подобных случаях возраст выступает важным фактором усиления статусной оценки: раннее проявление интеллектуальных или творческих способностей интерпретируется как свидетельство исключительности личности и ее особого социального потенциала. Именно поэтому в текстах СМИ широко распространены сочетания *молодой талант, юное дарование, юный гений, маленький вундеркинд* и под.: *Петришенко: помощь и поддержка **молодых дарований** – один из главных государственных приоритетов* (СБ. 01.06.2022); *Первый учитель **юного гения** Татьяна Лашакова вновь экспериментирует – начала вести химию с третьего класса* (СБ. 18.03.2023); *На следующей неделе телеканал «Беларусь 3» расскажет зрителям о том, какие условия для учебы создаются государством с целью поддержки **молодых талантов** и сколько сил требуется, чтобы этот талант рассмотреть, выпестовать и приумножить* (Р. 01.09.2023).

Важной особенностью статусно-маркированных номинаций лица с семантическим компонентом ‘способности, талант, ум’ является их высокий оценочный потенциал. Особенно ярко оценочность проявляется у наименований, обозначающих отсутствие способностей, таланта или интеллектуальных качеств. Подобные лексемы, как правило, обладают выраженной негативной коннотацией и используются журналистами для эмоционально-оценочной характеристики лица, его деятельности или мировоззрения. При этом отрицательная оценка часто усиливается за счет экспрессивных определений, разговорной или сниженной стилистической окраски, а также контекстного противопоставления «истинного» и «ложного» таланта: *Потому что «Славянский базар» – это не глянцевая ярмарка проплаченных **бездарностей*** (СБ. 13.07.2023); *Поймал себя на мысли, что соскучился по профессионализму, устал от самодельности в интернете, от **бездарностей** и их кривлянья* (СБ. 22.03.2019); *Ее оппонент никаких доводов в защиту перформеров не принимает, он уверен, что под хулиганскими выходками людей, именующих себя художниками, скрываются **бездари**, четко осознающие свою никчемность* (СБ. 27.01.2018); – *Да как ты посмела?! **Бестолочь** безмозглая! – топая ногами, визжала красивая ухоженная мамочка* (Р. 31.05.2017).

Следует отметить, что наименования лица с отрицательной оценкой нередко функционируют в текстах СМИ в ситуации самономинии, когда говорящий характеризует себя как человека, лишённого ума, способностей или житейской сообразительности. В подобных контекстах сниженные статусные номинации становятся средством самоиронии, эмоциональной рефлексии или демонстрации

коммуникативной открытости героя публикации: *Ну какая же я балда. Всего на одну цифру ошиблась при покупке билета на сайте авиакомпании, и сейчас эта несчастная «тройка» цветет передо мной в образе пышного грандифлора* (СБ. 15.02.2017); *К потерпевшим в суде Малашенко обратилась с такими словами: «Ну виновата, оказалась глупышкой. Если бы не задержание, вы бы уже были с машинами»* (СБ. 31.05.2018); *Вот спасибо, а то я, дурак, на китайский собрался. Ну круглый же дурак!* (СБ. 30.11.2018); *Другая моя приятельница всегда возила с собой в отели пачку одноразовых вешалок. Я, дуреха, выучила уже на всех языках мира: «Is it a reception? Could you bring extra hangers to my room...»* (НГ. 05.07.2019); *Он спросил, не хочу ли я подзаработать. Сумму назвал приличную. Ну я и повелась, дурочка!* (НГ. 14.12.2018); *Девочки повзростели, младшая в этом году идет в школу, а я все такая же дурында* (СБ. 04.07.2017).

Отдельную группу статусно-маркированных номинаций лица с семантическим компонентом ‘способности, талант, ум’ составляют устойчивые метафорические и фразеологизированные наименования, обладающие высокой степенью образности и экспрессивности. Подобные единицы не только называют человека по интеллектуальным качествам, но и формируют яркую оценочную характеристику, основанную на культурно закрепленных представлениях о «норме» относительно ума или таланта. В текстах СМИ такие номинации активно используются в заголовках и журналистских контекстах благодаря их выразительности и способности передавать авторскую оценку: *Охота за светлыми головами. Как Запад выкачивает мозги со всего мира* (СБ. 31.07.2025); *Золотые руки, быстрые ноги и светлая голова. Сказ о том, как хоккеист Артем Левиунов блоху подковал* (СБ. 29.11.2025); *Садовая голова в плену* (СБ. 20.10.2004); *Представить тогдашнюю «Сельскую газету» без нашей Ремы просто невозможно: душа коллектива, грибной заводатор и ходячая энциклопедия* (СГ. 13.03.2025); *Обаятельный интеллектуал и полиглот в модных очках не зря считается ходячей энциклопедией: он способен поддержать разговор практически на любую тему – и не общими фразами, а точно представляя, о чем именно идет речь* (СБ. 17.04.2020). Использование подобных номинаций демонстрирует стремление журналистов к образной репрезентации интеллектуальных качеств человека.

Таким образом, статусно-маркированные номинации лица с семантическим компонентом ‘способности, талант, ум’ активно участвуют в репрезентации социальной стратификации в русскоязычных текстах белорусских СМИ. Используя подобные наименования, журналисты не только характеризуют интеллектуальные и творческие качества человека, но и транслируют представления о престижности тех или иных личностных характеристик в современном обществе. Широкий репертуар номинаций позволяет варьировать степень оценочности, выражать авторское отношение к герою публикации и повышать либо понижать его социальный статус в медиапространстве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бурдые, П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3. № 5. – С. 60–74.
2. Карасик, В. И. Язык социального статуса / В. И. Карасик. – М. : Ин-т языкознания АН СССР, 1991. – 495 с.
3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М. : ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.

**STATUS NOMINATIONS OF A PERSON WITH THE SEMANTIC COMPONENT
'ABILITIES, TALENT, INTELLIGENCE' IN RUSSIAN-LANGUAGE TEXTS OF
BELARUSIAN MEDIA**

A.S. Miroshnichenko

Yanka Kupala State University of Grodno, Republic of Belarus;

Miroshnichenko AS@grsu.by

The article analyzes the structural-semantic and functional features of status-marked nominations of a person with the semantic component 'abilities, talent, intelligence' in Russian-language texts of Belarusian media. The paper examines the peculiarities of the use of such nominations, their evaluative potential, and their role in the representation of social stratification.

Keywords: media language; nomination; personal nomination; social status; social stratification.