

## **ДИСКУРСИВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОММЕНТАРИЕВ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В СЕТЕВЫХ СМИ**

**Т.И. Парамонова**

*Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Российская Федерация, [eskalive25@gmail.com](mailto:eskalive25@gmail.com)*

Статья посвящена анализу дискурсивных особенностей комментариев пользователей в сетевых средствах массовой информации. Рассматриваются коммуникативные, прагматические и лингвостилистические характеристики пользовательских реплик, размещаемых под новостными публикациями и аналитическими материалами. Особое внимание уделяется полифункциональности комментария как формы сетевого высказывания, в которой сочетаются оценочность, диалогичность, экспрессивность, интерактивность и конфликтогенность. Выявляются основные стратегии речевого поведения пользователей: поддержка, оппонирование, уточнение, эмоциональное реагирование, иронизирование, полемизация. Показано, что комментарии в сетевых СМИ формируют особый тип дискурсивного пространства, где новостной текст становится основанием для публичного обсуждения, а пользователь — активным соавтором медиасмысла. Делается вывод о том, что комментарий в сетевых СМИ выступает не только как реакция на информационное сообщение, но и как самостоятельный медиадискурсивный жанр, отражающий ценностные установки, социальные представления и коммуникативные практики цифровой эпохи.

*Ключевые слова:* сетевые СМИ, комментарий пользователя, медиадискурс, дискурсивные особенности, диалогичность, оценочность, экспрессивность, речевая стратегия, интернет-коммуникация.

В условиях цифровизации медиaprостранства традиционная модель односторонней передачи информации трансформируется в интерактивную форму коммуникации, при которой адресат получает возможность немедленно реагировать на сообщение, интерпретировать его и публично выражать собственную позицию. Одним из наиболее значимых проявлений этой тенденции являются комментарии пользователей в сетевых средствах массовой информации. Данный тип высказываний представляет собой не просто ответ на новостной текст, а сложное дискурсивное образование, сочетающее черты разговорной, публицистической и интернет-коммуникации. Именно поэтому комментарии пользователей заслуживают рассмотрения как самостоятельный объект лингвистического анализа [1, с. 123].

Актуальность исследования определяется тем, что комментарий в сетевых СМИ стал важным элементом медиадискурса, влияющим на формирование общественного мнения, интерпретацию событий и репутацию информационного ресурса. В отличие от печатной прессы, где коммуникация носила преимущественно линейный характер, сетевые издания создают пространство множественных голосов, в котором каждый пользователь может стать участником публичного обсуждения. Такое расширение коммуникативного поля сопровождается изменением структуры высказывания, способов аргументации и стилистического оформления комментариев [2, с. 31].

Цель данной статьи состоит в выявлении дискурсивных особенностей комментариев пользователей в сетевых СМИ и определении их функциональной специфики. Для достижения поставленной цели необходимо рассмотреть комментарий как жанр сетевой коммуникации, охарактеризовать его основные прагматические

установки и описать языковые средства, обеспечивающие реализацию коммуникативных намерений пользователя [3, с. 17].

Комментарий в сетевых СМИ следует понимать как вторичный речевой жанр, возникающий в ответ на первичный медиатекст и направленный на его интерпретацию, оценку либо оспаривание. При этом комментарий не ограничивается простой реакцией на содержание публикации. Он может выходить за пределы темы, вовлекать дополнительные социальные, политические, культурные или бытовые смыслы, а также вступать в полемику с другими участниками обсуждения. Таким образом, комментарий формирует особое дискурсивное пространство, в котором новость становится поводом для развертывания общественной дискуссии [4, с. 44].

Одной из ключевых дискурсивных характеристик комментариев пользователей является их диалогичность. Хотя комментарий часто адресован не конкретному лицу, а широкому кругу читателей, он всегда предполагает наличие адресата и предполагаемого ответа. Диалогичность проявляется в обращениях к другим пользователям, в прямом цитировании фрагментов новостного текста, в вопросительных конструкциях и репликах, рассчитанных на возражение или согласие. Нередко комментарии образуют цепочки взаимосвязанных реплик, где каждый следующий участник корректирует, развивает или опровергает позицию предыдущего. В результате комментарий становится элементом полилога, а не изолированным высказыванием [1, с. 124].

Другой важной особенностью является оценочность. Пользовательский комментарий почти всегда содержит явную или имплицитную оценку обсуждаемого события, личности, явления или информационного ресурса. Оценка может быть положительной, отрицательной либо амбивалентной, однако именно она определяет коммуникативную направленность реплики. На уровне лексики оценочность выражается с помощью прилагательных с субъективно-оценочной семантикой, эмоционально окрашенных существительных, разговорных слов, усилительных частиц и модальных конструкций. Например, комментарии могут включать выражения типа «абсолютно справедливо», «крайне сомнительно», «очевидная манипуляция», «наконец-то здравый смысл». Такие единицы не только передают отношение автора, но и задают тон дальнейшему обсуждению [2, с. 32].

Экспрессивность комментариев пользователей тесно связана с их оценочной направленностью. Поскольку сетевое общение характеризуется высокой скоростью реакции и относительной свободой речевого поведения, пользователи нередко прибегают к средствам эмоционального усиления: восклицательным знакам, повторам, междометиям, разговорным и просторечным элементам, графическим выделениям. Экспрессивность выполняет сразу несколько функций: она привлекает внимание к высказыванию, усиливает убедительность позиции и помогает передать эмоциональное состояние говорящего. В условиях цифровой коммуникации экспрессия становится не только средством выражения эмоций, но и маркером вовлеченности автора в обсуждение [3, с. 18].

Следует отметить и конфликтогенный потенциал комментариев в сетевых СМИ. Публичность, анонимность и минимальный уровень институционального контроля способствуют тому, что комментарии часто превращаются в пространство полемики, взаимных обвинений и речевой агрессии. Конфликтность может проявляться в резкой оценочной лексике, сарказме, насмешке, отрицании аргументов собеседника, а также в нарушении коммуникативной этики. При этом конфликт в комментариях не всегда носит деструктивный характер [1, с. 128]. В

ряде случаев он стимулирует обсуждение, выявляет альтернативные точки зрения и способствует более глубокому осмыслению проблемы. Однако с точки зрения дискурсивной организации конфликтность делает комментарий важным индикатором напряженности общественного восприятия той или иной темы [4, с. 45].

Особое место в структуре пользовательских комментариев занимает стратегия самоидентификации. Пользователь, комментируя новость, не только выражает отношение к событию, но и репрезентирует себя как носителя определенных взглядов, ценностей и социального опыта. Это проявляется в использовании местоимения первого лица, ссылок на личный опыт, указаний на принадлежность к определенной группе, а также в демонстрации экспертности. Комментатор может позиционировать себя как очевидец, специалист, гражданин, родитель, налогоплательщик, читатель или «обычный человек». Такая самоидентификация позволяет ему легитимировать свою позицию и усилить ее убедительность [1, с. 125].

С точки зрения речевых стратегий комментарии пользователей в сетевых СМИ можно условно разделить на несколько типов. Во-первых, это поддерживающие комментарии, в которых автор соглашается с содержанием публикации или с мнением другого пользователя. Такие высказывания обычно содержат формы согласия, благодарности, одобрения и солидаризации. Во-вторых, это оппонирующие комментарии, направленные на оспаривание изложенной информации или интерпретации событий. В них нередко используются аргументация, контраргументы, вопросы, уточнения и оценочные суждения. В-третьих, это комментарии-маркировки, в которых пользователь не разворачивает содержательную дискуссию, а лишь обозначает эмоциональную реакцию, например смех, возмущение, удивление или недоверие. В-четвертых, это комментарии-метатексты, в которых обсуждается не само событие, а качество новости, стиль изложения, достоверность источника или поведение других комментаторов [2, с. 33].

Лингвистическая организация комментариев пользователей в сетевых СМИ отражает особенности устной спонтанной речи, перенесенной в письменную цифровую среду. Для них характерны краткость, эллиптичность, синтаксическая неполнота, разговорные конструкции, непоследовательность изложения, а также сочетание нормативных и ненормативных языковых средств. При этом подобная «разговорность» не является признаком низкой культуры речи как таковой. Скорее, она свидетельствует о стремлении к максимальной скорости и непосредственности коммуникации. В комментариях активно используются сокращения, аббревиатуры, эмодзи, междометия, межтекстовые ссылки, хэштеги, что делает их поликодовым и мультимодальным продуктом [3, с. 19].

Отдельного внимания заслуживает интертекстуальность комментариев. Пользователи часто обращаются к другим медиатекстам, цитируют заголовки, пересказывают общеизвестные высказывания, используют аллюзии и прецедентные феномены. Это позволяет им расширять смысловой горизонт обсуждения и включать конкретный новостной повод в более широкий контекст. Интертекстуальные включения выполняют как информативную, так и оценочную функцию, поскольку помогают соотнести событие с уже существующими культурными сценариями и интерпретативными моделями. Тем самым комментарий становится не только откликом на новость, но и местом пересечения различных дискурсивных потоков [4, с. 46].

Важно подчеркнуть, что комментарии пользователей в сетевых СМИ обладают высокой степенью жанровой гибридности. В одном и том же высказывании могут сочетаться элементы реплики, мини-эссе, эмоционального отклика, аргумента-

тивного текста и даже иронического афоризма. Такая гибридность обусловлена свободой сетевой коммуникации и отсутствием жесткой жанровой регламентации. Пользователь сам выбирает объем, тон, структуру и стиль комментария, ориентируясь на ситуацию, тему публикации и предполагаемую аудиторию. В результате комментариев становится гибкой формой выражения мысли, способной быстро адаптироваться к меняющимся коммуникативным условиям [1, с. 126].

Функционально комментарии пользователей в сетевых СМИ выполняют несколько взаимосвязанных задач. Информативная функция проявляется в дополнении новости новыми сведениями, уточнениями и личным опытом. Оценочная функция связана с выражением отношения к событию и его интерпретации. Коммуникативная функция заключается в поддержании диалога между участниками обсуждения. Персуазивная функция реализуется в стремлении повлиять на мнение других читателей. Идентификационная функция позволяет автору заявить о своей позиции и принадлежности к определенному сообществу. Наконец, социально-регулятивная функция проявляется в том, что комментарии могут способствовать актуализации общественно значимых проблем, выявлению конфликтных точек и формированию коллективной реакции на событие [3, с. 20].

Таким образом, комментарии пользователей в сетевых СМИ представляют собой сложное и многомерное дискурсивное явление. Их специфика определяется сочетанием диалогичности, оценочности, экспрессивности, конфликтности, интертекстуальности и жанровой гибкости. Комментарий в цифровой медиасреде уже нельзя рассматривать как второстепенное приложение к новостному сообщению [1, с. 127]. Он становится самостоятельным элементом медиадискурса, влияющим на смысловую структуру текста и на способы общественного обсуждения актуальных событий. Анализ таких комментариев позволяет не только выявить особенности сетевого речевого поведения, но и глубже понять механизмы формирования публичного мнения в современной информационной среде [4, с. 47].

В заключение следует отметить, что исследование дискурсивных особенностей комментариев пользователей в сетевых СМИ имеет значительный научный потенциал. Перспективными направлениями дальнейшего изучения могут стать сопоставление комментариев на разных медиаплатформах, анализ речевых стратегий в тематически различных рубриках, а также исследование влияния модерации и интерфейсных решений на характер пользовательской коммуникации. В условиях роста цифровой медиакультуры комментариев продолжает оставаться одним из наиболее показательных форматов проявления языковой личности и общественной дискуссии.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Дмитриева, Ю. Л. Основные подходы к изучению текста в практике его анализа / Ю. Л. Дмитриева // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – 2023. – № 27-2. – С. 123-128.
2. Карпий, С. В. Вещание как сфера функционирования медиалингвистики / С. В. Карпий, Г. А. Игнатенко // Мировые исследования в области естественных и технических наук : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 30 апреля 2023 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью "Ставропольское издательство "Параграф", 2023. – С. 31-33.
3. Свойства функций прямого включения / Л. Е. Шокотько, О. В. Подolina, Е. А. Кононова [и др.] // Психология. Педагогика. Филология: актуальные проблемы теории и практики : материалы XV Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 12 июля 2023 года. – Ростов-на-Дону: Профлист, 2023. – С. 17-20.

4. Язык прямого включения как инструмент медиаэкономики / Л. Г. Элизбарашвили, Т. И. Парамонова, Ю. В. Шакович [и др.] // Социально-экономические, политико-правовые парадигмы современности : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 17 июля 2023 года / . – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Концепция", 2023. – С. 44-47.

## **DISCURSIVE FEATURES OF USER COMMENTS IN ONLINE MEDIA**

**T. I. Paramonova**

*Donetsk State Medical University named after M. Gorky*

*Ministry of Health of the Russian Federation*

*Russian Federation, [eskalive25@gmail.com](mailto:eskalive25@gmail.com)*

The article is devoted to the analysis of the discursive features of user comments in online media. The article examines the communicative, pragmatic and linguistic characteristics of user cues placed under news publications and analytical materials. Special attention is paid to the polyfunctionality of commentary as a form of network utterance, which combines evaluativeness, dialogicality, expressivity, interactivity and conflictogenicity. The main strategies of users' speech behavior are revealed: support, opposition, clarification, emotional reaction, irony, polemization. It is shown that comments in online media form a special type of discursive space, where the news text becomes the basis for public discussion, and the user becomes an active co—author of the media meaning. It is concluded that commentary in online media acts not only as a reaction to an information message, but also as an independent media discursive genre reflecting the values, social concepts and communicative practices of the digital age.

*Keywords:* online media, user commentary, media discourse, discursive features, dialogic, evaluative, expressive, speech strategy, Internet communication.