

РОЛЬ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ЖУРНАЛИСТА В ФОРМИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

А.В. Якобчук

*Донецкий государственный медицинский университет имени М. Горького
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Российская Федерация, eskalive25@gmail.com*

В статье рассматривается влияние языковой личности журналиста на процессы формирования общественного мнения в современном медиапространстве. Анализируется понятие языковой личности как совокупности речевых, когнитивных и ценностных характеристик автора медиатекста, определяющих способы интерпретации событий и воздействие на аудиторию. Особое внимание уделяется тому, как выбор лексики, синтаксических конструкций, оценочных средств, композиции текста и коммуникативной стратегии влияет на восприятие информации читателем, слушателем или зрителем. Показано, что журналист выступает не только посредником между событием и аудиторией, но и активным участником конструирования социальной реальности. Делается вывод о том, что языковая личность журналиста является значимым фактором формирования установок, мнений и моделей общественного поведения.

Ключевые слова: языковая личность, журналист, общественное мнение, медиатекст, речевое воздействие, оценочность, коммуникация, дискурс, СМИ.

Введение. Современное общество существует в условиях постоянного информационного обмена, в котором средства массовой информации играют одну из ключевых ролей. Именно журналистика становится тем пространством, где события получают интерпретацию, факты – смысловую обработку, а общественно значимые явления – вербальное оформление. В этой связи особую актуальность приобретает вопрос о том, каким образом личность журналиста, воплощённая в его речи, влияет на формирование общественного мнения [1, с. 138].

Общественное мнение не возникает стихийно и не является простым отражением объективной действительности. Оно формируется в результате сложного взаимодействия социальных факторов, культурных установок, личного опыта и медиакоммуникации. Журналист в этом процессе выполняет не только информативную, но и интерпретативную функцию. Через отбор фактов, способ их подачи, эмоциональную и оценочную окраску сообщения он способен усиливать или ослаблять определённые смысловые акценты, направляя восприятие аудитории [1, с. 133].

Понятие языковой личности в лингвистике и медиалингвистике связано с представлением о человеке как носителе уникальной системы речевого поведения, включающей словарный запас, коммуникативные привычки, стилистические предпочтения, ценностные ориентации и способ видения мира. В журналистской деятельности языковая личность приобретает особое значение, поскольку именно через неё осуществляется публичное речевое воздействие на массовую аудиторию. Поэтому изучение роли языковой личности журналиста позволяет глубже понять механизмы медиавлияния и природу общественного мнения [2, с. 270].

Понятие языковой личности журналиста. Термин «языковая личность» используется для обозначения совокупности способностей и характеристик человека, проявляющихся в его речевой деятельности. В структуре языковой личности обычно выделяют несколько уровней: вербально-семантический, когнитивный и

мотивационно-ценностный. Вербально-семантический уровень связан с владением языковыми средствами, когнитивный – с системой знаний и моделей мира, а мотивационно-ценностный – с установками, убеждениями и целями речевого поведения [3, с. 70].

В отношении журналиста данное понятие приобретает профессиональную специфику. Журналистская языковая личность формируется не только общекультурными и индивидуальными факторами, но и требованиями профессии: оперативностью, точностью, доступностью, убедительностью, жанровой уместностью. Журналист должен уметь адаптировать речь к различным аудиториям и форматам, сохранять баланс между фактом и интерпретацией, объективностью и авторской позицией. Однако в реальной практике полной нейтральности не существует: даже при стремлении к объективности журналист неизбежно проявляет себя как субъект речи [4, с. 54].

Именно в этом проявляется особая роль языковой личности журналиста. Она не сводится к набору языковых навыков, а представляет собой активный механизм смыслопорождения. Журналист выбирает, какие слова использовать для описания события, какие цитаты включить в материал, какие детали подчеркнуть, а какие оставить за пределами внимания. Эти решения не являются случайными, поскольку связаны с внутренней картиной мира автора, его профессиональной интенцией и представлением о реакции аудитории [1, с. 134].

Языковая личность как фактор медиавоздействия. Формирование общественного мнения в значительной степени определяется тем, как именно информация представлена. Один и тот же факт может быть интерпретирован по-разному в зависимости от речевой стратегии журналиста. Здесь особенно заметна роль языковой личности, поскольку она влияет на тональность сообщения, его эмоциональный фон и степень доверия, возникающую у реципиента [2, с. 271].

Одним из наиболее очевидных средств воздействия является лексический выбор. Номинации, используемые в тексте, способны формировать определённую оценку события или явления. Например, одно и то же действие может быть обозначено как «реформа», «изменение», «перестройка» или «эксперимент», и каждое из этих слов вызывает различные ассоциации. Журналист, обладающий сильной языковой личностью, осознанно использует такие средства для создания нужного эффекта. При этом он может усиливать эмоциональность материала либо, напротив, поддерживать сдержанный и аналитический тон [3, с. 71].

Не менее важна синтаксическая организация текста. Короткие, динамичные фразы создают ощущение срочности и напряжённости; сложные конструкции и развернутые объяснения способствуют аналитическому восприятию. Вопросительные формы, восклицания, парцелляция, повторы, риторические конструкции – всё это становится частью речевого поведения журналиста и влияет на то, как читатель выстраивает своё отношение к сообщаемому [4, с. 55].

Особое место занимает оценочность. Даже в материалах, претендующих на объективность, оценка может быть выражена имплицитно: через эпитеты, метафоры, порядок подачи фактов, выбор источников, заголовки и подзаголовки. Таким образом, языковая личность журналиста проявляется не только в открытых авторских комментариях, но и в скрытых способах смыслового акцентирования. Аудитория далеко не всегда осознаёт это воздействие, однако именно оно часто становится решающим при формировании впечатления о событии [2, с. 272].

Журналист как посредник и интерпретатор социальной реальности. Традиционно журналиста рассматривают как посредника между действительностью и

обществом. Однако в современных условиях такая характеристика оказывается недостаточной. Журналист не просто передаёт информацию, но и конструирует её смысловую структуру. Он отбирает события, определяет их значимость, связывает разрозненные факты в единый нарратив и тем самым формирует картину мира, доступную аудитории [1, с. 135].

В этом смысле языковая личность журналиста выступает как инструмент интерпретации социальной реальности. Любой медиатекст предполагает наличие авторской позиции, даже если она выражена косвенно. Эта позиция может проявляться в иронии, в сочувствии, в критике, в акцентировании конфликта или, напротив, в стремлении к примирению. Через такие речевые решения журналист задаёт рамку восприятия события, а значит, влияет на общественную интерпретацию происходящего [2, с. 273].

Важно учитывать, что общественное мнение формируется не только на основе фактов, но и на основе повторяющихся речевых моделей. Если определённое явление регулярно описывается с помощью однотипных оценочных формул, у аудитории закрепляется устойчивая схема его восприятия. Так, речевые шаблоны способны постепенно превращаться в социальные стереотипы. Следовательно, языковая личность журналиста участвует не только в единичном акте воздействия, но и в долгосрочном формировании устойчивых общественных представлений [3, с. 72].

Авторская позиция и проблема объективности. Одна из центральных проблем журналистики связана с соотношением объективности и авторской позиции. С одной стороны, общество ожидает от СМИ достоверной и беспристрастной информации. С другой стороны, полная нейтральность в гуманитарной коммуникации практически недостижима. Любой текст создаётся конкретным человеком, обладающим собственным мировоззрением, культурным опытом и системой ценностей. Поэтому языковая личность журналиста неизбежно влияет на отбор и представление материала [4, с. 56].

Объективность в журналистике следует понимать не как полное отсутствие авторского начала, а как стремление к балансу, проверяемости и добросовестности. Однако даже при соблюдении этих принципов журналист остаётся субъектом речи. Его индивидуальный стиль, интонация, словоупотребление, способы аргументации и структура текста формируют особое коммуникативное пространство, в котором аудитория воспринимает информацию [2, с. 273].

Проблема становится особенно острой в условиях высокой медиаконкуренции, когда внимание аудитории привлекается за счёт эмоциональности, яркости и конфликтности подачи. В таких условиях журналист часто вынужден выбирать между аналитической глубиной и экспрессивной эффективностью. Языковая личность, ориентированная на ответственную коммуникацию, способна сохранять равновесие между информационной точностью и воздействующей силой текста. Напротив, дефицит профессиональной рефлексии может приводить к манипулятивным практикам, в которых оценка подменяет анализ, а сенсационность — содержательность [1, с. 136].

Языковая личность в цифровой медиасреде. В эпоху цифровизации роль языковой личности журналиста ещё более возрастает. Интернет-СМИ, социальные сети, мессенджеры и видеоплатформы изменили характер медиакommunikации: текст стал короче, динамичнее, мультимодальнее и чаще ориентированным на мгновенную реакцию аудитории. В этих условиях журналист должен обладать не

только традиционными речевыми компетенциями, но и умением создавать тексты, адаптированные к новым форматам [2, с. 274].

Цифровая среда усиливает значение заголовка, первых строк, визуального сопровождения и лаконичных формулировок. Аудитория нередко знакомится с материалом фрагментарно, через ленту новостей или короткий анонс. Следовательно, именно языковая личность журналиста определяет, будет ли сообщение замечено, правильно интерпретировано и принято к обсуждению. При этом возрастает риск упрощения сложных тем и подмены аналитики эмоционально привлекательными клише [3, с. 73].

С другой стороны, цифровая медиасреда предоставляет журналисту новые возможности для более гибкой и многоплановой коммуникации. Он может сочетать новостной текст с аналитическим комментарием, использовать цитаты, ссылки, визуальные элементы, интерактивные формы. Это требует от языковой личности не только выразительности, но и высокой коммуникативной ответственности. Ведь чем разнообразнее каналы воздействия, тем сильнее может быть влияние на общественное мнение [4, с. 57].

Языковая личность и доверие аудитории. Формирование общественного мнения невозможно без доверия. Аудитория склонна воспринимать информацию как значимую и достоверную в том случае, если источник кажется ей профессиональным, понятным и заслуживающим уважения. Здесь языковая личность журналиста играет ключевую роль, поскольку именно речевое поведение создаёт образ автора и определяет степень доверия к нему [3, с. 69].

Доверие возникает не только благодаря точности фактов, но и через речевую последовательность, логичность изложения, умеренность оценок, ясность формулировок и уважительное отношение к адресату. Если журналист демонстрирует компетентность, речевую культуру и способность объяснять сложные явления без излишнего упрощения, его текст воспринимается как более надёжный. Напротив, агрессивная интонация, избыточная сенсационность или стилистическая небрежность могут снижать доверие и ослаблять воздействие [1, с. 137].

Таким образом, языковая личность журналиста становится важным ресурсом институционального авторитета СМИ. От того, насколько устойчивы его профессиональные речевые стратегии, зависит не только успех отдельной публикации, но и репутация медиаресурса в целом. В долгосрочной перспективе это оказывает влияние на общественное мнение, поскольку именно доверие определяет готовность аудитории воспринимать и обсуждать сообщения, предлагаемые журналистом [3, с. 70].

Заключение. Языковая личность журналиста представляет собой один из ключевых факторов формирования общественного мнения в современном медиапространстве. Она объединяет в себе профессиональные навыки, речевую культуру, когнитивные установки и ценностные ориентации автора медиатекста. Через выбор слов, синтаксических конструкций, оценочных средств, композиционных решений и коммуникативных стратегий журналист не только передаёт информацию, но и интерпретирует действительность, задаёт смысловые рамки и влияет на восприятие событий аудиторией.

В условиях цифровой медиасреды значение языковой личности усиливается, поскольку информационное воздействие становится более быстрым, фрагментарным и многоканальным. Это требует от журналиста высокой степени ответственности, профессиональной рефлексии и умения сочетать выразительность с досто-

верностью. Именно такие качества позволяют медиатексту выполнять не манипулятивную, а просветительскую и общественно значимую функцию [3, с. 74].

Следовательно, изучение языковой личности журналиста важно не только для лингвистики и теории медиакоммуникации, но и для понимания механизмов общественного сознания. Журналист, обладающий развитой языковой личностью, способен не просто отражать реальность, но и способствовать формированию зрелого, критически мыслящего общественного мнения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Дмитриева, Ю. Л. Игра как метод обучения в высшей школе / Ю. Л. Дмитриева // Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания русского и иностранных языков : Материалы II Международной научно-методической конференции «Лингвистические исследования и их использование в практике преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи», Донецк, 22 мая 2019 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2019. – С. 133-138.
2. Карпий, С. В. Специфика разновидностей современного телерепортажа / С. В. Карпий // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 38, № 2. – С. 270-274.
3. Карпий, С. В. Отождествление и противопоставление понятий «трансляция» и «репортаж» в тележурналистике / С. В. Карпий // Верхневолжский филологический вестник. – 2019. – № 3(18). – С. 69-74.
4. Развитие высшего образования сегодня / Г. А. Игнатенко, А. В. Борота, А. П. Кухто, Н. К. Базиян-Кухто // Торсуевские чтения: научно-практический журнал по дерматологии, венерологии и косметологии. – 2022. – № 1(35). – С. 54-57.

THE ROLE OF A JOURNALIST'S LINGUISTIC PERSONALITY IN SHAPING PUBLIC OPINION

A.V. Yakobchuk

*Donetsk State Medical University named after M. Gorky
Ministry of Health of the Russian Federation
Russian Federation, eskalive25@gmail.com*

The article examines the influence of the linguistic personality of a journalist on the formation of public opinion in the modern media space. The concept of linguistic personality is analyzed as a set of speech, cognitive and value characteristics of the author of the media text, which determine the ways of interpreting events and influencing the audience. Special attention is paid to how the choice of vocabulary, syntactic constructions, evaluative means, text composition and communicative strategy affects the perception of information by the reader, listener or viewer. It is shown that the journalist acts not only as an intermediary between the event and the audience, but also as an active participant in the construction of social reality. It is concluded that the linguistic personality of a journalist is a significant factor in the formation of attitudes, opinions and models of public behavior.

Key words: linguistic personality, journalist, public opinion, media text, speech impact, evaluativeness, communication, discourse, mass media.