УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ ТЕСТОВ

И.В. Боровикова
Белорусский государственный университет
Минск, Республика Беларусь, irbor@bsu.by

В статье рассматривается применение генеративных моделей ИИ (Perplexity, DeepSeek, ChatGPT) для подготовки лексико-грамматических тестов студентам неязыковых специальностей (A2-B1). Предложена трёхэтапная стратегия: генерация материала, создание заданий с дистракторами, выстраивание логики теста. Приведены примеры промптов.

Ключевые слова: генеративный ИИ; лексико-грамматические тесты; промпт-инжиниринг; дистракторы, неязыковой вуз.

Подготовка лексико-грамматических тестов для студентов неязыковых специальностей – процесс, знакомый каждому преподавателю английского языка. Составление тестов в соответствии с требованиями методической науки – трудоёмкая работа: необходимо разработать спецификацию, отобрать аутентичный материал, создать правдоподобные дистракторы, соблюсти уровневое соответствие (B1 – не B2 и не A2) и выстроить логическую последовательность заданий. Всё это требует времени, причём без учёта последующего анализа и корректировки по итогам апробации.

С появлением доступных генеративных моделей (Perplexity, DeepSeek, ChatGPT и др.) у многих возникла надежда на существенное ускорение этой работы. И действительно: на черновую подготовку с использованием ИИ уходит заметно меньше времени – некоторые онлайн‑инструменты генерируют тесты за минуты. Однако чуда ждать не стоит: качественный тест сам по себе не напишется, хотя рутинные операции ИИ заметно сокращает.

Чтобы работа с ИИ была действительно эффективной, целесообразно выделить три последовательных этапа составления теста. Первый этап посвящён содержательной основе: спецификации и генерации языкового материала. Второй – созданию самих заданий и правдоподобных дистракторов. Третий – выстраиванию логики теста, порядка заданий и их баланса. Такое разделение позволяет не «перегружать» один промпт и на каждом этапе сохранять контроль преподавателя над ключевыми методическими решениями, решая возникающие проблемы точечно.

Этап первый: разработка спецификации и генерация материала

На этапе разработки структуры теста важно определить цели и задачи конкретного теста. Всё это фиксируется в спецификации теста – документе, который описывает цели, формат, содержание и критерии оценки [4]. Слово «спецификация» не должно пугать составителя: это просто ответ на вопрос «для кого и для чего пишется тест». Написание спецификации – дело преподавателя. Только после этого к работе «подключается» ИИ, получая промпт с обязательными параметрами: тема (например, «условные предложения»), уровень владения (B1), профессиональная специализация (географы).

Пример промпта на этом этапе:

«Создай текст на тему Urbanization (200 слов) для студентов-географов уровня B1. Включи по 2–3 предложения zero, first, second и third conditionals (всего 10). Используй лексику: urban sprawl, urban heat island, congestion, density*.»

*Примечание: лексический блок приведён в сокращении; в полной версии промпта список терминов может быть расширен в зависимости от учебных задач.

На выходе мы получаем текст или отдельные предложения по оговорённой теме с глаголами в нужной грамматической форме. Этот этап важен, потому что материал должен выглядеть аутентичным и звучать естественно. Самостоятельный поиск и адаптация такого материала под учебные задачи занимает много времени. Обращаясь к ИИ, можно быстро сократить, расширить или упростить текст, а также «напитать» его заданной лексикой и грамматикой.

ИИ пишет черновик, который остаётся лишь подправить. Но подправлять приходится почти всегда. Типичные ошибки: лексика выходит за рамки программы (ИИ вставляет слова, которых студенты не знают), или предложения допускают два варианта ответа. Качество совместной работы растёт постепенно: некоторые модели (например, ChatGPT) запоминают предпочтения в памяти аккаунта, а преподаватель лучше понимает логику ответов ИИ. Правило: текст, полученный от ИИ, всегда рассматривается как черновой вариант.

Этап второй: создание заданий и дистракторов

Возможность автоматической генерации дистракторов привлекает всё большее внимание разработчиков тестов, о чём свидетельствуют, в частности, исследования последних лет [1]. ИИ быстро и почти без ошибок превращает предлагаемый текст в задание типа «Open the brackets / Put the verbs in the correct form». С заданием на множественный выбор риск ошибок выше. Да, ИИ моментально выдаёт варианты multiple‑choice, но предложенные им дистракторы часто критикуют за их «непривлекательность» для студентов (то есть дистракторы оказываются нерабочими). Часто такая критика несправедлива, поскольку проблема заключается в промпте.

Если ошибки ИИ вызваны низким качеством входного запроса, логично спросить: как выглядит хороший промпт? Разберём шесть критериев на примере создания тестов.

Цель теста – промпт должен начинаться с ответа на вопрос «Зачем?»

Составляем ли мы тест для самоконтроля студентов после занятия, промежуточный тест достижений, экзаменационный или зачётный тест?

Предметная конкретность – чётко указываем грамматическую тему, объём, типы заданий, исключения. Например: «Три времени: Present, Past, Future. Без пассивного залога. 20 вопросов: 10 multiple‑choice, 10 gap‑fill».

Аудиторный контекст – специальность, курс, уровень, профессиональная лексика. Например: «Студенты‑географы, 1 курс, A2. Лексика: explore, route, discovery, convert, expedition».

Формат предъявления – это не о содержании, а об интерфейсе теста.

Бланковый (бумажный) или цифровой? С отдельным листом ответов или с полями для ввода? Например: «Бумажный бланк. Отдельный лист ответов обязателен, поля для вписывания ответов в бланк заданий не включены».

Эталонные примеры – один-два идеальных пункта теста в нужном стиле помогают ИИ лучше понять требуемый формат и логику, дополняя словесные описания. Например: «Вот как должны выглядеть мои задания: The river 1.___

(flow) into the Black Sea every spring. → 1. flows. Geologists 2. ___ (already / map) the fault line. → 2. have already mapped».

Ограничения и запреты – чёрный список. Например: «Не используй вариант "all of the above", слова выше A2 (например, subduction). Избегай вопросов, где правильны два варианта».

Что касается назначения роли ИИ («Ты – опытный преподаватель...»): в простых задачах («напиши 5 предложений на Conditional 2») роль ничего не меняет. Но она помогает, когда задача сложная и многокомпонентная (тест из нескольких частей + спецификация + ключ) или когда нужен определённый стиль (строгий академический или дружелюбный). Главное правило: примеры и ограничения важнее роли.

Рекомендуемый шаблон промпта:

«Составь тест по теме [узкая тема] для [аудитория, уровень]. Формат: [типы вопросов, их количество]. Пример хорошего задания: [ваш пример]. Запрещено: [что исключить]. Выдай в формате: [нумерованный список / таблица]».

Пример готового промпта (лексико‑грамматический тест для студентов-географов уровня B1):

«Составь лексико‑грамматический тест для студентов‑географов 2 курса, уровень B1. Темы лексики: Natural Resources, Natural Hazards, Global Warming; грамматический материал: модальные глаголы, выражающие вероятность и предположение. Формат: 10 пунктов в формате multiple‑choice, 10 пунктов в формате open the brackets, 10 пунктов в формате spot and correct the mistakes. Каждый пункт – короткое предложение (10–14 слов) на одну из трёх тем. Пример хорошего задания: "Strong evidence suggests that the Antarctic ice sheet ___ more extensive in the past." A) must have been, B) might have been, C) could have been, D) should have been. Правильный ответ: A. Требования: Дистракторы должны быть правдоподобными, но не обманчивыми для уровня B1; не используй вариант "all of the above"; все предложения – на лексике не выше B1; в конце дай ключ и краткое пояснение к каждому правильному ответу (одно предложение)».

Этап третий: логика и структура теста

После того как материал и задания сгенерированы, наступает этап выстраивания логики теста. Структура теста ясна уже на этапе написания спецификации: мы идём от простого к сложному, от заданий закрытого типа (студент выбирает ответ из готовых вариантов) к заданиям открытого типа (студент генерирует ответ самостоятельно). Но ИИ может помочь логичнее распределить вопросы по сложности, перемешать их и проверить корректность инструкций. То есть при том, что исходная структура задаётся на первом этапе, на заключительном этапе проходит её контроль и коррекция.

Пример промпта на этом этапе:

«Перемешай эти 10 заданий, распредели их по возрастанию сложности. Убедись, что темы чередуются: hazards → resources → warming».

Распределение задач: кто за что отвечает

Этап	Роль ИИ	Роль преподавателя	Пример промпта
1. Материал	Генерация текста по промпту	Определение темы, лексики, грамматики и уровня	«Напиши 10 предложений на тему Urbanisation для географов B1, с лексикой: sprawl, congestion, heat island. Используй Conditional 2»
2. Задания и дистракторы	Черновые multiple‑choice и gap‑fill	Редактирование дистракторов	«Сгенерируй 10 вопросов с выбором ответа (multiple‑choice) по теме "Природные ресурсы". Отрабатываемая грамматика – модальные перфекты (must have done / might have done). Все дистракторы должны быть даны исключительно в перфектной форме»
3. Логика теста	Перемешивание, черновое распределение по сложности	Окончательное упорядочение заданий, баланс, инструкции и финальная проверка	«Перемешай 10 заданий, распредели их по возрастанию сложности»

При работе с ИИ для составления тестов важно ставить жёсткие рамки в запросе. Детальное описание задания экономит время на доработку. Любой сгенерированный тест следует проверять по четырём направлениям: языковая корректность, правдоподобность дистракторов, отсутствие двусмысленных формулировок, а также соответствие заявленному уровню (ИИ часто завышает сложность лексики и грамматики). Не стоит использовать только одну нейросеть – иногда полезно показать один и тот же запрос разным моделям. Подобный подход, реализованный для среды Moodle, уже показал свою эффективность [2]. И последнее: накапливайте удачные промпты, со временем это превратится в удобную подборку шаблонов. Как показано в работе О. С. Плохотнюк, именно накопление и рефлексивный анализ опыта взаимодействия с чат-ботами способствуют формированию у педагогов осознанных стратегий промпт-инжиниринга [3]. При соблюдении описанной трёхэтапной стратегии и обязательной пост-редактуры качество тестов не уступает традиционным, а время подготовки значительно сокращается.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Дагаев А.Е. Искусственный интеллект в задаче генерации дистракторов для тестовых заданий // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. 2025. Т. 13, № 2(49). DOI: 10.26102/2310-6018/2025.49.2.028.

2. Курочка К.С., Башаримов Ю.С. Нейросетевая модель автогенерации тестов для студентов в системе Moodle на основе анализа методических материалов // Цифровая трансформация. 2025. Т. 31, № 3. С. 66–75.

3. Плохотнюк О. С. Особенности разработки вариативных тестовых заданий с использованием чат-бота с искусственным интеллектом ChatGPT в обучении будущих педагогов иностранному языку // Вестник МГПУ. Серия «Информатика и информатизация образования». 2023. № 3 (65). С. 107–115.

4. Hughes A. Testing for Language Teachers. 2nd ed. Cambridge University Press, 2002.

USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN DEVELOPING GRAMMAR AND VOCABULARY TESTS

I.V. Borovikova

Belarusian State University

Minsk, Republic of Belarus, irbor@bsu.by

The article examines the use of generative AI models (Perplexity, DeepSeek, ChatGPT) for preparing grammar and vocabulary tests for non-linguistic students (A2–B1). A three-stage strategy is proposed: generating material, creating items with distractors, and establishing test logic. Examples of prompts and a task table are provided.

Keywords: generative AI; grammar and vocabulary test; prompt engineering; distractors, non-linguistic students.