

УДК 330.11

**ЗАМКНУТЫЙ КРУГ: АНАЛИЗ МЕХАНИЗМА ЛОВУШКИ БЕДНОСТИ
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Д.С. Гуга, В.О. Будник, 2 курс

**Научный руководитель – И.М. Зборина, к.э.н., доцент
Полесский государственный университет**

В основе концепции «ловушки бедности» лежит неоклассическая и институциональная экономическая теория, которая рассматривает бедность не как временное состояние, а как устойчивую

равновесную систему. Согласно этой парадигме, индивиды и домохозяйства не могут выйти из бедности не из-за отсутствия индивидуальных усилий, а из-за наличия структурных барьеров и кумулятивной причинности, когда каждый негативный фактор (например, долг или болезнь) усиливает действие другого, блокируя доступ к ресурсам развития – образованию, здравоохранению, накоплению капитала и качественной занятости. Таким образом, ловушка бедности представляет собой самоподдерживающийся механизм, в котором начальное неравенство со временем не сглаживается, а закрепляется и воспроизводится, формируя порочный круг, разорвать который без внешнего системного вмешательства практически невозможно.

В качестве примера рассмотрения данной ситуации мы выбрали экономику Великобритании, так как, не смотря на статус одной из богатейших стран мира, она столкнулась с глубоким и устойчивым кризисом бедности. Тема «ловушки бедности» приобретает особую остроту в контексте «перманентного кризиса», вызванного ростом стоимости жизни, нестабильности на рынке труда и системными сбоями в социальной и жилищной политике. Понимание механизмов ловушки бедности необходимо для разработки эффективных мер, способных разорвать замкнутый круг долгов, плохого здоровья и региональной изоляции, в котором сегодня оказались миллионы британцев.

Понятием «ловушка бедности» называют самоусиливающийся механизм, который мешает отдельным лицам и семьям выбраться из нищеты. Последние данные свидетельствуют о том, что примерно каждый пятый житель Великобритании находится в состоянии относительной бедности, тогда как миллионы других пребывают в крайней нищете [1]. Устойчивость бедности даже среди работающего населения указывает на существование мощных «ловушек бедности» – сложных самоподдерживающихся механизмов, действие которых выходит за рамки простого недостатка доходов [2]. Современную ловушку бедности в Великобритании принято рассматривать как совокупность системных сбоев в сферах жилья, региональной экономики, социальной политики и рынка труда. Эти сбои взаимодействуют, создавая «замкнутый круг», в котором сами условия бедности – долги, плохое здоровье и нестабильные жилищные условия – не позволяют людям получить доступ к возможностям, которые могли бы привести к экономической стабильности [3].

Одним из наиболее мощных факторов, способствующих формированию ловушки бедности, является сочетание жилищной нестабильности и проблемной задолженности. Исследования организации Debt Trap Nation (2025) показывают, как системные недостатки в жилищной и социальной сферах активно порождают и усугубляют бедность [3]. Для малоимущих семей отсутствие доступного социального жилья вынуждает арендовать дорогое частное жилье либо соглашаться на временное размещение. Люди, живущие в бедности, имеют ограниченный доступ к банковским счетам, что может обходиться им до 1300 фунтов в год дополнительных расходов. Это создает «долговую ловушку», в которой семьи накапливают значительные задолженности, чтобы обеспечить себе базовое укрытие. Долги становятся основной причиной бездомности и преследуют семьи даже после их переселения во временное жилье. Данный аспект демонстрирует, что бедность – это не статичное состояние, а постоянно управляемый кризис выживания, когда накопление долгов становится необходимостью [3].

Ловушка бедности имеет также глубоко географическую природу. Великобритания страдает от серьезного регионального неравенства, которое ведет к образованию концентрированных очагов нищеты [4]. Исследования Института фискальных исследований связывают это с деиндустриализацией и политическими ошибками, такими как правило Казначейства, согласно которому государственные инвестиции должны следовать за частными. Это лишило региональные города капитала, оставив их зависимыми от угасающих отраслей, в то время как экономика Лондона процветала [4]. В результате возник раскол на «две нации», где миллионы людей живут в сообществах с ограниченными перспективами трудоустройства и плохими показателями здоровья. Для человека, оказавшегося в подобном месте, выход из бедности требует преодоления местной экономической среды, которая активно работает против него.

Государственная политика, призванная обеспечить социальную защиту, сама может создавать серьезные препятствия для выхода из бедности. Например, неоплачиваемые опекуны сталкиваются с «обрывом», когда заработок всего на один фунт выше порога может привести к полной потере пособия. До недавнего времени ограничение пособия на двух детей считалось одной из основных причин детской бедности, напрямую снижая доходы многодетных семей [3]. Работающие семьи

вынуждены тратить в среднем 113 фунтов в неделю на каждого ребенка на детские учреждения, тогда как средний недельный заработок человека на минимальной оплате труда составляет всего 294 фунта. Даже когда система пособий смягчает неравенство, ее эффект может нивелироваться регрессивным налогообложением. Исследования Университета Эссекса показывают, что влияние косвенных налогов (НДС) значительно ослабило выгоды для домохозяйств с низким доходом [5]. Это демонстрирует, как различные части фискальной системы могут непреднамеренно усиливать ловушку бедности.

Сама природа низкооплачиваемого труда является критически важным аспектом ловушки. Рынок труда больше не гарантирует выход из бедности. Нестабильная работа с застойной заработной платой означает, что труд зачастую не приносит достаточного вознаграждения [2]. Более двух миллионов человек полагаются на универсальный кредит для доплаты к зарплатам. Ситуацию усугубляет кризис в сфере здравоохранения: число экономически неактивных людей из-за длительных заболеваний резко возросло, затягивая их в порочный круг, где плохое здоровье препятствует работе, а бедность ухудшает самочувствие [2]. Академические исследования называют это явление «медленным насилием», когда кумулятивный стресс от выживания на низкий доход наносит необратимый ущерб, закрепляя бедность на поколения вперед [6].

Таким образом, в Великобритании ловушка бедности представляет собой многогранное явление. Это состояние, при котором люди оказываются систематически заперты в порочном круге взаимосвязанных факторов: жилищной нестабильности и долгов, регионального неравенства, искажающих стимулов в политике, а также ухудшения условий труда и здоровья. Эти аспекты создают «перманентный кризис», делающий долгосрочное планирование и выход из бедности практически невозможным.

Список использованных источников

1. The Guardian view on deepening poverty in the UK: a catastrophic Tory legacy has cut millions adrift. / The Guardian [сайт].–URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2026/jan/27/the-guardian-view-on-deepening-poverty-in-the-uk-a-catastrophic-tory-legacy-has-cut-millions-adrift> (дата обращения: 20.03.2026).
2. Two Nations: The State of Poverty in the UK. / Centre for Social Justice [сайт].–URL: https://www.centreforsocialjustice.org.uk/library/two-nations?mc_cid=aae6b20861& (дата обращения: 20.03.2026).
3. Debt Trap Nation: Family Homelessness in a Failing State. King's College London. / Brickell, K., & Nowicki, M. [сайт].–URL: <https://www.kcl.ac.uk/news/new-book-exposes-the-debt-trap-catching-single-mothers-and-children-in-england> (дата обращения: 20.03.2026).
4. Tackling Poverty Requires a Joined-Up Plan. / Dillon, L. [сайт].–URL: <https://www.leedillon.co.uk/post/tackling-poverty-requires-a-joined-up-plan> (дата обращения: 20.03.2026).
5. From Pandemic to Cost-of-Living Crisis: The Distributional Impact of UK Tax and Benefit Policies, 2019–2023. / Fisher, P., & Sutherland, H. [сайт].–URL: <https://www.iser.essex.ac.uk/research/publications/working-papers/cempa/cempa1-26> (дата обращения: 20.03.2026).
6. Submerged: surfacing deep poverty during permacrisis. / Edmiston, D., Hyde, E., & Adnan-Smith, T. [сайт].–URL: <https://econpapers.repec.org/paper/ehllserod/127671.htm> (дата обращения: 20.03.2026).