

УДК 159.9.07

СВЯЗЬ ВНЕШНИХ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ МОТИВОВ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ И УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

Грицук Е.Д.

Научный руководитель: Микелевич Е.Б.

Аннотация: в статье рассмотрен вопрос отрицательного влияния вынужденного выбора профессии на успеваемость студентов бюджетной и платной формы обучения.

Ключевые слова: мотивы выбора профессии, внешние отрицательные мотивы, успеваемость студентов, средний балл, бюджетная и платная форма обучения.

В настоящее время проблема профессионального самоопределения является актуальным вопросом не только для исследователей, но и для молодых людей, заканчивающих общеобразовательную школу. Для многих молодых людей выбор будущей профессии является одним из самых сложных в жизни, поскольку профессиональная деятельность человека оказывает значительное влияние на становление личности и, во многом, на образ жизни человека.

На выбор профессии оказывает влияние множество факторов, например, влияние родителей, которые могут оказывать как позитивное влияние – поддерживая выбор своего ребенка, так и негативное – навязывая ту или иную профессию не интересуясь, при этом, мнением ребенка.

Другим важным фактором является мнение школьных педагогов. В школе у детей есть «любимые» и «нелюбимые» предметы, которые становятся таковыми благодаря в том числе личным качествам преподавателя. Кроме того, учителя являются наблюдателями, которые могут давать советы и подталкивать своих учеников к какой-либо профессиональной деятельности.

Следует отметить, что профессиональная сфера играет важную роль в структуре общества в целом. Профессии приписывают человеку статус, профессиональный авторитет. По мнению Т. Парсонса, благодаря своей должности человек может совершать действия, которые не мог бы совершить, занимая другую должность, например – отдавать распоряжения другим. Так, в последние годы было популярным получать экономическое или юридическое образование, в связи с чем абитуриенты выбирали эти специальности лишь из-за их престижности и признания в обществе [1].

Таким образом, совокупность факторов, направляющих процесс выбора профессиональной деятельности, составляют мотив выбора профессии.

Мотивы могут быть внутренними, то есть обусловленными способностями и склонностями личности, и внешними – влияние социума на личность.

Одной из самых информативных методик определения мотивов выбора профессии является методика российского психолога и исследователя психологии профессионализма Раисы Викторовны Овчаровой, выделявшей четыре типа мотивов выбора профессии. Методика, разработанная Р.В. Овчаровой, представляет собой тест, состоящий из 20 параметров, влияющих на выбор профессии. При прохождении теста респонденту необходимо выразить степень влияния данного критерия на его собственный выбор профессии. При обработке результатов каждый ответ оценивается в баллах от 1 до 5 соответственно. Таким образом, максимальное суммарно количество баллов для каждого типа мотивов равно 25.

Согласно работам Р.В. Овчаровой, внутренние индивидуальные мотивы связаны с личными интересами, склонностями и способностями человека, а главной целью выступает удовлетворение, которое приносит работа. Если же мотивы связаны со стремлением принести пользу обществу или получить признание от окружающих, то такие мотивы называют внутренними социально-значимыми.

Внешними положительными мотивами выбора профессии является то, ради чего человек готов прикладывать усилия. Такими мотивами могут выступать высокий социальный статус, высокая заработная плата, уважение со стороны коллег и т.д.

Внешние отрицательные мотивы побуждают человека действовать из-за страха наказания, критики, осуждения, потери стабильности и других последствий. Одним из важнейших и наиболее серьезных внешних отрицательных мотивов является навязывание выбора профессии родителями. Внешние отрицательные мотивы оказывают сильное негативное влияние не только на профессиональную деятельность, но и на процесс обучения в целом, что сказывается на успеваемости студентов [2].

В исследовании влияния внешних отрицательных мотивов на успеваемость студентов приняли участие 125 студентов Полесского государственного университета, из них 47 студентов биотехнологического факультета (37,6%), 35 студентов инженерного факультета (28%), 11 студентов факультета организации здорового образа жизни (8,8%) и 32 студента факультета экономики и финансов (25,6%) (рис. 1).

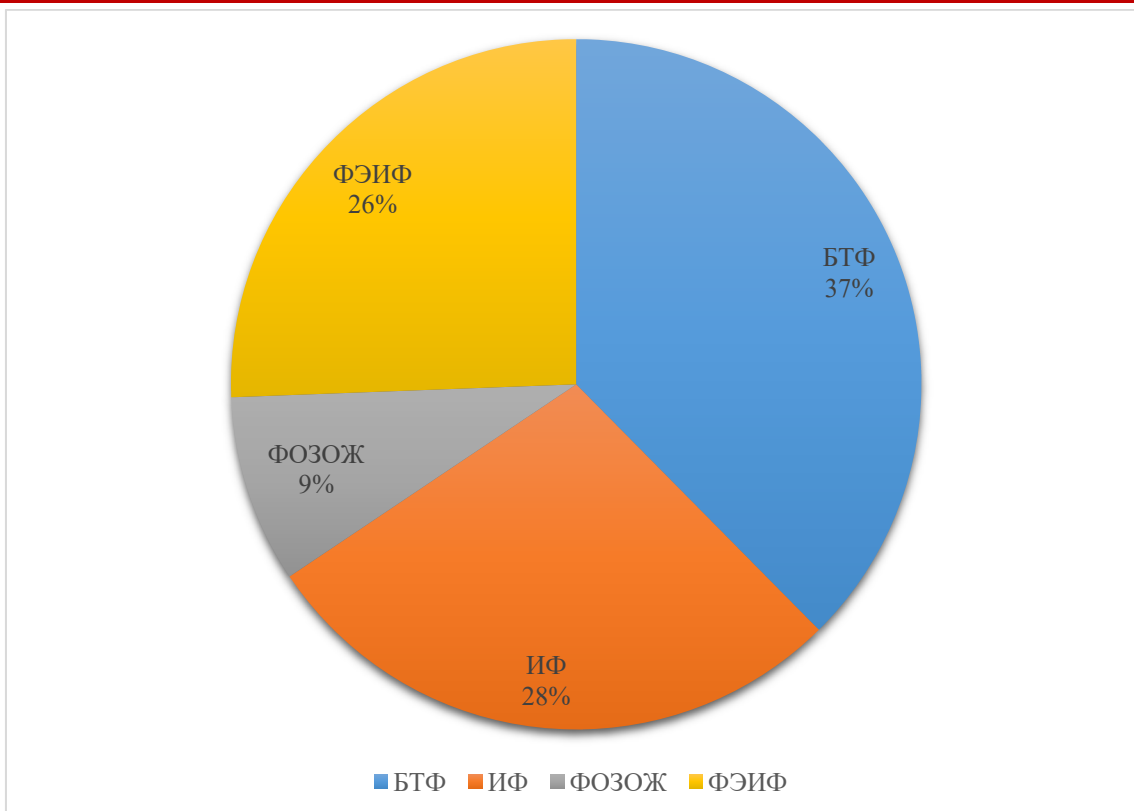


Рис. 1. Распределение респондентов по факультетам

Высокий результат по блоку «Внешние отрицательные мотивы» показали 50 респондентов, то есть 40% от общего числа респондентов.

Из 50 респондентов, имеющих высокий результат по блоку «Внешние отрицательные мотивы» 19 являются студентами биотехнологического факультета (38%), 12 – студентами инженерного факультета (24%), 6 – студентами факультета организации здорового образа жизни (12%), а 13 – студентами факультета экономики и финансов (26%).

Кроме того, следует отметить, что 54,4% процента респондентов, являющихся студентами факультета организации здорового образа жизни, показали высокий результат по блоку «Внешние отрицательные мотивы». На основании этого можно сделать вывод, что эта часть опрошенных студентов, вероятно, не удовлетворена выбором профессии. Большинство респондентов показали высокий результат по параметру «Единственно возможная в сложившихся обстоятельствах». Такой результат может быть обусловлен спецификой факультета – многие студенты являются профессиональными спортсменами и, вероятно, в силу увлечения спортом, мало внимания уделяли учебе и не имели возможности хорошо подготовиться к сдаче экзаменов и выбрать другую профессию.

Далее была проведена оценка влияния внешних отрицательных мотивов на успеваемость студентов. В качестве критерия успеваемости был принят средний балл по итогам последней сессии.

В Республике Беларусь принята десятибалльная система оценивания. Минимальным баллом, необходимым для получения стипендии, является балл 5,0. Чем выше средний балл успеваемости, тем больше повышающий коэффициент стипендии. Повышающие коэффициенты приведены в таблице 1.

Таблица 1

Повышающие коэффициенты стипендии	
Средний балл	Повышающий коэффициент
5,0–5,9	1,0
6,0–7,9	1,2
8,0–8,9	1,4
9,0–10,0	1,6

У большей части студентов бюджетной формы обучения имеют повышающий коэффициент 1,2.

Респонденты, показавших высокий результат по блоку «Внешние отрицательные мотивы» имеют средний балл ниже 8. Так, средний балл 5,0–5,9 имеют 6 респондентов (12%), балл 6,0–6,9 имеют 10 респондентов (20%), 17 респондентов имеют средний балл 7,0–7,9 (34%), 9 респондентов имеют средний балл 8,0–8,9, а 9 респондентов имеют средний балл в диапазоне 9,0–10,0.

Таким образом, 54% имеют средний балл, соответствующий повышающему коэффициенту 1,2, что, для многих студентов, является приемлемым уровнем стипендии. Таким образом, можно сделать вывод, что студенты, выбравшие профессию под влиянием внешних отрицательных мотивов, имеют среднюю успеваемость, позволяющую продолжать обучение и получить рабочее место со «средним уровнем престижа» – не требующее высокой ответственности и постоянного развития профессиональных навыков. Как правило, это рутинные монотонные работы с небольшим перечнем однотипных действий.

Стипендия является стимулом для студентов бюджетной формы обучения, однако, у студентов платной формы обучения такого стимула нет, в связи с этим целесообразно отдельно проанализировать результаты «бюджетников» и «платников».

Высокий показатель по блоку «Внешние отрицательные мотивы» имеют 38 студентов бюджетной формы обучения. Результаты анализа приведены в таблице 2.

Таблица 2

Средний балл студентов-«бюджетников»

Средний балл	Количество студентов
5,0–5,9	5
6,0–6,9	6
7,0–7,9	11
8,0–8,9	8
9,0–10,0	8

Таким образом, можно сказать, что для большинства «бюджетников» (57,9%) является справедливым вывод, что при выборе профессии под влиянием внешних отрицательных мотивов, студенты показывают средние результаты обучения, что позволяет им продолжать учебу в университете и, по итогу, получить «стандартное» рабочее место, не требующее высокого уровня профессиональной подготовки.

Результаты анализа ответов студентов платной формы обучения приведены в таблице 3.

Таблица 3

Средний балл студентов-«платников»

Средний балл	Количество студентов
5,0–5,9	1
6,0–6,9	4
7,0–7,9	6
8,0–8,9	1
9,0–10,0	0

Согласно данным таблицы, 91,6% студентов платной формы обучения имеют среднюю успеваемость.

Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты, показавшие высокие результаты по блоку «Внешняя отрицательная мотивация» имеют средний балл успеваемости ниже 8, то есть среднюю успеваемость, позволяющую получать среднюю стипендию и получить рабочее место, не требующее высокого уровня профессиональных навыков. Такие результаты обусловлены широким спектром факторов, в том числе недостаточной удовлетворенностью будущей профессией и отсутствием желания развиваться в выбранной области профессиональной деятельности, что в будущем может негативно сказаться на результатах труда, а также физическом и психическом здоровье опрошенных студентов.

Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы специалистами для проведения работы со студентами, имеющими высокий уровень внешней отрицательной мотивации выбора профессии с целью оказания помощи в их профессиональном самоопределении.

Список литературы

1. Климов, Е. А. Как выбирать профессию / Е. А. Климов. – Москва : Просвещение, 1991. – 158 с.
2. Врублевская, М. М. Профориентационная работа в школе : Методические рекомендации / М. М. Врублевская, О. В. Зыкова. – Магнитогорск : МаГУ, 2004. – 80 с.

Микелевич Елена Болеславовна, к.псих.н., доцент кафедры экономики и бизнеса, mikelevich.e@polessu.by, Республика Беларусь, Пинск, УО «Полесский государственный университет»,

Грицук Елена Дмитриевна, студент специальности «Биология (по направлениям)», 20БТ-2, 4 курс, egriczuk@gmail.com, Республика Беларусь, Пинск, УО «Полесский государственный университет».

THE INFLUENCE OF EXTERNAL NEGATIVE MOTIVES FOR CHOOSING A PROFESSION ON STUDENTS' ACHIEVEMENT

Gritsuk E.D.

Scientific supervisor: Mikelevich E.B.

Abstract: the article examines the issue of the negative impact of forced choice of profession on the performance of students in budgetary and paid forms of education.

Key words: motives for choosing a profession, external negative motives, student performance, average score, budget and paid form of education.