

Омская гуманитарная академия

Социально-экономическое развитие регионов
в условиях цифровой трансформации

III Международная научно-практическая конференция

20–21 ноября 2025 года

Сборник статей

Под редакцией
кандидата экономических наук, доцента О. В. Сергиенко

Омск Издательство ОмГА 2026

УДК 332
ББК 65.04
С69

С69 Социально-экономическое развитие регионов в условиях цифровой трансформации. III Международная научно-практическая конференция ; 20–21 ноября 2025 года / под редакцией канд. экон. наук, доц. О. В. Сергиенко. — Омск : Изд-во ОмГА, 2026. — 304 с.

ISBN 978-5-98566-288-7

Сборник включает в себя статьи участников конференции, посвященной актуальным проблемам социально-экономического развития регионов в современных условиях: экономико-правовые основы развития современного региона в условиях цифровизации; проблемы и тенденции социально-экономического развития регионов; современные тренды развития регионов; экологические аспекты развития региональной экономики; оценка региональной экономической безопасности.

Материалы, включенные в сборник, будут интересны представителям органов государственной власти, финансовой и торгово-промышленной сфер, преподавателям, научным сотрудникам, докторантам, аспирантам, студентам магистратуры.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Омской гуманитарной академии*

*Ответственность за точность приведенных данных,
аутентичность цитат, а также за соблюдение законов
об интеллектуальной собственности несут
авторы статей*

ISBN 978-5-98566-288-7 © Авторы статей, 2026

© Омская гуманитарная академия, оформление, 2026

Региональный аспект внешнеэкономического потенциала Республики Беларусь

О. А. Паршутич

Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь

Статья посвящена анализу внешнеэкономического потенциала регионов Республики Беларусь. Оценивается внешнеэкономический потенциал регионов страны, особенности его развития, внешнеэкономические связи обеспечивают доступ к необходимым ресурсам и рынкам сбыта, формируется рейтинг внешнеэкономического потенциала регионов в условиях изменяющейся внешней среды.

Ключевые слова: внешнеэкономический потенциал, регион, элемент внешнеэкономического потенциала, показатели внешнеэкономического потенциала.

Regional aspect of the foreign economic potential of the Republic of Belarus

O. A. Parshutich

Polessky state university, Pinsk, Republic of Belarus

This article analyzes the foreign economic potential of the regions of the Republic of Belarus. It assesses the foreign economic potential of the country's regions, their development characteristics, and how foreign economic relations provide access to necessary resources and markets. A ranking of the regions' foreign economic potential is compiled in a changing external environment.

Keywords: foreign economic potential, region, element of foreign economic potential, indicators of foreign economic potential.

Внешеэкономический потенциал региона – это совокупность возможностей, средств в производственной, научно-технической сфере, которые можно использовать для развития международной экономической деятельности.

Регион как субъект внешнеэкономической деятельности выступает территориально обособленным образованием, осуществляющим свои функции в развитии международной экономической деятельности.

Для оценки внешнеэкономического потенциала региона была использована комплексная методика, предложенная российскими учеными и адаптированная в соответствии с показателями, пред-

ставленными на сайте «Белстат» Республики Беларусь. Составляющая внешнеэкономического потенциала включает следующие элементы:

1. Организационно-управленческий (экспортная квота, импортная квота, коэффициент покрытия импорта экспортом).

2. Ресурсный (внешнеторговый оборот на душу населения, объем промышленного производства на душу населения, экспорт на душу населения, коэффициент воспроизводства населения, импорт на душу населения).

3. Производственно-технологический (ВРП на душу населения, доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства, доля малого бизнеса в общем объеме промышленной продукции).

4. Маркетинговый и инвестиционный (коэффициент международной конкурентоспособности, коэффициент эластичности внешнеторгового оборота, доля инвестиций в основной капитал в ВРП, объем инвестиций в основной капитал).

После определения всех показателей по каждому из элементов был рассчитан общий внешнеэкономический потенциал региона, как сумма всех его составляющих элементов.

На основании совокупного внешнеэкономического потенциала регионов можно составить рейтинг и проследить изменения позиций регионов в динамике за рассматриваемый период.

С 2020 по 2023 г. наиболее развитые регионы (город Минск, а также Минская и Гродненская области) продемонстрировали устойчивость внешнеэкономического роста, сохранив лидирующие позиции на протяжении всего периода первое, второе и третье место соответственно [2].

Экономика г. Минска по своей структуре и масштабам производства является экспортоориентированной. Город ведет торгово-экономические отношения с 205 государствами. В этой связи развитие внешнеэкономической деятельности является одним из ключевых факторов экономического роста и повышения благосостояния региона.

Несмотря на снижение численности населения Минска в 2020 году впервые за множество десятилетий, а также пандемии, оказавшей глобальное воздействие на мировую и национальную экономики, столица все же показала рост совокупного ВЭП благодаря сохранению инвестиционной активности, снижение которой было отмечено в данном периоде по всем регионам, исключая только г. Минск.

С 2020 по 2023 год СВП Гродненской области в сопоставимых ценах вырос на 80,48 %. В 2022 году ситуация оказалась наиболее трудной, когда Соединенные Штаты и страны Европейского Союза ввели новые санкции против Беларуси из-за ее взаимодействия с

Россией в международной сфере. Эти ограничения привели к уменьшению внешнеэкономического оборота на 4,59 % [5]. Особенно пострадали такие отрасли, как деревообработка, химическая промышленность и производство строительных материалов. Тем не менее благодаря мерам государственной поддержки экономики, включая помощь в экспортной деятельности, снижение административных барьеров, увеличение кредитной поддержки для экспортеров, реализацию программ импортозамещения и диверсификацию экспортных товаров, а также решению логистических проблем, региональная экономика смогла адаптироваться к новым условиям. Устойчивости Гродненской области поспособствовал промышленный комплекс, который производит более 10 % республиканского объема промышленной продукции, его основу образуют порядка 190 крупных и средних предприятий различных форм собственности [5]. В 2022 г. в Гродненской области реализованы проекты по техническому переоснащению крупных молокоперерабатывающих предприятий области, а в 2023 г. введен в эксплуатацию второй энергоблок Белорусской атомной электростанции.

Витебская область характеризуется относительно низким совокупным ВЭП за рассматриваемый период, обгоняя только могилевский регион и таким образом занимая шестое место. В последние годы на территории Витебской области происходит смена агроклиматических зон в результате воздействия глобального потепления, что создает необходимость изменений в сельском хозяйстве и методиках повышения его эффективности. Витебский регион характеризуется наличием разветвленной сети объектов охраны природной территории (ООПТ), общая площадь которых составляет 410,3 тыс. гектаров, что соответствует 10,24 % от площади Витебской области в целом. Этот фактор оказывает ограничительное влияние на развитие сельского хозяйства и добычи природных ресурсов в данном регионе. В то же время потенциальные выгоды, которые могли бы быть извлечены из использования этих территорий для развития туристической отрасли, остаются неосуществленными в контексте текущей внешнеполитической ситуации.

Могилевская область на протяжении всего периода занимает последнее седьмое место среди регионов по совокупному внешнеэкономическому потенциалу несмотря на ее важное геополитическое положение на востоке Беларуси и границе с Российской Федерацией. По ее территории проходят ключевые транспортные коридоры, по которым перемещаются грузовые и пассажирские потоки с севера на юг. Однако с 2020 года наблюдается значительное снижение объемов перевозок, обусловленное рядом внешних факторов: геополитическая нестабильность и пандемия коронавируса [3]. Негативно по-

влияли также снижение численности населения и его старение, процессы урбанизации, а также увеличение диспропорций между городскими и сельскими территориями. Кроме того, рост социальной нагрузки на бюджет и необходимость адаптации различных отраслей к изменениям климата также требуют внимания.

За изучаемый период свои позиции в рейтинге меняли только Гомельский и Брестский регионы, рассмотрим подробнее причины данных изменений.

В период с 2020 по 2021 гг. оба региона сохраняли свой уровень совокупного ВЭП относительно других. Гомельская область занимает четвертое место, устойчивость региона объясняется многопрофильным промышленным комплексом, который за счет снабженческо-сбытовых цепочек обеспечивает развитие других видов экономической деятельности. Промышленный комплекс, являющийся основой экономики области, формирует более 40 % ее ВВП. В Гомельской области добывается вся белорусская нефть, газ, производится вся белорусская целлюлоза, комбайны, стекло, сталь, соль пищевая, металлообрабатывающие станки, бумага и др. В 2020 году государство активно поддерживало национальных производителей. К примеру, ОАО «БМЗ», который является главным поставщиком металлургической продукции в Гомельской области, была оказана финансовая поддержка, так как из-за выплаты долгов по кредитам предприятие оказалось в сложном финансовом положении. Следует отметить, что более 70 стран дальнего зарубежья являются торговыми партнерами области, за рассматриваемый период объем промышленного производства и внешней торговли региона вырос.

Для Брестской области, занимающей пятое место, ведущей отраслью промышленности является пищевая, она же составляет основу экспорта. Экспорт продовольственных товаров за 2020-2021 гг. вырос благодаря наращиванию физических объемов, несмотря на снижение цен. Машиностроение и металлообработка – вторая по значимости отрасль промышленности Брестской области. В структуре промышленности области удельный вес металлургии и энергетики незначительны, поэтому относительная вовлеченность региона в международное разделение труда высокая и степень открытости ее экономики значительная. В 2020 году положительная динамика промышленного производства объясняется отказом от ввода жестких карантинных мер, стимулированием внутреннего спроса и активным продвижением государством интересов национальных производителей на внешних рынках. Основными статьями импорта в Брестскую область являются удобрения, бумага, строительные материалы, стекло, сельскохозяйственные машины и агрегаты, промышленное оборудование, автомобили и т.д. Однако к 2021 году местные рынки бы-

ли зависимы от ряда импортных товаров. Можно предположить, что из-за географического расположения приграничные области больше подвержены данному фактору.

В экономику Гомельской области с 2021 года вложено 7,1 млрд долларов инвестиций в основной капитал, поступило инвестиций из-за рубежа – 1,8 млрд долларов, в том числе прямых иностранных инвестиций на чистой основе более 330,0 млн долларов. За рассматриваемый период в области значительно обновлен индустриальный потенциал. Реализованы инвестиционные проекты, значимые как для области, так и для республики. Однако несмотря на данные факторы Гомельский регион уступил Брестскому. На это повлияло сокращение численности населения за счет естественной убыли, усиление внутренних миграционных потоков из сел в городскую местность. За рассматриваемый период численность населения в трудоспособном возрасте, т.е. занятого в экономике сократилась, также в регионе сохраняется проблема высокой внутриобластной дифференциации по уровню и качеству жизни. К основным причинам снижения потенциала области в том числе относятся: отставание заработной платы от республиканского уровня, превышение числа уволенных работников над принятыми на работу, низкая предпринимательская активность населения, недостаточная инвестиционная активность организаций и, как следствие, недостаточное создание новых высокопроизводительных рабочих мест. Небольшой рост заработной платы произошел в промышленной отрасли, однако это увеличило издержки предприятий и повлияло на выручку и рентабельность. Среди проблем, сдерживающих устойчивое развитие Гомельщины – значительная площадь территорий, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В настоящее время удельный вес Брестской области в общереспубликанском объеме промышленного производства невелик. В экономическом отношении область является индустриально-аграрным регионом Беларуси. В 2023 процесс урбанизации прогрессирует, по данным на 2023 г. 72,3 % жителей области проживает в городских поселениях [2]. Население городов продолжает пополняться за счет притока молодежи из сельских регионов. Урбанизации способствует рост диспропорций по уровню жизни между городом и деревней. Несмотря на более благоприятные экологические условия, сельские населенные пункты в настоящее время проигрывают городам в возможности трудоустройства и уровне оплаты труда, доступности и качестве социальных услуг и д.р. Все чаще деревни позиционируются как территории для краткосрочной рекреации, растет количество деревень дачного назначения, являющихся преимущественно местом для сезонного отдыха горожан. В сельской местности по данным на 2023 г. проживает 27,7 % жителей области.[2] Средний возраст сель-

ского населения продолжает расти, увеличивается количество малонаселенных сельских населенных пунктов, продолжают закрываться объекты социальной сферы. Последствия климатических изменений для Брестской области могут быть более существенными, чем для других регионов страны (например, усиление засушливых явлений и рисков для агропромышленного производства, повышенные риски для здоровья населения вследствие усиления жары в летний период года и др.).[1, с. 74]

Развитие внешнеэкономического потенциала в регионах Беларуси неоднородно, существуют значительные различия между областями, обусловленные как экономическими, так и геополитическими факторами. В период с 2020 по 2023 годы наблюдается, что наиболее развитые регионы, такие как город Минск и Минская область, сохраняли устойчивые позиции в внешнеэкономическом росте, в то время как другие регионы, как Витебская и Могилевская области, оставались отстающими.

Внешний экономический потенциал регионов Беларуси определяется множеством факторов, включая географическое положение, экономическую структуру, уровень инвестиций и внешнеэкономические условия. Для менее успешных регионов важно сосредоточить усилия на диверсификации экономики, привлечении инвестиций и улучшении инфраструктуры, что создаст условия для адаптации к изменяющимся реалиям международной торговли и обеспечит устойчивое развитие в будущем. Одним из важных направлений использования внешнеэкономического потенциала Беларуси является расширение ассортимента и повышение качества продукции, производимой из местного сырья.

Список литературы

1. Силюк Т. С., Романович С. П. Внешняя торговля товарами как фактор формирования потребительского рынка Брестской области в 2000–2021 гг. // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 2. Гісторыя. Эканоміка. Права. – 2023. – 3 (янів. 2023), с. 73–82.
2. Региональная стратегия устойчивого развития Брестской области (на период до 2040 года) [Электронный ресурс] // Сайт Брестского облисполкома. URL: <https://www.brest-region.gov.by/ru> (дата обращения: 12.11.2025).
3. Стратегия устойчивого развития Могилевской области на период до 2035 г. [Электронный ресурс] // Сайт Могилевского облисполкома. URL: <https://mogilev-region.gov.by/> (дата обращения: 12.11.2025).
4. Регионы Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation (дата обращения: 12-15.11.2025).
5. Об итогах социально-экономического развития Гродненской области за 2021 – 2024 [Электронный ресурс] // Сайт Гродненского облисполкома. URL: <https://grodno-region.gov.by/ru/> (дата обращения: 13.11.2025).

Содержание

Раздел 1.

Экономико-правовые основы развития современного региона в условиях цифровизации

От редактора	3
<i>В. В. Бирюков</i> Пространственная трансформация экономики: пересмотр исследовательской парадигмы.....	4
<i>О. В. Волох, В. С. Алехин</i> Институт ценза оседлости как фактор эффективности регионального управления в современной России	10
<i>О. В. Волох, В. Е. Кувшинов</i> Цифровая трансформация муниципального управления	16
<i>А. Н. Вуниш</i> Формирование имиджа публичного должностного лица.....	21
<i>В. Г. Демьянов</i> Цифровой рубль в противодействии инфляции в России	26
<i>Г. А. Домащенко</i> Адаптация спортивной индустрии к новым реалиям и к геополитической нестабильности в России.....	31
<i>С. В. Затравина</i> Цифровизация муниципального управления: инструменты повышения эффективности и прозрачности (на примере Кыргызской Республики)	36
<i>В. И. Иванов</i> Правовое регулирование государственного и муниципального управления в условиях цифровизации России с учетом международного опыта	44
<i>М. В. Канчукова</i> Искусственный интеллект в государственном и муниципальном управлении	54

Ю. Ю. Медведева, А. Д. Хлебникова

Опыт и проблемы использования маркетинговых технологий в российских организациях социальной сферы59

Е. А. Орлянский

Факторы внедрения цифровых технологий в экономику 69

А. Ю. Танков

Цифровая трансформация государственных и муниципальных услуг в России: правовые аспекты и адаптация международного опыта79

Раздел 2.

Современные аспекты отраслевого развития регионов

К. А. Атышов, А. В. Бабосюк, А. К. Атышова, А. К. Эргешов, С. К. Атышов

Формирование стратегии регионального туристического кластера 86

Т. С. Волох

Роль учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по предупреждению суицидальных настроений95

Н. В. Греков

Проблемы обеспечения экономической безопасности страны во внешнеэкономической деятельности регионов 101

Л. М. Давиденко, А. Е. Миллер

Экосистемы для привлечения инвестиций: продвижение устойчивых партнерств.....105

Е. С. Денисова

Оценка мнения работодателей и работников о влиянии внедрения систем искусственного интеллекта в производство на рынок труда..... 114

Н. А. Диденко

Стратегии выхода из системной ловушки: инструменты устойчивости промышленного бизнеса в новой экономической реальности120

В. Н. Елкина

Система мотивации и стратегии ее развития132

Т. А. Кизлик, С. А. Передериева, Н. В. Тertyчная

Формирование концепции инвестирования в инновационное развитие предприятий АПК 137

О. А. Клименко, Е. Н. Чеботарева

Экономическое развитие социальной инфраструктуры сельских территорий144

М. Е. Кузнецова, Л. В. Бададян

Создание и управление корпоративными венчурными фондами (CVC) как элемент стратегии развития крупных компаний..... 151

<i>Н. А. Левочкина</i> Принципы устойчивого развития в практике работы омской компании	158
<i>О. Н. Лучко, В. А. Маренко</i> Моделирование повреждений фасадов зданий с применением нечеткой логики и нейронных сетей	165
<i>Г. И. Мальшенко</i> Маркетинг архивных документов и архивной информации.....	171
<i>Ж. А. Никифорова, Е. В. Шевчук, А. И. Бобков</i> Трансформация российского рынка вина в условиях санкционных ограничений: оценка потенциала импортозамещения	183
<i>О. А. Паршутин</i> Региональный аспект внешнеэкономического потенциала Республики Беларусь.....	196
<i>О. В. Сергиенко</i> Консервативный и инновационный сценарии развития аграрного сектора Омской области: нейропрогнозирование муниципального потенциала развития сельского хозяйства	202
<i>Е. Д. Менчик, Ю. И. Черкасова</i> Динамический кредитный скоринг: интеграция внешних экономических индикаторов в процесс оценки заемщика.....	217

Раздел 3.

Цифровая трансформация экономики региона

<i>Д. Ю. Воронова, М. И. Белоусов</i> Стратегические аспекты формирования потребительской лояльности на региональном рынке электронной коммерции	222
<i>Е. С. Денисова</i> Влияние внедрения систем искусственного интеллекта в производство на экологические показатели организаций	230
<i>Н. В. Зыков, И. В. Тонкошуров</i> Управление кредитными рисками в лизинге легкового транспорта (на примере «Т-Лизинг»)	237
<i>Е. К. Кузнецова</i> Государственные программы Омской области в электронной системе управления общественными финансами.....	248
<i>С. О. Маркина, И. А. Янкина</i> Развитие отрасли общественного питания в условиях цифровизации	253

<i>А. В. Танина</i>	
Взаимодействие органов государственной власти регионов в повышении инвестиционной привлекательности инфраструктуры туризма	267
<i>Е. Ю. Шалевская</i>	
Креативный потенциал предприятия как фактор саморазвития	275
<i>Ас. А. Шаханов, Ар. А. Шаханов, Ш. С. Султанбеков</i>	
Анализ технического состояния сельскохозяйственной техники с использованием искусственного интеллекта	280
<i>Е. В. Шевчук, Ж. А. Никифорова, И. С. Вацковская</i>	
Нейросетевой перевод и постмашинное редактирование в маркетинговых коммуникациях: вызовы, возможности и перспективы	287

Научное издание

16+

Социально-экономическое развитие регионов в условиях цифровой трансформации

III Международная научно-практическая конференция

20–21 ноября 2025 года

Сборник статей

Компьютерная верстка Т. М. Днепровской

Подписано в печать 09.06.2026.

Бумага офсетная. Формат 60×84/16.

Печ. л. 19. Уч.-изд. л. 16,4. Тираж 100 экз. Заказ 41.

Омская гуманитарная академия 644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а.

Отпечатано в полиграфическом отделе издательства

Омской гуманитарной академии.

644105, Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2а, тел. 28-47-43