

MULTICULTURAL RESEARCH / МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / 跨文化研究



У Бо

Исследование стратегий русского перевода «Дао дэ цзин» с точки зрения экотранслатологии: на примере перевода В. В. Малявина

Елена Гулецкая

Читательская грамотность как фактор ценностного самоопределения младших школьников: антропокультурологический подход

Scientific Journal /
Научный журнал /
学术期刊

№3 (28)
2026



MULTICULTURAL RESEARCH

主办单位： 湖州师范大学跨文化研究中心
地址： 中国浙江省湖州市二环东路759号
邮箱： 02546@zjhu.edu.cn; MCR-journal@yandex.ru
电话： +86 572-2321033
邮政编码： 313000

Organizer: Multicultural Research Center, Huzhou Normal University
Address: No. 759, Erhuandong Road, Huzhou, Zhejiang Province, China
Email: 02546@zjhu.edu.cn; MCR-journal@yandex.ru
Tel: +86 572-2321033
Postal Code: 313000

Организатор: Мультикультурный исследовательский центр
Педагогического университета Хучжоу
Адрес: улица Эрхуаньдун, 759, г. Хучжоу, провинция Чжэцзян, Китай
Электронная
почта: 02546@zjhu.edu.cn; MCR-journal@yandex.ru
Тел.: +86 572-2321033
Почтовый
индекс: 313000

Editor-in-Chief:

Pyrozhenko Lidiia,
Doctor of Sciences (Pedagogy),
Professor

Huzhou Normal University
(*China*)

Deputy Editor-in-Chief:

Li Jihua,
PhD (Pedagogy), Associate Professor

Huzhou Normal University
(*China*)

Executive Editor:

Shauliakova-Barzenka Iryna,
PhD (Philology), Associate Professor

Huzhou Normal University
(*China*)

International Editorial Board

Abdullazade Gulnaz,
Doctor of Sciences (Philosophy),
Professor

Baku Academy of Music
(*Azerbaijan*)

Alekseev-Apraksin Anatoly,
Doctor of Sciences (Cultural Studies),
Professor

St. Petersburg State University
(*Russia*)

Gustova-Runtso Larissa,
Doctor of Sciences (History of Art),
Professor

Belarusian State University of Culture
and Arts; National Academy of
Sciences of Belarus
(*Belarus*)

Zakharina Yulia,
Doctor of Sciences (History of Art),
Professor

Belarusian Pedagogical State University
named after Maxim Tank
(*Belarus*)

Laptenok Alexander,
Doctor of Sciences (Philosophy),
Professor

Belarusian State University
(*Belarus*)

Martysiuk Pavel,
Doctor of Sciences (Cultural Studies;
Philosophy), Professor

Belarusian State University
of Culture and Arts
(*Belarus*)

Megrelishvili Tatiana,
Doctor of Sciences (Philology),
Professor

Georgian Technical University
(*Georgia*)

Melnikava Angela,
Doctor of Sciences (Philology),
Professor

Francisk Skorina Gomel State
University
(*Belarus*)

Mysyk Irina,
Doctor of Sciences (Philosophy),
Professor

South Ukrainian State Pedagogical
University named after K. D. Ushinsky
(*Ukraine*)

Najieva Flora Sultan gizi,
Doctor of Sciences (Philology),
Professor

Baku Slavic University
(*Azerbaijan*)

Ozer Zeynep Baglan,
Doctor of Sciences (Philology),
Professor

Ankara Haci Bayram Veli University
(*Turkiye*)

Palchyk Henadzi,
Doctor of Sciences (Pedagogy),
Professor

Belarusian State University
(*Belarus*)

Rusetsky Vasily,
Doctor of Sciences (Pedagogy),
Professor

Academy of Education
(*Belarus*)

Snapkovskaya Svetlana,
Doctor of Sciences (Pedagogy; History),
Professor

Belarusian State University
(*Belarus*)

Song Shanshan,
PhD (Cultural Studies)

Huzhou Normal University
(*China*)

Chen Chenlin,
PhD (Philology)

Huzhou Normal University
(*China*)

Advisory Council

Xu Haiyan,
Doctor of Sciences (Law),
Professor

Institute of Political Sciences,
Chinese Academy of Social Sciences
(*China*)

Guzenkova Tamara,
Doctor of Sciences (History),
Professor

Russian State University for the
Humanities
(*Russia*)

Zelianko Volha,
Doctor of Sciences (Pedagogy),
Associate Professor

Academy of Education
(*Belarus*)

Itskovich Tatiana,
Doctor of Sciences (Philology),
Professor

Ural Federal University
(*Russia*)

Torkhava Hanna,
Doctor of Sciences (Pedagogy),
Professor

Belarusian Pedagogical State University
named after Maxim Tank
(*Belarus*)

Lebedzeu Siarhei,
PhD (Philology),
Associate Professor

Belarusian State University
(*Belarus*)

Главный редактор:

Пироженко Лидия,
доктор педагогических наук,
профессор

Педагогический университет Хучжоу
(*Китай*)

Заместитель главного редактора:

Ли Цзихуа,
кандидат педагогических наук,
доцент

Педагогический университет Хучжоу
(*Китай*)

**Ответственный секретарь
(выпускающий редактор):**

Шевлякова-Борзенко Ирина,
кандидат филологических наук,
доцент

Педагогический университет Хучжоу
(*Китай*)

Международный редакционный совет

Абуллазаде Гульназ,
доктор философских наук,
профессор

Бакинская музыкальная академия
имени Узеира Гаджибекова
(*Азербайджан*)

Алексеев-Апраксин Анатолий,
доктор культурологии,
профессор

Санкт-Петербургский
государственный университет
(*Россия*)

Густова-Рунцо Лариса,
доктор искусствоведения,
профессор

Белорусский государственный
университет культуры и искусств;
Национальная академия наук
Беларуси
(*Беларусь*)

Захарина Юлия,
доктор искусствоведения,
профессор

Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка
(*Беларусь*)

Лаптёнок Александр,
доктор философских наук,
профессор

Белорусский государственный
университет
(*Беларусь*)

Мартысюк Павел,
доктор культурологии,
доктор философских наук,
профессор

Белорусский государственный
университет культуры и искусств
(*Беларусь*)

Мегрелишвили Татьяна,
доктор филологических наук,
профессор

Грузинский технический университет
(*Грузия*)

Мельникова Анжела,
доктор филологических наук,
профессор

Гомельский государственный
университет имени Франциска
Скорины
(*Беларусь*)

Мысык Ирина,
доктор философских наук,
профессор

Наджиева Флора Султан гызы,
доктор филологических наук,
профессор

Озер Зейнеп Баглан,
доктор филологических наук,
профессор

Пальчик Геннадий,
доктор педагогических наук,
профессор

Русецкий Василий,
доктор педагогических наук,
профессор

Снапковская Светлана,
доктор педагогических наук,
доктор исторических наук,
профессор

Сун Шаншан,
кандидат культурологии

Чень Ченьлин,
кандидат филологических наук

Южноукраинский государственный
педагогический университет имени
К. Д. Ушинского
(Украина)

Бакинский славянский университет
(Азербайджан)

Анкарский университет имени
Хаджи Байрама Вели
(Турция)

Белорусский государственный
университет
(Беларусь)

Академия образования
(Беларусь)

Белорусский государственный
университет
(Беларусь)

Педагогический университет Хучжоу
(Китай)

Педагогический университет Хучжоу
(Китай)

Консультативный совет

Сюй Хайянь,
доктор юридических наук,
профессор

Гузенкова Тамара,
доктор исторических наук,
профессор

Зеленко Ольга,
доктор педагогических наук,
доцент

Ицкович Татьяна,
доктор филологических наук,
профессор

Торхова Анна,
доктор педагогических наук,
профессор

Лебедев Сергей,
кандидат филологических наук,
доцент

Институт политических наук
Китайской академии общественных
наук
(Китай)

Российский государственный
гуманитарный университет
(Россия)

Академия образования
(Беларусь)

Уральский федеральный университет
(Россия)

Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка
(Беларусь)

Белорусский государственный
университет
(Беларусь)

主编:

彼洛仁科·莉迪娅
教育学博士, 教授

湖州师范大学
(中国)

副主编:

李姬花
教育学博士 副教授

湖州师范大学
(中国)

执行秘书 (负责期刊发布):

沙利娅科娃-巴赞卡·伊丽娜
语言学博士, 副教授

湖州师范大学
(中国)

国际编委会成员

阿布拉扎德·古尔纳兹,
哲学博士, 教授

巴库音乐学院
(阿塞拜疆)

阿列克谢耶夫-阿普拉辛·阿纳托利
文化学博士, 教授

圣彼得堡国立大学
(俄罗斯)

古斯托娃-伦措·拉里萨
艺术学博士, 教授

白俄罗斯国立文化艺术大学;
白俄罗斯国家科学院
(白俄罗斯)

扎哈林娜·尤利娅
艺术学博士, 教授

白俄罗斯国立师范大学
(白俄罗斯)

拉普提诺克·亚历山大
哲学博士, 教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

马蒂修克·帕维尔
文化学、哲学博士, 教授

白俄罗斯国立文化艺术大学
(白俄罗斯)

梅格雷利什维利·塔蒂亚娜
语言学博士, 教授

格鲁吉亚技术大学
(格鲁吉亚)

梅尔尼科娃·安吉拉
语言学博士, 教授

白俄罗斯戈梅利国立大学
(白俄罗斯)

米赛克·依丽娜
哲学博士, 教授

南乌克兰国立教育学院
(乌克兰)

纳吉耶娃·弗洛拉·苏丹·吉兹
语言学博士, 教授

巴库斯拉夫大学
(阿塞拜疆)

巴利齐科·根纳迪
教育学博士, 教授

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

奥卓尔·泽内普·巴格兰
语言学博士，教授

鲁塞茨基·瓦西里
教育学博士，教授

斯内普科夫斯卡娅·斯维特兰娜
教育学、历史学博士，教授

宋珊珊
文化学博士

陈陈林
语言学博士

安卡拉哈吉拜伊拉姆韦利大学
(土耳其)

白俄罗斯教育学院
(白俄罗斯)

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

湖州师范大学
(中国)

湖州师范大学
(中国)

咨询委员会

徐海燕
法学博士，教授

古岑科娃·塔玛拉
历史学博士，教授

泽连科·奥尔加
教育学博士，副教授

伊茨科维奇·塔季扬娜
文学博士，教授

托尔霍娃·安娜
教育学博士，教授

列别捷夫·谢尔盖
语言学博士，副教授

中国社会科学院政治学研究所
(中国)

俄罗斯国立人文大学
(俄罗斯)

白俄罗斯教育学院
(白俄罗斯)

俄罗斯乌拉尔联邦大学
(俄罗斯)

白俄罗斯国立师范大学
(白俄罗斯)

白俄罗斯国立大学
(白俄罗斯)

CONTENT

Philology

Wu Bo

A Study of Strategies in the Russian Translation of *Dao De Jing* from the Perspective of Eco-Translatology: The Case of Vladimir Malyavin's Translation

11

Herasimovich Volha

'Chaos' / 'Abyss': Linguocultural Aspect

26

Yuan Hao, Shahab-Kastetskaya Kassandra

Russian Translation of Political Metaphors with Chinese Characteristics from the Recipients' Perspective

34

Cultural Studies

Shahab Serafima

The Sacralization of Music in the History of Belarusian Culture

49

Pedagogical Science and Education

Guletskaya Elena

Reading Literacy as a Factor of Value Self-Determination of Primary School Students: The Anthropocultural Approach

65

Lozitsky Vyacheslav

Artificial Intelligence Technologies, Digital Cognitive and Communicative Learning Tools: The Problem Field of Research

75

Novik Svetlana

The Potential of Situational Tasks for Fostering Teamwork Competence in Adolescents Within the Educational Setting

84

Information About the Authors

101

Information About the Multicultural Research Center of Huzhou Normal University

104

СОДЕРЖАНИЕ

Филология

У Бо

Исследование стратегий русского перевода «Дао дэ цзин» с точки зрения экотранслатологии: на примере перевода В. В. Малявина **11**

Герасимович Ольга

«Хаос» / «бездна»: лингвокультурологический аспект **26**

Юань Хао, Шахаб-Костецкая Кассандра

Русский перевод политических метафор с китайской спецификой с точки зрения реципиентов **34**

Исследования культуры

Шахаб Серафима

Сакрализация музыки в истории белорусской культуры **49**

Педагогическая наука и образование

Гулецкая Елена

Читательская грамотность как фактор ценностного самоопределения младших школьников: антропокультурологический подход **65**

Лозицкий Вячеслав

Технологии искусственного интеллекта и цифровые когнитивно-коммуникативные средства обучения: проблемное поле исследования **75**

Новик Светлана

Потенциал ситуационных задач в формировании компетенции командного взаимодействия подростков в образовательном процессе **84**

Сведения об авторах **101**

**Информация о Мультикультурном
исследовательском центре Педагогического
университета Хучжоу**

104

УДК 004.8:37.09

Вячеслав Лоцицкий,
кандидат педагогических наук, доцент;
Полесский государственный университет
(Беларусь)
bakalaur@yandex.ru

ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЦИФРОВЫЕ КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ: ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье исследуется проблематика интеграции технологий искусственного интеллекта в образование. Выделены факторы, определяющие революционный характер происходящих в обществе социокультурных изменений в их тесной взаимосвязи с процессами технологизации образовательной сферы. В контексте научного педагогического знания рассмотрены основные вопросы, связанные с детерминирующим влиянием инструментария искусственного интеллекта на организацию и осуществление образовательной деятельности ее субъектов, педагогов и учащихся.

Ключевые слова: цифровизация образования; технологизация образования; искусственный интеллект; цифровые когнитивно-коммуникативные средства обучения; субъекты образовательной деятельности.

Vyacheslav Lozitsky,
PhD (Pedagogy), Associate Professor;
Polessky State University
(Belarus)
bakalaur@yandex.ru

ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES, DIGITAL COGNITIVE AND COMMUNICATIVE LEARNING TOOLS: THE PROBLEM FIELD OF RESEARCH

The article explores the problems of integrating artificial intelligence technologies into education. Factors that determine the revolutionary nature of sociocultural changes taking place in society in their close relationship with the processes of technologization of the educational sphere, are highlighted. In the context of scientific pedagogical knowledge, the author considered the main problematic issues of studying the determining effect of innovative tools of artificial intelligence on the organization and implementation of educational activities of its subjects, teachers, and students.

Keywords: digitalization of education; technologization of education; artificial intelligence; digital cognitive communication learning aids; subjects of educational activity.

Динамика и революционность происходящих в современном обществе социокультурных изменений в их взаимосвязи с технологизацией как социального, так и личностного бытия человека характеризуют изменения в сфере образования. Качественная направленность ее совершенствования в условиях процессов цифровизации детерминирована рядом факторов, в числе которых целесообразно выделить:

- перманентность процессов технологизации и их ускорение в условиях интеграции в образовательный процесс инновационных технических решений и инструментария искусственного интеллекта (ИИ);

- качественные изменения информационно-коммуникационного пространства с внедрением высокотехнологичных технических решений в развиваемые механизмы информационного обмена, а также субъект-объектную и субъект-субъектную коммуникацию акторов педагогического взаимодействия;

- совершенствование информационно-образовательной среды (ИОС) учреждений образования при системном обеспечении преемственности на всех уровнях непрерывного, гибкого, модульного, самостоятельного, опережающего, распределенного образования (на примере совершенствования потенциала ИОС учреждений общего среднего образования, институциональных изменений в эволюции современных университетов к моделям исследовательского и предпринимательского, а также социально-предпринимательского цифрового университета).

Важными процессуальными детерминантами складывания теоретико-методологического и практикоориентированного концепта использования потенциала ИИ и мощной функциональности его инструментария в образовании являются:

- развитие междисциплинарных научных исследований в сфере социально-гуманитарного знания (философия, социология, психология и педагогика, юриспруденция), предметом изучения которых являются феноменологические аспекты применения ИИ в той или иной области образования;

- совершенствование нормативной правовой базы в сфере информационного права;

- накопление опыта разработки и внедрения в практику эффективных моделей организации образовательной деятельности с применением ИИ-технологий.

Под технологизацией образования нами понимается перманентно осуществляемое качественное развитие образовательной системы в условиях существенного возрастания роли технологий в обеспечении образовательной деятельности ее субъектов, в решении актуальных задач педагогического взаимодействия. На этапе информационной революции в образовании во второй четверти XXI столетия динамика качественных изменений в организации и осуществлении образовательной деятельности педагогов, учащихся и студентов связывается с нарастанием масштабов исследовательского интереса и практического применения ИИ-технологий, а также разрабатываемого в данной области высокотехнологичного инструментария. Актуальность и новизна изменений диктуют потребность в решении целого комплекса задач теоретико-методологического характера, составляющих в своей совокупности проблемное поле научного исследования при продвижении от уровня методологии к эмпирии. В числе таких задач нами выделяются: отбор методов научного поиска; исследование массива источников; выявление научных подходов к пониманию изучаемого явления – технологий ИИ и интегрируемых в дидактические модели высокотехнологичных средств обучения; конкретизация терминологического аппарата, используемого в рамках научной рефлексии и процессов понятийного педагогического редизайна.

Контент-анализ и сравнительно-сопоставительная аналитика, синтез и моделирование в совокупности с предиктивным анализом являются методами исследования заявленной нами проблемы интеграции ИИ-технологий в образование. Содержательную основу исследования составляет контент-анализ нормативной правовой базы и работ, связанных с проблематикой научного поиска (аналитика осуществлена нами ранее [1]). Анализ комплекса нормативной правовой документации (законодательные акты, указы Президента Республики Беларусь, постановления Совета Министров и Министерства образования, государственные программы, стратегии, концепции, документы по стандартизации и т. д.) позволяет выявить уровень законодательного и нормативного обеспечения процессов цифровизации в сфере образования в Республике Беларусь, специфику внедрения технологий ИИ в образовательный процесс (в том числе и в процедуры аттестации студентов учреждений высшего образования). Анализ существующих научных исследований теоретико-методологического и практикоориентированного характера необходим в методологическом плане при выявлении степени изученности проблемы и определении подходов к пониманию самого феномена ИИ, ИИ-технологий, высокотехнологичных средств обучения. Выделенные нами теоретико-

методологические подходы (системно-средовой, когнитивно-коммуникативный, деятельностный, компетентностный, личностно-ориентированный) позволяют с позиций разноаспектности осмыслить онтологическую суть терминов «искусственный интеллект», «технологии искусственного интеллекта». В нормативной документации, представленной Министерством образования Республики Беларусь для обеспечения применения технологий ИИ в образовательном процессе в учреждениях общего среднего и высшего образования [2; 3], дефиниции представлены со ссылкой на принятые в 2020–2021 годах в Российской Федерации стандарты: ГОСТ Р 59276–2020; ГОСТ Р 59897–2021 [4; 5]. ГОСТ 2021 года определяют ИИ как «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (в том числе самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека» [5, с. 1]. В стандарте технологии ИИ определяются «технологии, основанные на использовании искусственного интеллекта, включая компьютерное зрение, обработку естественного языка, распознавание и синтез речи, интеллектуальную поддержку принятия решений и перспективные методы искусственного интеллекта» [5, с. 2]. Концепция обеспечения суверенитета Республики Беларусь в сфере цифрового развития до 2030 года [6] относит технологии ИИ к области цифровых технологий. В указанных нормативных источниках соответствующие определения акцентируют внимание на технико-технологическом аспекте. На наш взгляд, подобные трактовки целесообразно дополнить содержательными компонентами, связанными с педагогическим видением проблем интеграции ИИ-технологий в сферу образования, вопросов включенности высокотехнологичных инновационных средств обучения в дидактический процесс.

Обращение к термину «цифровые когнитивно-коммуникативные средства обучения» ориентирует на применимость данного инструментария субъектами образовательной деятельности – педагогами и учащимися. В трактовке самого термина целесообразно опираться на положения когнитивно-коммуникативного подхода в педагогике. Данный подход определяется нами в качестве личностно-ориентированной методической основы системы обучения с применением средств ИИ-технологий и обоснованием идеи равенства в интеграции принципов когнитивной и коммуникативной направленности осуществляемого дидактического процесса. Учет положений когнитивно-коммуникативного подхода в педагогике позволяет ответить на основные вопросы о том, как, с

помощью и посредством чего субъект образовательной деятельности познает окружающий мир и самого себя, самоорганизуется и взаимодействует с социумом, информационно-образовательной средой, с другими акторами образования в условиях цифровизации.

В контексте проводимого нами исследования учет когнитивной направленности означает организацию обучения через включенность в разрабатываемую дидактическую модель традиционных и инновационных (инструментарий ИИ-технологий) средств обучения с учетом закономерностей процесса познания, при этом принимается во внимание субъектность учащихся в усвоении учебного знания и освоении деятельностной составляющей в содержании образования. Осмысление когнитивной направленности в обучении позволяет акцентировать внимание на активизации познавательной деятельности ее субъектов через многообразие методов и приемов обучения и использование потенциала высокотехнологичного ИИ-инструментария. Закрепление усвоенного в процессе познания материала, а также освоенных умений (развитые до автоматизма, они становятся навыками) в личностном опыте свидетельствует о формировании личностно значимых компетенций. Данный аспект важен с позиций разработанности в Республике Беларусь национальной рамки универсальных компетенций [7], что представляется ценным основанием в решении задач по разработке моделей организации образовательной деятельности с привлечением средств традиционного и инновационного дидактического инструментария.

Проблемным аспектом исследования в его теоретико-методологическом и практикоориентированном содержании представляется учет закономерностей сложных субъект-субъектных и субъект-объектных взаимодействий в коммуникативной направленности процесса обучения (например, в обеспечении взаимодействия субъектов образовательной деятельности через эффективные механизмы и инструментарий коммуникации с применением ИИ-технологий). Важным представляется понимание субъектности педагога и ученика, как, впрочем, и специфики трактовки квазисубъектности ИИ во взаимодействии элементов «педагог», «обучаемый», «средство обучения». В понимании инструментария ИИ и самого продукта, сгенерированного ИИ для интеграции в модель организации образовательной деятельности, присутствует дискуссионный контекст (проблема онтологического понимания статуса объектности, субъектности и квазисубъектности ИИ-инструментария). Предметом дискуссии в научном сообществе остаются вопросы информационной безопасности, а также ответственности (моральной и

правовой) за искажение истины в искусственно сгенерированном тексте учебного или научного характера. Вопрос состоит и в идентификации права собственности на созданный с использованием ИИ-технологии продукт, его контент. П. С. Гуляева отмечает, что такие параметры искусственного интеллекта, как автономность, самостоятельность мотивации и выход за пределы алгоритма характеризуют его в качестве субъекта права [8, с. 66]. Очевидно, что находящиеся в правовой плоскости вопросы обеспечения образования с применением ИИ требуют научного разъяснения.

Учет положений когнитивно-коммуникативного подхода в интеграции с идеями системно-средового, деятельностного, компетентностного, личностно-ориентированного подходов позволяет конкретизировать термин «цифровые когнитивно-коммуникативные средства обучения». Применяемые на основе технологий ИИ цифровые когнитивно-коммуникативные средства обучения – это средства инновационной технико-технологической и педагогической поддержки образовательной деятельности (в том числе и дидактической) ее субъектов при решении задач формирования и развития когнитивных и коммуникативных умений в моделях обучения по отношению к той или иной предметной области. С таких позиций целесообразно рассматривать рекомендуемый к применению в образовательной деятельности инструментарий ИИ: программные системы, платформы и приложения, использующие методы и алгоритмы ИИ для выполнения интеллектуальных задач (например, анализ данных и обработка естественного языка, генерация контента, автоматизация процессов и принятие решений) [2; 3].

Приведенная дефиниция согласуется с определением дидактической роли цифровых когнитивно-коммуникативных средств обучения. Решение данной исследовательской задачи важно для понимания педагогами функциональности дидактического инструментария, интегрируемого в разрабатываемые модели учебных занятий при комплексном использовании инновационных и традиционных средств дидактики. *Дидактическая роль цифровых когнитивно-коммуникативных средств обучения определяется через понимание специфики осуществления дидактического процесса в его знаниево-деятельностном измерении, а именно – в эффективном обеспечении управления алгоритмизируемой субъект-субъектной деятельностью обучаемых при оптимальном сочетании различных ее видов и применяемых средств в решении практических задач обучения и достижении его целей* [9, с. 158]. В таком контексте в качестве направлений практического применения ИИ-инструментария – высокотехнологичных средств обучения мы полагаем

целесообразным выделить: создание дидактических материалов и планов учебных занятий, внеклассных мероприятий; генерацию иллюстраций и визуальных материалов, аудио- и видеоматериалов; адаптацию учебных текстов и заданий под определенный уровень сложности; разработку тестовых заданий и заданий интерактивного взаимодействия с возможностью автоматической проверки; измерение степени достоверности авторского контента созданного текстового информационного продукта – реферата, дипломного проекта, магистерской работы и т. д.; реализацию функции прокторинга в ходе аттестации обучаемых [2; 3]. Учет дидактической роли инновационных высокотехнологичных средств дидактики является одним из условий разработки модели учебного занятия, к числу обеспечивающих элементов которой относится интеграция традиционных и цифровых когнитивно-коммуникативных средств обучения при алгоритмизации субъект-субъектной образовательной деятельности педагогов и учащихся, студентов.

В заключение отметим, что революционный характер изменений, происходящих в сфере образования, диктует необходимость глубокого и системного изучения детерминирующего влияния ИИ-технологий и интегрируемых в образовательную деятельность инновационных средств обучения на процессы цифровизации. Разноаспектность решаемых в рамках научного поиска задач обуславливает императивность комплексного междисциплинарного рассмотрения выделенной нами проблематики.

Список литературы

1. Лозицкий, В. Л. Технологии искусственного интеллекта и цифровые когнитивно-коммуникативные средства обучения: онтологический аспект исследования. *Адукацыя і выхаванне*, 2026, 7, 5–11.
2. Инструктивно-методические рекомендации по использованию технологий искусственного интеллекта в образовательном процессе учреждений общего среднего образования; Технологии искусственного интеллекта. *Национальный образовательный портал*. URL: https://adu.by/images/2026/02/27/1455_08_07_2025_IMP_II.pdf.
3. Инструктивно-методическое письмо Министерства образования Республики Беларусь «Об организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования в 2025/2026 учебном году». *Эталон: информационно-правовой интернет-портал*. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=u82502379>.

4. *Системы искусственного интеллекта. Способы обеспечения доверия. Общие положения; ГОСТ Р 59276–2020; введ. 23.12.2020.* Москва: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, АО «ВНИИС», ООО «ТВпортал», 2021. URL: <https://files.stroyinf.ru/Data/754/75401.pdf>.

5. *Технологии искусственного интеллекта в образовании. Общие положения и терминология; ГОСТ Р 59895–2021; введ. 26.11.2021.* Москва: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, ФГАО УВО «Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”» (НИУ ВШЭ), 2021. URL: <https://metall.world/gostsfile/24699>.

6. О Концепции обеспечения суверенитета Республики Беларусь в сфере цифрового развития до 2030 года; постановление Совета Министров Республики Беларусь, 31 окт. 2024 г., № 1074. *Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.* URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>.

7. Зеленко, О. В., Русецкий, В. Ф., Стуканов, В. Г., Торхова, А. В. [и др.]; Национальная рамка универсальных компетенций обучающихся: основные термины и понятия. *Веснік адукацыі*, 2025, 3 (267), 6–13.

8. Гуляева, П. С. Квазиправосубъектность искусственного интеллекта: теоретико-правовые аспекты. *Вестник МГПУ. Юридические науки*, 2022, 2 (46), 58–68.

9. Лозицкий, В. Л. Дидактическая роль компонентов образовательного сегмента Республиканской информационно-образовательной среды. *Современные наукоемкие технологии*, 2023, 8, 154–158. DOI: 10.17513/snt.39747.

References

1. Lozitskii, V. L. Tekhnologii iskusstvennogo intellekta i tsifrovye kognitivno-kommunikativnye sredstva obucheniya: ontologicheskii aspekt issledovaniya [Artificial Intelligence Technologies and Digital Cognitive Communication Aids: An Ontological Aspect of Research]. *Education and Upbringing*, 2026, 7, 5–11. (In Russian)

2. Instruktivno-metodicheskie rekomendatsii po ispol'zovaniyu tekhnologii iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nom protsesse uchrezhdenii obshchego srednego obrazovaniya; Tekhnologii iskusstvennogo intellekta [Instructional and Methodological Recommendations on the Use of Artificial Intelligence Technologies in the Educational Process of General Secondary Education Institutions; Artificial Intelligence Technologies]. *National Education Portal.* URL: https://adu.by/images/2026/02/27/1455_08_07_2025_IMP_II.pdf. (In Russian)

3. Instruktivno-metodicheskoe pis'mo Ministerstva obrazovaniya Respubliki Belarus' "Ob organizatsii obrazovatel'nogo protsessa v uchrezhdeniyakh vysshego obrazovaniya v 2025/2026 uchebnom godu" [Instruction and methodological letter of the Ministry of Education of the Republic of Belarus "On the organization of the educational process in higher education institutions in the 2025/2026 academic year"]. *Etalon: Information and Legal Internet Portal*. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=u82502379>. (In Russian)

4. *Sistemy iskusstvennogo intellekta. Sposoby obespecheniya doveriya. Obshchie polozheniya; GOST R 59276–2020; vved. 23.12.2020* [Artificial Intelligence Systems. Ways to Ensure Trust. General Provisions; GOST R 59276-2020; 23.12.2020]. Moscow: Federal Agency for Technical Regulation and Metrology, VNIIS, TVportal, 2021. URL: <https://files.stroyinf.ru/Data/754/75401.pdf>. (In Russian)

5. *Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v obrazovanii. Obshchie polozheniya i terminologiya; GOST R 59895–2021; vved. 26.11.2021* [Artificial Intelligence Technologies in Education. General Provisions and Terminology; GOST R 59895-2021; 26.11.2021]. Moscow: Federal Agency for Technical Regulation and Metrology, Higher School of Economics, 2021. URL: <https://metall.world/gostsfile/24699>. (In Russian)

6. O Kontseptsii obespecheniya suvereniteta Respubliki Belarus' v sfere tsifrovogo razvitiya do 2030 goda; postanovlenie Soveta Ministrov Respubliki Belarus', 31 okt. 2024 g., № 1074 [On the Concept of Ensuring the Sovereignty of the Republic of Belarus in the Field of Digital Development Until 2030; Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Belarus, October 31, 2024, No. 1074]. *The National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus*. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100683>. (In Russian)

7. Zelenko, O. V., Rusetskii, V. F., Stukanov, V. G., Torkhova, A. V. [i dr.]; Natsional'naya ramka universal'nykh kompetentsii obuchayushchikhsya: osnovnye terminy i ponyatiya [National Framework of Universal Competencies of Students: Basic Terms and Concepts]. *Bulletin of Education*, 2025, 3 (267), 6–13. (In Russian)

8. Gulyaeva, P. S. Kvazipravosub"ektnost' iskusstvennogo intellekta: teoretiko-pravovye aspekty [Quasi-Legal Personality of Artificial Intelligence: Theoretical and Legal Aspects]. *Bulletin of Moscow City University. Series: Legal Sciences*, 2022, 2 (46), 58–68. (In Russian)

9. Lozitskii, V. L. Didakticheskaya rol' komponentov obrazovatel'nogo segmenta Respublikanskoi informatsionno-obrazovatel'noi sredy [The Didactic Role of the Components of the Educational Segment of the Republican Information and Educational Environment]. *Modern Knowledge-Intensive Technologies*, 2023, 8, 154–158. DOI: 10.17513/snt.39747; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=39747>. (In Russian)