

Адукацыя і Выхаванне

Верасень / 2026
9 (417)

У нумары:

- Адзіная інтэграваная адукацыйна-прафесійная прастора бесперапыннай адукацыі дарослых
- Падрыхтоўка будучага педагога да фарміравання ўніверсальных кампетэнцый у навучэнцаў
- Штучны інтэлект у дапамогу педагогу
- Забеспячэнне якасці ваенна-патрыятычнага выхавання ў выніку педагогічнага ўзаемадзеяння ўстаноў адукацыі і соцыума



Навукова-тэарэтычны і навукова-метадычны часопіс
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі
сродку масавай інфармацыі № 1205 ад 08.02.2010,
выдадзенае Міністэрствам інфармацыі Рэспублікі Беларусь

Часопіс выдаецца са студзеня
1992 года
Выходзіць штомесяц

Адукацыя і выхаванне

РЕДАКЦИОННАЯ КАЛЕГИЯ

Галоўны рэдактар
Аляксандр Іванавіч Жук,
доктар педагагічных навук, прафесар

Намеснік галоўнага рэдактара
Інеса Уладзіміраўна Зубрыліна,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт

Адказны сакратар
Таццяна Уладзіміраўна Данілава



Верасень
2026
№ 9 (417)

С. В. Іванова, доктар філасофскіх навук, прафесар
К. В. Карпінскі, доктар псіхалагічных навук, прафесар
Н. К. Катовіч, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
А. П. Лабанаў, доктар псіхалагічных навук, прафесар
А. С. Лапцёнак, доктар філасофскіх навук, дацэнт
Л. А. Пергаменшчык, доктар псіхалагічных навук, прафесар
В. П. Таранцей, доктар педагагічных навук, прафесар
Г. В. Торхава, доктар педагагічных навук, прафесар
В. В. Хітрук, доктар педагагічных навук, прафесар
І. У. Шасцітка, кандыдат педагагічных навук, дацэнт
Т. Р. Якубовіч, кандыдат фізіка-матэматычных навук, дацэнт

Заснавальнікі:

Міністэрства адукацыі
Рэспублікі Беларусь

Рэспубліканскае ўнітарнае
прадпрыемства «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»

Рэспубліканскае ўнітарнае
прадпрыемства «Выдавецтва
«Адукацыя і выхаванне»»
220070, г. Мінск,
вул. Будзённага, 21
тэл./факс (017) 257-91-49
<http://www.aiv.by>
e-mail: aiv@aiv.by

У адпаведнасці з дагаворам паміж Рэспубліканскім унітарным прадпрыемствам
«Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»» і ТАА «Навуковая электронная бібліятэка»
(ліцэнзійны дагавор № 44-03/2023 ад 01.03.2023 г.) часопіс «Адукацыя і выхаванне» размяшчаецца
на платформе eLIBRARY.RU і ўключаны ў Расійскі Індэкс навуковага цытавання (РІНЦ) — бясплатны
агульнадаступны інструмент вымярэння публікацыйнай актыўнасці вучоных і арганізацый

АДУКАЦЫЯ ПРАЗ УСЁ ЖЫЦЦЁ

- 3 **С. А. Сергейко.** Топология и квалиметрическая оценка единого интегрированного образовательно-профессионального пространства непрерывного образования взрослых

ПАДРЫХТОЎКА КАДРАЎ

- 16 **С. Н. Сиренко, О. Л. Жук, Ю. Н. Егорова, Н. В. Дроздова.** Подготовка будущего педагога к формированию универсальных компетенций обучающихся: от имплицитных требований к модели готовности будущего педагога

ЛІЧБАВАЯ АДУКАЦЫЯ: ПРАБЛЕМЫ І ПЕРСПЕКТЫВЫ

- 24 **Н. С. Сологуб, Э. А. Петрушеня.** Интегральная модель ИИ-ассистента учителя естественно-научных предметов

НА ШЛЯХУ ДА ІНКЛЮЗІІ

✓ Вядучая —
В. В. Хітрук

- В** 32 **В. Э. Гаманович, О. С. Костенко.** Особенности пропедевтического периода обучения грамоте незрячих обучающихся

АКТУАЛЬНЫЯ ПЫТАННІ ПЕДАГОГІКІ І ПСІХАЛОГІІ

- 43 **Т. Д. Грицевич, О. Ю. Деменчук.** Психологическое сопровождение адаптации студентов во взаимосвязи с их профессиональным самоопределением

ДУХОЎНА-МАРАЛЬНАЕ І ПАТРЫЯТЫЧНАЕ ВЫХАВАННЕ

- 50 **В. И. Вязгина.** Педагогическое взаимодействие учреждения образования и социума в процессе обеспечения качества военно-патриотического воспитания

ГІСТОРЫЯ АДУКАЦЫІ

- 54 **С. Н. Соколова.** Ретроспективные контуры образовательных реформ и приоритеты развития национального образования в современной Республике Беларусь

НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ ПА ВЫНІКАХ ДЫСЕРТАЦЫЙНЫХ ДАСЛЕДАВАННЯЎ

- 63 **О. Ю. Зинович.** Организационно-педагогические условия профилактики девиантного учебного поведения студентов учреждения высшего образования: эмпирический аспект исследования. Продолжение

- 72 **А. Д. Соломаха.** Гражданско-правовая грамотность учащихся: функциональная сущность и место в системе педагогических понятий

УДК 378.18:004

Организационно-педагогические условия профилактики девиантного учебного поведения студентов учреждения высшего образования: эмпирический аспект исследования*

О. Ю. Зинович

Продолжение. Начало в № 8

В статье представлены итоги проведения формирующего этапа педагогического эксперимента по реализации организационно-педагогических условий недопущения негативных проявлений через системно и комплексно организуемую и осуществляемую программу мероприятий по их профилактике.

The article presents the results of the formative stage of the pedagogical experiment on the implementation of organizational and pedagogical conditions for the prevention of negative manifestations through a systemically and comprehensively organized and implemented program of measures for their prevention are presented.

Ключевые слова: девиантное учебное поведение (ДУП), информационно-образовательная среда (ИОС), учреждение высшего образования (УВО), образовательный процесс, система профилактики.

Keywords: deviant educational behavior (DEB), Information and educational environment (IEE), higher education institution (HEI), educational process, prevention system.

Решение задач осуществления эмпирического этапа исследования феномена девиантного учебного поведения студентов УВО опирается на разработанные в педагогической науке рекомендации по осуществлению экспериментальной деятельности [1–3] и выверенный методологический инструментарий.

* Рекомендовано к печати кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «Полесский государственный университет» В. Л. Лоциким.



Ольга Юрьевна Зинович,
преподаватель кафедры лингвистики
и профессиональной коммуникации
УО «Полесский государственный университет»

Отметим, что регистрация количественных результатов формирующего и уточняющего этапов педагогического эксперимента осуществлялась через учёт показателей достижений учебной деятельности, зафиксированных в ведомости текущей аттестации по дисциплине или модулю, зачётно-экзаменационных ведомостях, отчётах о проверке выпускных квалификационных работ в системе «Антиплагиат», анализе логов о поведении пользователей в ИОС УВО. Регистрация и измерение результирующих показателей осуществлены в ходе аналитики и интерпретации качественно-оценочных результатов образовательной деятельности студентов изучаемой социальной группы. В рамках формирующего этапа эксперимента на протяжении 2025–2026 годов нами было осуществлено исследование среди студентов факультетов УО «Полесский государственный университет» (далее — университет) I курса. Выборка составила 578 человек, доля выбраковки опросных анкет респондентов — не более 2 %. В качестве маркеров-показателей качественных изменений через сравнение результатов формирующего и уточняющего этапов педагогического эксперимента по

отношению к этапу констатации нами избраны: степень распространённости проявлений ДУП; отношение студентов экспериментальных групп к проявлениям ДУП в образовательном процессе; уровневая развитость условий нормативного правового обеспечения эффективности профилактики ДУП в университете; оценивание условий обеспечения мероприятий недопущения девиантного учебного поведения студентов в ИОС университета: организационно-педагогических, научно-образовательных, инструментально-методических.

Анализ результатов исследования на завершающем этапе педагогического эксперимента позволяет сделать вывод о снижении степени распространённости ДУП в студенческой среде в университете (рис. 1, с. 72).

Динамика изменения представленных показателей отражает переосмысление ценностно-смыслового отношения к собственным и наблюдаемым негативным проявлениям учебного поведения. Группа студентов, частично осуждавших, и обучающиеся, проявлявшие лояльность к нарушению академических норм в образовательном процессе и толерантно относившиеся к наблюдаемым проявлениям ДУП в аудитории, не рассматривают списывание, использование шпаргалок, компиляцию и плагиат как способ адаптации к условиям ИОС и инструмент достижения желаемого результата в образовательной деятельности. Наблюдается процесс смещения вектора восприятия ДУП от формализма к осознанию принципиальной важности принятия ответственности за качество получаемого высшего образования и активной позиции субъекта педагогического взаимодействия. Аксиологические трансформации отношения студентов к проявлению и лояльности к негативным практикам в аудитории стали причиной снижения практики ДУП для достижения краткосрочных целей путём имитации учебной деятельности. Анализ распространённости проявлений девиантного учебного поведения фиксирует устойчивую тенденцию, выраженную в количественном сокращении использования вариативных форм в условиях ИОС (рис. 2, с. 72).

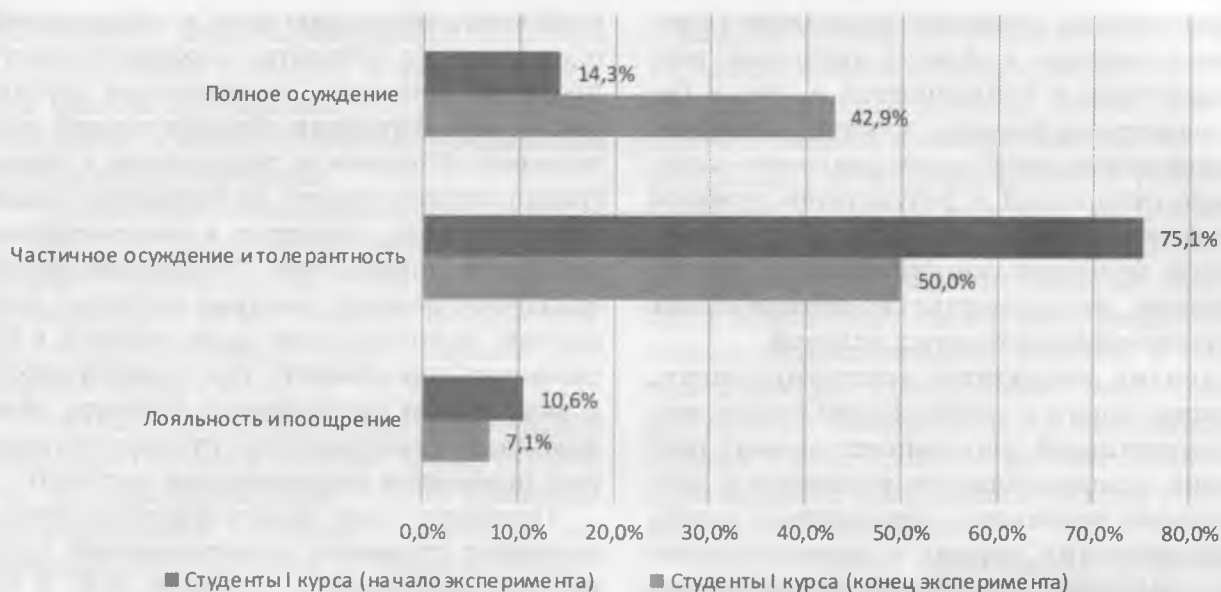


Рисунок 1 — Отношение к проявлениям девиантного учебного поведения в образовательном процессе (%)

Динамика изменений количественных данных свидетельствует об активации этического оздоровления академического сообщества и росте социального контроля, признаком чего и служит снижение применения традиционных форм академической недобросовестности, таких как использование подсказок, списывание, применение без должной атрибуции информационных продуктов, сгенерированных с помощью

ИИ-технологий, гострайтинга и некорректного цитирования. Происходит замещение подобных негативных форм на эффективные учебные стратегии, направленные на формирование ключевых компетенций.

Количественное снижение применения традиционных форм ДУП сопряжено с риском процесса их эволюционирования в новых более скрытых высокотехнологичных формах. Эволюционные процессы



Рисунок 2 — Распространённость проявлений девиантного учебного поведения (%)

академических девиаций объясняются смещением вектора в область цифрового взаимодействия и воплощаются в новых более латентных формах, что актуализирует формирование устойчивого ценностно-смыслового отношения к результатам учебной деятельности посредством создания нормативных правовых, организационно-педагогических, инструментально-методических и научно-образовательных условий.

Анализ результатов констатирующего, формирующего и уточняющего этапов экспериментальной деятельности выявил рост уровня осведомлённости студентов о действующих локальных нормативных актах, академических нормах и своевременном ознакомлении с вносимыми изменениями, а также активности и мотивированности к повышению уровня собственной правовой культуры (табл. 1).

Расширение информационно-просветительской деятельности по ознакомлению с требованиями основных локальных нормативных актов способствовало более

глубокому пониманию прав и обязанностей студентов как субъектов образовательного процесса, принципа легитимности организации, осуществления образовательной деятельности и оценки её результатов, а также границ ответственности за нарушение академических норм, принятых в академическом сообществе университета. Устранение информационно-правового вакуума запускает ценностное переосмысление роли студента в образовательном процессе как полноправного и юридически защищённого субъекта образовательной деятельности, руководствующегося принципом академической честности.

Осуществление педагогического сопровождения студентов, испытывающих трудности в адаптации к условиям ИОС и освоению содержания учебных программ, изменило отношение обучающихся к положениям локальных нормативных актов как административному правовому регулятиву. Ориентированность на повышение правовой грамотности обусловлена положительным отношением к данному

Таблица 1 — Оценивание нормативных правовых условий (баллы)

Критерии ИОС	Осведомлённость о действующих ЛНА			Актуализация нормативной правовой базы и условий ИОС УВО			Информированность о правовых нормах, регулирующих образовательную деятельность			Активность участия в мероприятиях правовой и профессиональной направленности			Мотивированность к повышению уровня правовой культуры		
Уровни	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий
Начальный 0–25	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,073$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,32$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,216$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,518$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,305$
Удовлетворительный 25–55	–	–		–	–		–	–		–	–		–	–	
Средний 55–75	–	–		–	–		74,4	–		–	–		71,0	–	
Повышенный 75–100	75,0	86,75		75,0	88,75		–	86,25		75,8	82,75		–	86,75	

Примечание. ЛНА — локальные нормативные акты.

инструменту защиты собственной правовой академической позиции, а также снижения рисков применения дисциплинарных взысканий и конструктивного разрешения конфликтных ситуаций.

Сравнительно-сопоставительный анализ полученных результатов оценки организационно-педагогических условий наглядно подтверждает необходимость осуществления педагогического сопровождения студентов I курса (табл. 2).

Результатом осуществления системной профилактической работы среди студентов экспериментальных групп является положительная динамика изменения отношения обучающихся к образовательному процессу. Повышение уровня сформированности предметных и академических компетенций, как и развитость учебных стратегий и навыков самостоятельной образовательной деятельности, способствовало формированию умения адекватно оценивать собственные силы, снижению рисков возникновения академической задолженности и выбору эффективных стратегий организации и осуществления обучения. Усиление педагогического контроля за соблюдением академических норм и интенсификация целерационального внедрения современных методов и интерактивных технологий сделало учебный процесс более личностно ориентированным и динамичным. Повышение уровня владения цифровым инструментарием наряду с ростом интенсивности и вариативности его применения для достижения учебных целей способствовало сокращению цифрового разрыва и обеспечению преемственности ИОС учреждений общего среднего и высшего образования.

Анализ полученных результатов оценки инструментально-методических условий наглядно подтверждает эффективность мер контрольно-оценочных мероприятий, которая находится в прямой зависимости от целерационального использования цифровых ресурсов и гибкостью методического обеспечения (табл. 3, с. 76).

Методические ресурсы, регламентирующие осуществление научно-исследовательской работы студентов (НИРС), формируют

у данных субъектов образовательной деятельности понимание сущности осуществления научного поиска, ориентируя на прирост знаний и профессиональных компетенций, на формирование и развитие правовой культуры молодого исследователя. Высокий уровень обеспеченности методическими ресурсами и усиление контроля за этичностью применения информационных образовательных ресурсов в НИРС способствуют уменьшению вероятности допущения некорректного цитирования в связи с неосторожностью или незнанием требований к оформлению списка использованных источников.

Прозрачность применения цифрового инструментария, этических требований и процедуры выставления отметки за выпускные квалификационные работы снижает риски использования целого или фрагментарного текста (авторского или сгенерированного с помощью технологий искусственного интеллекта) в собственных научных работах студентов или магистрантов, что связывается с ситуацией принятия ответственности молодых исследователей за степень научной новизны и оригинальность осуществляемых проектов.

Высокая удовлетворённость количеством мероприятий по повышению профессиональных и специальных компетенций позволяет говорить об академической сознательности студентов экспериментальных групп. Интенсивность и вариативность форм проведения мероприятий позволили повысить уровень внутренней мотивации в профессиональной сфере, осознать потребность в профессиональном развитии и продемонстрировать связь между академической честностью в образовательном процессе и будущей конкурентоспособностью молодого специалиста.

Наряду с положительной динамикой сравнительный анализ выделил ряд негативных аспектов, связанных с недостаточной обеспеченностью методическими ресурсами, регламентирующими НИРС в части вовлечённости в исследовательскую деятельность студентов начального курса обучения. В качестве детерминантов,

Таблица 2 — Оценка организационно-педагогических условий (баллы)

Критерии ИОС	Уровни	Начальный 0–25	Удовлетвори- тельный 25–55	Средний 55–75	Повышенный 75–100
Сформированность персональных навы- ков культуры акаде- мического взаимо- действия	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,131$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	85,75
	Начало эксперимента	–	–	–	75,7
Сформированность учебных стратегий и навыков самостоя- тельной работы	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,359$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	86,25
	Начало эксперимента	–	–	–	75,7
Владение цифровым инструментарием	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,261$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	85,25
	Начало эксперимента	–	–	72,5	–
Интенсивность и ва- риативность при- менения цифровых инструментов в образовательном процессе	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,252$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	90,5
	Начало эксперимента	–	–	–	76,8
Активность участия в дополнительной образовательной деятельности	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,078$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	82,75
	Начало эксперимента	–	–	72,2	–
Активность исполь- зования современных методов и технологий в образовательной деятельности	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,351$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	89,75
	Начало эксперимента	–	–	71,8	–
Активность контролируемой и самостоятельной работы	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,395$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	86,25
	Начало эксперимента	–	–	–	85,2
Интенсивность осу- ществления педаго- гического контроля за соблюдением ака- демических норм	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,189$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	92,25
	Начало эксперимента	–	–	–	90,5
Сформированность предметных и акаде- мических компетен- ций	Уровень различий	$t_{эмп} = 2,308$			
	Завершение эксперимента	–	–	–	85,0
	Начало эксперимента	–	–	–	83,8

Таблица 3 — Оценивание инструментально-методических условий (баллы)

Критерии ИОС	Обеспеченность методическими ресурсами, регламентирующими НИРС			Контроль за этичностью применения ИОР в НИРС	Обеспеченность ИОР для преодоления академического отставания			Удовлетворённость количеством мероприятий по повышению профессиональных и специальных компетенций			Удовлетворённость количеством предлагаемых мероприятий по повышению академической культуры								
	Уровни	Начало эксперимента Завершение эксперимента Уровень различий	Нулевой 0–25 Допустимый 25–55 Оптимальный 55–75 Активно-деятельностный 75–100		Начало эксперимента Завершение эксперимента Уровень различий	Нулевой 0–25 Допустимый 25–55 Оптимальный 55–75 Активно-деятельностный 75–100	Начало эксперимента Завершение эксперимента Уровень различий	Нулевой 0–25 Допустимый 25–55 Оптимальный 55–75 Активно-деятельностный 75–100											
			$t_{\text{эмп}} = 2,476$	Начало	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,79$	Начало	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,478$	Начало	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,216$	Начало	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,848$
				Завершение	–	–		Завершение	–	–		Завершение	–	–					
				Уровень различий	–	–		Уровень различий	–	–		Уровень различий	–	–					
				Уровень различий	–	–		Уровень различий	–	–		Уровень различий	–	–					
86,2	85,0			90,0	91,75		70,5	90,5		74,1	89,25		79,0	92,75					

Примечание. ИОР — информационно-образовательные ресурсы.

определяющих данную тенденцию, выделим следующие: недостаточная освоенность технико-технологического и дидактического потенциала ИОС университета, сложность восприятия научного стиля языка изложения документации, низкий уровень сформированности профессиональных компетенций исследовательской деятельности студентов, недостаточная обратная связь субъектов образовательной деятельности.

Анализ полученных результатов оценивания сформированности условий научно-образовательного характера подтверждает, что эффективность мер по формированию академической культуры в системе профилактирования ДУП студентов связана с выполнением следующих критериев: осведомлённость студентов о действующих в университете локальных нормативных актах, которые регламентируют организацию и

Таблица 4 — Оценивание сформированности условий научно-образовательного характера (баллы)

Критерии ИОС	Осведомлённость о действующих положениях ЛНА, регламентирующих НИРС			Актуальность и полнота содержания методических рекомендаций по проведению НИРС			Включённость исследовательских заданий в учебные программы			Осведомлённость о причинах вынесения дисциплинарных взысканий		
	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий	Начало эксперимента	Завершение эксперимента	Уровень различий
Начальный 0–25	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,01$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,395$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,272$	–	–	$t_{\text{эмп}} = 2,261$
Удовлетворительный 25–55	–	–		–	–		–	–		–	–	
Средний 55–75	–	–		–	–		–	–		73,8	–	
Повышенный 75–100	87,6	88,0		87,1	89,75		86,2	88,0		–	89,25	

проведение НИРС; актуальность и полнота содержания методических рекомендаций по проведению НИРС; включённость заданий исследовательской направленности в учебные программы; степень осведомлённости о причинах вынесения дисциплинарных взысканий (табл. 4).

Опираясь на эмпирические данные, полученные в результате исследования, можно сделать вывод, что примеры сохранения практики ДУП являются негативным проявлением адаптации в условиях информационного вакуума, формализма и организационных противоречий.

Повышение правовой культуры является ключевым условием профилактики академических девиаций. Осознавая себя правомерным субъектом образовательного процесса, студент перестаёт видеть ограничения, а фокусируется на образовательных возможностях, планомерно формируя собственную образовательную траекторию. Данное положение подтверждается положительной динамикой количественных результатов осведомлённости о причинах вынесения дисциплинарных взысканий.

Актуальность и полнота содержания методических рекомендаций по осуществлению

НИРС, а также императивность включённости заданий исследовательского характера в содержание образовательного процесса повышают ценностную и практическую значимость организации обучения и научной деятельности, что способствует оптимизации ИОС университета, проявлению ответственности студентов и их положительному отношению к приросту универсальных компетенций (в том числе относящихся к сфере

компетенций научного поиска). Студенты успешно осваивают высокотехнологичный инструментарий, в том числе в сфере применения искусственного интеллекта, что способствует снижению потребности ДУП через возрастание осмысленного принятия значимости формирования профессиональных компетенций и повышения собственной конкурентоспособности у будущих молодых специалистов.

Резюмируя результаты осуществлённого исследования организационно-педагогических условий профилактики ДУП студентов университета, отметим важность тезиса о необходимости системно осуществляемых комплексных мероприятий по недопущению негативных проявлений в образовательной деятельности субъектов педагогического взаимодействия, реализуемой в условиях ИОС современного УВО. Достижение положительных результатов стало возможным за счёт реализации системы педагогической профилактики, направленной на осуществление научно-просветительской, организационно-педагогической, инструментально-методической и культурно-ценностной деятельности с учётом выполнения условий императивного характера. В своей практической направленности комплекс предлагаемых решений в системе мероприятий профилактики ДУП разработан с учётом нормативного правового, организационно-педагогического, учебно-методического и технико-технологического инструментального контекстов. Эффективность данных мероприятий достигается через обеспечение императивов комплексности, целостности и системности как детерминантов системообразующего характера в реализации механизмов недопущения проявлений ДУП у студентов УВО в условиях цифровизации.

Список цитированных источников

1. Берков, В. Ф. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. Ф. Берков. — М. : Новое знание, 2004. — 336 с.
2. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учеб.-метод. пособие / Ю. З. Кушнер. — Могилёв : МГУ им. А. А. Кулешова, 2001. — 66 с.
3. Торхова, А. В. Педагогический эксперимент / А. В. Торхова, Е. Н. Артемёнок, В. Н. Пунчик. — Мн. : Издательство РИВШ, 2025. — 220 с.

Материал поступил в редакцию 18.06.2026.