

НЕЯВНАЯ ПРОЦЕДУРА РЕШЕНИЯ ЛИНЕЙНЫХ ОПЕРАТОРНЫХ УРАВНЕНИЙ С АПОСТЕРИОРНЫМ ВЫБОРОМ ЧИСЛА ИТЕРАЦИЙ

Т.А. Шейко, 5 курс

*Научный руководитель – О.В. Матысик, к.физ.-мат.н., доцент
Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина*

Проблема решения некорректных задач и разработки новых методов их решения весьма актуальна, поскольку такие задачи часто встречаются в многочисленных приложениях математики: гравиметрии, спектроскопии, математической экономике и т.д. Целью данной статьи является разработка и исследование неявной итерационной процедуры решения некорректных задач, описываемых операторными уравнениями I рода. Рассмотрим в гильбертовом пространстве H линейное операторное уравнение с положительным несамосопряженным ограниченным оператором A . Для решения (1) используем неявную итерационную процедуру.

$$Ax = y_\delta \tag{1}$$

$$z_{n+1} = \left(E + \alpha^2 (A^* A) \right)^{-1} \left[(E - \alpha A^* A) z_n + 2\alpha A^* y_\delta \right] + \left(E + \alpha^2 (A^* A) \right)^{-1} (E - \alpha A^* A) u_n, \quad z_0 \in H. \tag{2}$$

Здесь $\|y - y_\delta\| \leq \delta$, $\alpha > 0$, u_n – ошибки вычисления итераций, $\|u_n\| \leq \beta$. Известно, что $0 \in SpA$, но не является его собственным значением. Поэтому задача отыскания решения уравнения является некорректной. Предполагается существование единственного решения x при точной правой части y уравнения (1).

Ниже, под сходимостью метода (2) понимается утверждение о том, что приближения (2) сколь угодно близко подходят к точному решению операторного уравнения (1) при достаточно малых δ и n и достаточно больших n .

Обозначим $C = \left(E + \alpha^2 \begin{pmatrix} A^* & A \end{pmatrix} \right)^{-1} \begin{pmatrix} E & -\alpha A^* A \end{pmatrix}$, $B = \left(E + \alpha^2 \begin{pmatrix} A^* & A \end{pmatrix} \right)^{-1} 2\alpha A^*$.

Определим момент m останова итерационного процесса условием

$$\|z_n - z_{n+1}\| > \varepsilon, (n < m), \quad \|z_m - z_{m+1}\| \leq \varepsilon, \quad (3)$$

где ε – заданное до начала вычислений положительное число (уровень останова). Справедливы леммы.

Лемма 1. Пусть приближение ω_n определяется равенствами:

$$\omega_0 = z_0, \quad \omega_{n+1} = C\omega_n + By + Cu_n, \quad n \geq 0,$$

тогда справедливо неравенство
$$\sum_{k=0}^n \|\omega_k - \omega_{k+1} + Cu_k\|^2 \leq \|\omega_0 - x\|^2 + \sum_{k=0}^{n-1} \|Cu_k\|^2.$$

Лемма 2. При любом $\omega_0 \in H$ и произвольной последовательности ошибок $\{u_n\}$, удовлетворяющих условию $\|u_n\| \leq \beta$, выполняется неравенство
$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|\omega_n - \omega_{n+1}\| \leq 2\|C\|\beta.$$

Доказательство лемм 1 и 2 аналогично доказательству подобных лемм из [1, 2]. Леммы 1-2 используются при доказательстве следующей теоремы.

Теорема. Пусть уровень останова $\varepsilon = \varepsilon(\delta, \beta)$ выбирается как функция от уровней δ и β норм погрешностей $y - y_\delta$ и u_n . Тогда справедливы следующие утверждения:

а) если $\varepsilon(\delta, \beta) > 2\|C\|\beta$, то момент останова m из (3) определен при любом начальном приближении $z_0 \in H$ и любых y_δ и u_n , удовлетворяющих условиям $\|y - y_\delta\| \leq \delta$, $\|u_n\| \leq \beta$;

б) если $\varepsilon(\delta, \beta) > \|B\|\delta + 2\|C\|\beta$, то справедлива оценка

$$m \leq \frac{\|z_0 - x\|^2}{\varepsilon - \|B\|\delta - 2\|C\|\beta}.$$

в) если, кроме того, $\varepsilon(\delta, \beta) \rightarrow 0$, $\delta, \beta \rightarrow 0$ и $\varepsilon(\delta, \beta) \geq d(\|B\|\delta + \|C\|\beta^p)$, где $d > 1$, $p \in (0, 1)$, то
$$\lim_{\substack{\delta \rightarrow 0 \\ \beta \rightarrow 0}} \|z_m - x\| = 0,$$
 т.е. метод (2) сходится.

Замечание. Если номера останова m , зависящие от ε , $y - y_\delta$, $\{u_n\}$, не стремятся к ∞ при $\varepsilon, \delta, \beta \rightarrow 0$, а окажутся ограниченными, то и в этом случае $z_m \rightarrow x, \beta \rightarrow 0, \delta \rightarrow 0, \varepsilon \rightarrow 0$.

Список использованных источников

1. Емелин, И. В. Правило останова в итерационных процедурах решения некорректных задач / И. В. Емелин, М. А. Красносельский // Автоматика и телемеханика. – 1978. – № 12. – С. 59–63.
2. Савчук, В.Ф. Об одном неявном итеративном методе решения операторных уравнений / В. Ф. Савчук, О. В. Матысик // Доклады НАН Беларуси. – 2005. – Т. 49, № 4. – С. 38–42.