КОМИТЕТ ПО КУЛЬТУРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕМОРИАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ОБОРОНЫ И БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук

ЕВРОПЕЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ (К 80-ЛЕТИЮ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА)»

TRIBUNAL MILITAIRE INTERNATIONAL · NUREMBERG ·

14-16 МАЯ 2026 ГОД

УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ (К 80-ЛЕТИЮ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА)

Сборник материалов
международной научно-практической конференции

г. Санкт-Петербург, 14–16 мая 2026

Санкт-Петербург
Наукоемкие технологии
2026

УДК 94(47).084.8
ББК 63.3(2)622
У71

Организатор:
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»

Рецензент:
Александр Владиславович Кутузов — доктор исторических наук,
ученый секретарь Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения
культуры «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»;
профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Санкт-Петербургской академии Следственного комитета

У71 Уроки Второй мировой войны: прошлое и настоящее (к 80-летию Нюрнбергского трибунала): сборник материалов международной научно-практической конференции; г. Санкт-Петербург, 14–16 мая 2026 — СПб.: Наукоемкие технологии, 2026. — 134 с.

ISBN 978-5-00271-152-9

В сборнике размещены тезисы выступлений и доклады участников международной научно-практической конференции «Уроки Второй мировой войны: прошлое и настоящее (к 80-летию Нюрнбергского трибунала)».

УДК 94(47).084.8
ББК 63.3(2)622

ISBN 978-5-00271-152-9

© Государственный мемориальный музей
обороны и блокады Ленинграда, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

БЕКЛЕМИШЕВА МАРИЯ МИХАЙЛОВНА, кандидат исторических наук, научный сотрудник, научный секретарь Центра по изучению истории Великой Отечественной войны Института российской истории РАН

ОБРАБОТКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРОФЕЙНЫХ ДОКУМЕНТОВ ГлавПУ РККА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945) 8

ГАНИН МАКСИМ АЛЕКСЕЕВИЧ, кандидат исторических наук, старший преподаватель Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого; научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО НАЦИСТАМИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ НАУКЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 12

ГЛЕЗЕРОВ СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, кандидат филологических наук, научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПРОЦЕСС НАД НАЦИСТСКИМИ ПРЕСТУПНИКАМИ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ПРЕССЕ 16

ДЖУСЬ ДАРЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА, студент Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИСТОРИИ МОЕЙ СЕМЬИ 20

ДОЛЖЕНКО ИВАН ДМИТРИЕВИЧ, курсант Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации

ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ: ОТ СОВНАРКОМА К СОВЕТУ МИНИСТРОВ 24

ЕЛЕНСКАЯ ИРИНА ЭДУАРДОВНА, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Полесского государственного университета Республика Беларусь

ПРОТИВОСТОЯНИЕ: ОПЫТ НЕМЕЦКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ИЗУЧЕНИИ ОБОРОНЫ БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ 29

КЛИМОВА ЛЮБОВЬ ВЛАДИМИРОВНА, заместитель начальника отдела изучения и подготовки к публикации архивных документов Российского государственного архива новейшей истории

ОТ ФЛЕНСБУРГА ДО НЮРНБЕРГА: ПОКАЗАНИЯ РЕЙХСМИНИСТРА А. ШПЕЕРА О ПОСЛЕДНИХ МЕСЯЦАХ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА..... 35

КОЛОТУШКИН ВАЛЕРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, кандидат исторических наук, заведующий отделом Государственного архива новейшей истории Новгородской области, научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда

КАРАТЕЛЬНЫЕ ЭКСПЕДИЦИИ В ЮГО-ЗАПАДНЫХ РАЙОНАХ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ НОВГОРОДСКОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА НАД НЕМЕЦКИМИ ВОЕННЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ 1947 ГОДА) 39

КРИНКО ЕВГЕНИЙ ФЕДОРОВИЧ, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН; профессор кафедры Отечественной истории XX–XXI веков Южного федерального университета

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ НАЦИСТСКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ И ИХ ПОСОБНИКОВ НА ЮГЕ РОССИИ: ЭТАПЫ, ТЕНДЕНЦИИ, РЕПРЕЗЕНТАЦИИ 44

ЛАВРЕНЧУК СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА, кандидат психологических наук

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ИНТЕРПРЕТАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ «ТРУДОВОГО» ЛАГЕРЯ НОЙЕНГАММЕ) 48

ЛАНКА АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ, творческая студия ИЛА

ЛАНКА ИЛОНА ЛАЙМОНОВНА, творческая студия ИЛА

КАМЕРА-ОБВИНИТЕЛЬ: ПОДВИГ ОПЕРАТОРА ВЛАДИМИРА СТРАДИНА 57

ЛАНШАКОВА СОФЬЯ ДМИТРИЕВНА, студент Института промышленного менеджмента, экономики и торговли Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

ДЕЛО МАРТИНА БОРМАНА НА НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ: СУД В ОТСУТСТВИЕ ОБВИНЯЕМОГО 62

ЛЕОНТЬЕВА НАДЕЖДА ИЛЬИНИЧНА, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института российский истории РАН

ДИСКУССИИ О СУЩНОСТИ СПЕЦЛАГЕРЕЙ НКВД/МВД СССР В ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 67

МАКСИМОВ АРТЁМ АЛЕКСАНДРОВИЧ, курсант Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва

РОЛЬ ФРОНТОВЫХ ПИСЕМ В ФОРМИРОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ..... 71

МЕДВЕДЕВ МАКСИМ ВАЛЕРЬЕВИЧ, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательских работ и прикладных исследований Федерального исследовательского центра Южного научного центра РАН

ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЛЮФТВАФФЕ НА ТЕРРИТОРИИ ДОНА И ДОНБАССА В 1941–1942 гг. 74

МЕТЛУШКО ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, кандидат филологических наук, доцент, руководитель лаборатории по изучению дискурса памяти Белорусского государственного университета иностранных языков

СПОСОБЫ ОБРАЩЕНИЯ К ПРОШЛОМУ НА ВОЕННЫХ АГИТАЦИОННЫХ ПЛАКАТАХ 1941–1945 гг. 77

ПОПРАВКО ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва

ИСТОРИЧЕСКИЙ РЕВИЗИОНИЗМ КАК ЧАСТЬ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ В БЫВШИХ СТРАНАХ СЭВ И ОВД: МЕТОДЫ, СОДЕРЖАНИЕ, РЕЗУЛЬТАТЫ 84

ПРИЩЕПА АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ, кандидат исторических наук, доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого; научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ И СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ 93

РЯБКОВ АНДРЕЙ МАРКОВИЧ, научный сотрудник Европейского университета в Санкт-Петербурге; научный сотрудник Президентской академии РАНХиГС

ФАЛЬСИФИКАЦИИ В ХОДЕ ОЦЕНКИ УЩЕРБА, НАНЕСЕННОГО ЛЕНИНГРАДУ В 1941–1944 гг. 97

САВИН АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, заведующий сектором истории общественно-политического развития Института истории Сибирского отделения РАН

ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННЫХ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ/СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР: МЕЖДУ ТРАДИЦИЕЙ И НОВАЦИЕЙ (1943–1948 гг.) 105

САК КСЕНИЯ ВАСИЛЬЕВНА, кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела новой и новейшей истории Института всеобщей истории РАН

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА: ЖЕНСКАЯ МЕДИЦИНА НА ОККУПИРОВАННОЙ ТЕРРИТОРИИ РСФСР 109

САЛИМУРЗАЕВ ТИМУР МУРАДОВИЧ, главный специалист аппарата муниципального совета депутатов МО Смольнинское

ОРГАНИЗАЦИЯ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ ПОДДЕРЖКИ МУЗЕЕВ И МУЗЕЙНЫХ РАБОТНИКОВ В БЛОКАДНЫЙ ПЕРИОД 114

ФЕДОРЕНКО АНГЕЛИНА АНДРЕЕВНА, студент Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ: ВЛИЯНИЕ НА МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ 120

ХЕЙЛИК ОКСАНА НИКОЛАЕВНА, заведующий музеем, преподаватель Санкт-Петербургского Лицея № 280 имени М.Ю. Лермонтова

КАРАУЛОВ МИХАИЛ ВИКТОРОВИЧ, сотрудник музея «Путь поколений» Санкт-Петербургского Лицея № 280 имени М.Ю. Лермонтова

УРОКИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ: ПОДВИГ ПЕДАГОГОВ И УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ № 280 В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ. К 80-ЛЕТИЮ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА 124



ЕЛЕНСКАЯ ИРИНА ЭДУАРДОВНА,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Полесского государственного университета Республика Беларусь

ПРОТИВОСТОЯНИЕ: ОПЫТ НЕМЕЦКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ИЗУЧЕНИИ ОБОРОНЫ БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ

В 2016 г. был издан сборник документов и материалов о начале Великой Отечественной войны «Брест. Лето 1941 г. Документы. Материалы. Фотографии», что стало результатом совместной работы немецких и белорусских исследователей. Руководителем коллектива составителей являлся представитель ФРГ Кристиан Ганцер, привлекший к проекту группу брестских историков [1]. Цель проекта состояла в подготовке научного издания, в котором будут представлены разнообразные документы, нарративные и иллюстративные источники о первых неделях Великой Отечественной войны в г. Бресте. Значительная часть сборника посвящалась освещению событий, связанных со штурмом и обороной Брестской крепости. Изначально ставилась задача представить в сборнике комплекс наиболее важных, исторически значимых материалов, ввести в научный оборот новые, ранее не публиковавшиеся источники, провести сложную, трудоемкую работу по их научному комментированию. В сборник включены материалы немецкого, советского и польского происхождения; тексты немецких и польских источников приведены на языке оригинала и в переводе на русский язык. Материалы для сборника были выявлены в архивах и музеях Австрии, Беларуси, Германии, Израиля, Польши и России, а также взяты из личных архивов и коллекций. Часть материалов, включенных в сборник, были опубликованы ранее, в том числе ряд документов вермахта [2].

Оговаривая принципы составления сборника, немецкая и белорусская сторона пришли к определенным договоренностям: объективно проводить подборку материалов, придерживаться высоких стандартов в археографической

подготовке их к публикации, совместно обсуждать спорные моменты и согласовывать комментарии. Кроме того, изначально планировалось, помимо предисловия, подготовить две вступительные статьи к сборнику, отражающие видение событий лета 1941 года: одна статья представлялась немецкой стороной, вторая — белорусскими исследователями.

На начальном этапе работы над сборником в немецко-белорусском коллективе установилось взаимопонимание. Проект был интересным, открывающим новые возможности реконструкции и оценки исторических событий как для профессионалов, так и для любителей истории. Белорусские исследователи согласились с предложением К. Ганцера не включать в сборник те воспоминания и свидетельства защитников Брестской крепости, которые были записаны в 1950–1960-е годы [3]. Ставка была сделана на исторические источники максимально близкие по времени создания к событиям трагического лета 1941 г. Такой подход значительно усложнял задачу, стоявшую перед белорусской частью коллектива составителей сборника. По понятным причинам комплексы документов немецкого и советского происхождения, связанные с темой штурма и обороны Брестской крепости, несопоставимы по количеству и объему. В разделе сборника, посвященном этой теме, опубликовано 125 документов, к которым составлено 592 комментария. По происхождению 106 документов — это тексты, представляющие документооборот военного аппарата вермахта, а также дневники и письма немецких солдат и офицеров, 17 — источники советского происхождения, 2 — польского. Ситуация диспропорции еще более очевидная на примере фотоматериалов. Все фотографии, иллюстрирующие события в Брестской крепости в изучаемый период, сделаны военнослужащими вермахта. В связи с этими обстоятельствами возникала опасность перекоса в восприятии темы. Немецкий взгляд на события, безусловно, претендует на доминирование. Однако ассортимент и, главное, содержание немецких и советских источников позволяют провести верификацию информации, дополнить и уточнить панораму событий.

Пока работа велась на уровне подготовки к публикации отдельных документов и их научного комментирования, разногласий в коллективе составителей сборника практически не было. Но на определенном этапе работы над проектом появились первые тревожные признаки конфронтации, связанные с пониманием миссии издания и сути событий лета 1941 года. Ряд противоречий удавалось снять путем длительных дискуссий. Однако ближе к финалу работы над проектом явная идеологическая несовместимость в коренных представлениях о событиях в Брестской крепости разделила коллектив на две противоборствующие стороны: с одной стороны был Кристиан Ганцер и другие немецкие участники проекта, с другой — брестские историки.

На этапе верстки сборника белорусскую часть коллектива составителей уведомили, что из сборника будут исключены подготовленные к публикации надписи на стенах Брестской крепости, оставленные защитниками в ходе обороны. Это совершенно особая группа источников. После войны, в период с 1949 по 1958 гг., на стенах крепости было выявлено 12 текстов, из которых семь сохранились в виде оригиналов или снятых копий (в том числе фотокопии). Среди них знаменитые надписи «Умрем, но из крепости не уйдем» и «Я умираю, но не сдаюсь! Прощай, Родина. 20/VII-41». В сборнике документов все надписи шли под одним заголовком.

Аргументы, приведенные немецкой стороной для обоснования решения об исключении из сборника надписей, оставленных защитниками крепости, были следующие: во-первых, тексты надписей слишком краткие, что не позволяет их считать полноценными источниками; во-вторых, они малоинформативные; в-третьих, чрезмерно депрессивные; в-четвертых, сомнительны с точки зрения подлинности. По каждому пункту состоялся «консилиум». Белорусская сторона представила свое понимание особенностей и значения этой группы источников. Ценность надписей на стенах в том, что тексты создавались непосредственно в эпицентре событий, в них нет ретроспективности, т. е. временного разрыва между пережитым и изложением пережитого в письменной форме (временной разрыв в источниках личного происхождения может составлять десятилетия, если речь идет о мемуарах). Это уникальный источник высокой степени достоверности: каждая надпись — это словесный автопортрет того сознательного и бессознательного, логического и эмоционального концентрата мышления, идеологии и веры, который редко в столь неразбавленном виде встречается в других, более многословных источниках личного происхождения. Краткие надписи на стенах Брестской крепости заключают в себе многозначную информацию: о принятом решении сражаться до последнего, об отказе от сдачи в плен, о понимании неизбежности гибели. Надписи содержат эмоциональную составляющую: в них запечатлены патриотические чувства, преодоление страха, героический пафос, стремление с честью выполнить воинский долг. Эти послания отражают желание авторов не быть забытыми, оставить о себе память. И, наконец, это ярчайшее свидетельство беспрецедентного мужества защитников Брестской крепости [4].

В ситуации, когда численное превосходство немецких материалов в сборнике «заглушало» советские материалы, исключить столь феноменальный источник из сборника, не позволить читателям услышать последние слова погибающих защитников Брестской крепости означало еще раз обречь героев на гибель, предать память о них. Когда дискуссия о публикации надписей на стенах Брестской крепости зашла в тупик, белорусская сторона предъявила ультиматум и потребовала вместе с надписями убрать фамилии белорусских

исследователей из числа составителей сборника. Принципиальность брестских историков вернула на страницы сборника надписи, но взаимопонимание в коллективе было окончательно утрачено. В ходе обсуждения надписей обнаружились непримиримые противоречия в позициях немецкой и белорусской стороны.

Итогом идеологического противостояния стал отказ предоставить белорусской стороне возможность опубликовать вступительную статью к сборнику. Для внимательных читателей, безусловно, странной покажется ситуация наличия в сборнике двух вступительных статей, авторами которых являются представители немецкой стороны, при том, что в числе составителей значатся две группы исследователей — немецкая и белорусская.

Название вступительной статьи Кристиана Ганцера в сборнике концептуально представляет его понимание исторических событий в Брестской крепости: «Сталина длинная тень. Плен как ключевая проблема историографии обороны Брестской крепости». В статье и в публичных выступлениях после издания сборника документов руководитель проекта отказывается признавать факт героической обороны Брестской крепости, утверждая, что главным событием того периода стало массовое пленение гарнизона крепости. К. Ганцер выстраивает простую схему: большинство красноармейцев в Брестской крепости сдались в плен, задержка 45-й немецкой дивизии у стен Брестской крепости является незначительным эпизодом войны, после войны советская пропаганда создала миф о героической обороне крепости, в честь чего был создан мемориальный комплекс. Вывод немецкого исследователя: в современной Республике Беларусь продолжают поддерживать фальсификацию прежних времен.

Поразительно, что, обвиняя советских и современных историков, а также сотрудников музейного комплекса в приверженности фальсификации советского времени, К. Ганцер игнорирует многочисленные свидетельства о героизме и мужестве защитников Брестской крепости, которые содержатся в дневниках и письмах военнослужащих вермахта, участвовавших в штурме Брестской крепости, впервые опубликованных в том самом сборнике, на страницах которого он рассуждает о длинной тени Сталина. В общей сложности в сборнике опубликованы 14 текстов 9 авторов, запечатлевших практически в режиме онлайн исключительно важные личные наблюдения и оценочные суждения штурмующих крепость о действиях красноармейцев (наибольший интерес представляют фрагменты дневников солдат 2-й роты 135-го пехотного полка Хайнриха Эбенсэдера и Йосефа Арнрайтера, офицера штаба 130-го пехотного полка Людвига Хаусведелля, капитана Эрика Мареша, служившего в службе снабжения, а затем в штабе 45-й пехотной дивизии, фрагмент дневника и три письма командира 5-й, а позднее — 14-й роты 133-го пехотного полка Михаэля В.).

Описывая первый и последующие дни боев, солдаты и офицеры вермахта дружно отмечают отличную маскировку защитников крепости, прятавшихся на деревьях и в укрытиях, меткость стрельбы, разнообразие способов ведения боя, дерзость предпринимаемых попыток прорваться, изобретательность защитников крепости в организации ночных вылазок. Авторы эго-документов, имевшие опыт участия в военных действиях в Польше и Франции, единодушно высказывались, что ранее дивизии не приходилось нести столь тяжелые потери и встречать настолько серьезного противника: *«26 июня 1941 г. Русские оказывали отчаянное сопротивление»* (Йосеф Арнрайтер); *«27 июня 1941 г. Русский солдат чертовски стойкий»* (Хайнрих Эбенсэдер); *«Среди них железные ребята»* (Людвиг Хаусведелль); *«30 июня — 1 июля 1941 г. Теперь уже вся крепость, кроме одного бункера, где отчаянно обороняются офицеры и политкомиссары, в наших руках. За последние дни я несколько раз проезжал по полю нашего боя. Оно выглядит ужаснее самых худших мест сражения в Польше и Франции. Русский самоотверженно оборонялся. За каждый метр земли приходилось ожесточенно сражаться [...]»* (Михаэль В.) [5].

Опубликованные в сборнике «Брест. Лето 1941 г.» дневники и письма немецких солдат и офицеров полностью согласуются с историческими источниками советского происхождения в оценках храбрости, стойкости, воинской доблести и умения воевать защитников Брестской крепости. Солдат и офицеров вермахта, штурмовавших Брестскую крепость в 1941 году, невозможно обвинить в трансляции мифов «послевоенной советской пропаганды». На дневниках и письмах, написанных летом 1941 года на немецком языке непосредственными участниками событий, не лежит «длинная тень Сталина». И благодаря их свидетельствам спустя десятилетия мы получаем важнейшие подтверждения достоверности воспоминаний уцелевших защитников крепости о её героической обороне.

Опыт совместной работы с немецкими исследователями над проектом по изданию сборника документов, материалов и фотографий о событиях в Брестской крепости и г. Бресте в первые дни и недели Великой Отечественной войны показал, что подобное сотрудничество, безусловно, имеет огромное значение. В результате совместной работы был издан превосходный сборник исторических источников, относящийся к разряду научных изданий. Можно смело утверждать, что данный сборник является лучшим на сегодняшний день опубликованным комплексом материалов по теме и длительное время будет являться источниковедческим фундаментом для историков, занимающихся изучением событий начала Великой Отечественной войны. При этом работа над сборником выявила, что даже спустя многие десятилетия после завершения Великой Отечественной войны возможности сблизить позиции в понимании событий начала войны со стороны немецких и белорусских исследователей ограничены. Белорусские

историки придерживались и продолжают придерживаться объективно и научно обоснованного взгляда на события: значительная часть гарнизона Брестской крепости сдалась в плен в тяжелейших обстоятельствах ведения боев и безусловного военного преимущества вермахта, что не скрывалось, но и не выпячивалось советской историографией и отражено в экспозициях мемориального комплекса «Брестская крепость-герой». В критически сложной ситуации многие бойцы и командиры Красной армии сумели оказать достойное сопротивление врагу, вызвав уважение противника своей стойкостью и военной подготовкой. Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» создан в честь мужества и героизма красноармейцев, ставших символом воинского долга, достойных памяти потомков. Изучение всех обстоятельств, включая гибель и сдачу в плен товарищей по оружию, на еще большую высоту поднимает подвиг защитников.

Список литературы

1. Брест. Лето 1941 г. Документы. Материалы. Фотографии / Авт.-сост. К. Ганцер (рук. группы), И.Э. Еленская, Е.И. Пашкович, Е.С. Розенблат, С.В. Струнец. Смоленск: Инбелкульт, 2016. 723 с.

2. Алиев Р.В. Брестская крепость. Воспоминания и документы. М.: Вече, 2010. 442 с.

3. Героическая оборона: сб. воспоминаний об обороне Брестской крепости в июне-июле 1941 г. / Ин-т истории Акад. наук БССР, Музей героической обороны Брестской крепости; сост. М.И. Глязер [и др.]; редкол. И.С. Кравченко [и др.]. Минск: Государственное издательство БССР, 1963. 598 с.

4. Еленская И.Э. Надписи на стенах Брестской крепости как источник личного происхождения // Личность в истории: героическое и трагическое: сб. материалов VII междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти В.И. Никитенкова, Брест, 7–8 декабря 2018 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол.: Е.А. Бурик [и др.]. Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2019. С. 59–65.

5. Еленская И.Э. Среди них железные ребята: немецкие нарративные источники о героизме защитников Брестской крепости // Роль мемориалов, музеев, архивов в сохранении исторической памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войне, современные подходы и музеефикация объектов к 75-летию Победы: сб. материалов международной научно-практической конференции, г. Брест, 25 сентября 2020 г. / Редкол. Г.Г. Бысюк [и др.]. Брест: Альтернатива, 2020. С. 46–61.

Научное издание

Уроки Второй мировой войны: прошлое и настоящее (к 80-летию Нюрнбергского трибунала)

Сборник материалов
международной научно-практической конференции

г. Санкт-Петербург, 14–16 мая 2026

Корректор *О.А. Гильфанова*
Верстка *Ю.Н. Сафонкина*
Главный редактор *В.М. Коровин*

Издательство «Наукоемкие технологии»
ООО «Корпорация «Интел Групп»
https://publishing.intelgr.com
E-mail: publishing@intelgr.com
Тел.: +7 (812) 945-50-63
Интернет-магазин издательства
https://shop.intelgr.com/

Подписано в печать 07.07.2026.
Формат 60×84/16
Объем 8,375 п.л.
Тираж 150 экз.

ISBN 978-5-00271-152-9