УДК 336.143(476)

ТЕНДЕНЦИИ КОНСОЛИДАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ БЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ В БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЗА И ПРОТИВ

Ларченко Ирина Анатольевна, аспирант,
Белорусский государственный экономический университет
Larchenko Irina Anatolyevna, Graduate Student,
Belarusian State Economic University, 2050799@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются актуальные вопросы процессам консолидации государственных целевых бюджетных фондов в рамках республиканского бюджета, дается оценка компромиссной модели, принятой в Республике Беларусь, и обозначаются перспективы ее развития.*

Ключевые слова: *государственные целевые бюджетные фонды, бюджетная система, консолидация бюджетов, Единый казначейский счет, кассовый разрыв, финансовый контроль, технологический суверенитет.*

Современный этап развития финансовой системы Республики Беларусь характеризуется глубокой структурной перестройкой, обусловленной необходимостью

адаптации к жестким внешнеэкономическим ограничениям, санкционному давлению и необходимостью форсированного достижения технологического суверенитета. В рамках реализации задач новой пятилетки (2026–2030 годы) перед государством остро встает вопрос оптимизации управления дефицитными централизованными финансовыми ресурсами. Важнейшим инструментом государственной политики в данной сфере выступают государственные целевые бюджетные фонды (ГЦБФ), аккумулирующие средства для финансирования ключевых секторов экономики: от дорожной инфраструктуры и гражданской авиации до инноваций и сквозных цифровых технологий.

Исторически обособление целевых денежных фондов выступало проверенным методом гарантированного обеспечения ресурсами конкретных государственных нужд. Однако современные тенденции развития финансовой экономики диктуют необходимость усиления интеграционных процессов внутри бюджетной системы. Тенденция к постепенной консолидации ГЦБФ стала ключевым вектором макрофинансовой политики Министерства финансов Республики Беларусь. Целью данной статьи является комплексный анализ преимуществ и рисков консолидации целевых фондов в условиях современной макроэкономической реальности Республики Беларусь.

Главным драйвером централизации и консолидации целевых фондов выступает необходимость повышения общей управляемости государственной казны. В условиях дефицитности ресурсов распыление денежных средств по изолированным внебюджетным или избыточно автономным счетам снижает общую маневренность государственной финансовой политики.

Консолидация финансовых потоков в рамках единой бюджетной системы является важнейшим фактором обеспечения макроэкономической стабильности в периоды внешних шоков. Включение фондов в состав доходов и расходов республиканского бюджета позволяет Министерству финансов осуществлять сквозное управление ликвидностью Единого казначейского счета (ЕКС) [1, с.359]. В практическом аспекте это минимизирует риски возникновения локальных «кассовых разрывов», когда на счетах одного ведомственного фонда аккумулируются временно свободные остатки, а другой стратегически важный сектор испытывает острый дефицит ликвидности.

Среди ключевых преимуществ консолидации ГЦБФ можно выделить следующие аспекты: усиление государственного финансового контроля (средства консолидированных фондов проходят через жесткие фильтры территориальных органов государственного казначейства, это практически исключает возможность использования государственных денег не по целевому назначению, снижает коррупционные риски и повышает финансовую дисциплину получателей субсидий); оптимизация расходов на государственное управление (содержание обособленных аппаратов управления для внебюджетных или автономных фондов ложится дополнительным бременем на экономику, консолидация позволяет централизовать функции администрирования в рамках существующих структур Министерства финансов и профильных министерств); единство бюджетной политики (интеграция фондов позволяет координировать их инвестиционные программы с общими целями Государственной программы инновационного развития на 2026–2030 годы и долгосрочными макроэкономическими прогнозами).

Таким образом, аргументы за жесткую консолидацию базируются на классических принципах единства и полноты бюджетной системы, где централизация выступает синонимом порядка, прозрачности и синергетического эффекта.

Несмотря на очевидные фискальные выгоды, тотальная и механическая консолидация целевых фондов несет в себе скрытые угрозы для динамично развивающихся секторов экономики. Главный риски заключаются в снижении гибкости, бюрократизации и утраты инвестиционной маневренности.

Анализируя современные институциональные механизмы финансирования, можно отметить, что жесткие регламенты казначейского исполнения бюджетов нередко вступают в объективное противоречие со спецификой наукоемкого и инновационного секторов экономики. Для таких институтов, как Республиканский централизованный инновационный фонд (РЦИФ) или Белорусский инновационный фонд, критически важна высокая операционная скорость принятия инвестиционных решений. В условиях жесткой бюджетной консолидации любой шаг – от перераспределения сэкономленных средств между статьями сметы до изменения сроков финансирования этапа опытно-конструкторской работы – требует длительных процедур согласования с финансовыми органами. В результате временной лаг от момента появления прорывной технологии до реального выделения средств увеличивается, что тормозит процессы импортозамещения.

К числу основных аргументов против радикальной консолидации относятся: эффект «размывания» целевых доходов (в периоды общего бюджетного дефицита существует соблазн скрытого использования источников фондов на покрытие текущих статей республиканского бюджета (социальные выплаты, обслуживание госдолга) в ущерб долгосрочным инвестиционным программам); снижение мотивации ведомств (когда министерства и ведомства лишаются права оперативного управления заработанными или привлеченными спецсредствами, у них исчезают стимулы к поиску внебюджетных источников дохода и оптимизации собственных финансовых моделей); бюрократизация процедур для реального сектора (предприятия, претендующие на средства фондов развития, сталкиваются со сложными казначейскими процедурами открытия и ведения счетов, что усложняет расчеты с коммерческими контрагентами и субподрядчиками).

Следовательно, чрезмерная централизация может превратить гибкие инструменты развития в жесткие статьи классического бюджетного финансирования, снижая общую конкурентоспособность национальной экономики.

Республика Беларусь пошла по пути формирования взвешенной, компромиссной модели, где целевые фонды не ликвидировать, а интегрированы непосредственно в структуру главного финансового плана страны. Согласно Закону Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2026 год», в составе бюджета обособленно функционируют пять ключевых ГЦБФ: дорожный фонд, республиканский централизованный инновационный фонд, республиканский фонд универсального обслуживания цифрового развития и связи, фонд гражданской авиации и фонд национального развития [2, с.1].

Данная конфигурация позволяет сочетать преимущества обоих подходов: средства фондов жестко контролируются казначейством, но при этом сохраняют свой строго целевой, «окрашенный» статус, защищенный законом о бюджете на текущий год. Ключевой задачей на среднесрочную перспективу является не дальнейшее механическое урезание автономии фондов, а качественная модернизация процедур мониторинга эффективности их расходов.

Решающим фактором преодоления негативных последствий консолидации (в первую очередь, бюрократических задержек) призвана стать цифровая трансформация. Активное развертывание автоматизированной системы управления государственными финансами (АСУ ГФ) позволяет перевести процессы согласования смет и контроля целевого использования средств ГЦБФ в режим реального времени.

Подводя итог исследованию тенденций консолидации целевых бюджетных фондов в Республике Беларусь, можно сделать вывод, что этот процесс является объективным отражением современных макроэкономических вызовов. Централизация ресурсов в рамках республиканского бюджета оправдана задачами мобилизации капитала для обеспечения технологического суверенитета и жесткого контроля за эффективностью каждого государственного рубля.

Вместе с тем, для предотвращения снижения инновационной активности реального сектора экономики, государству необходимо совершенствовать внутренние механизмы казначейского исполнения. Компромиссная модель, реализуемая в Беларуси, демонстрирует свою жизнеспособность, однако ее дальнейший успех напрямую зависит от скорости внедрения новых инструментов АСУ ГФ и гибкости методологии оценки эффективности проектов, финансируемых за счет средств государственных централизованных бюджетных фондов. Бюджетная система должна оставаться не просто контролирующим органом, а высокотехнологичной платформой, стимулирующей экономический рост.

Список использованных источников

1. Ларченко, И. А. Основные аспекты функционирования государственных целевых бюджетных фондов / И.А. Ларченко // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы XV Междунар. науч.–практ. конф. (Минск, 19-20 мая 2022 г.). – Минск : БГЭУ, 2022. – С. 357–358.

2. О республиканском бюджете на 2026 год : Закон Респ. Беларусь от 29 дек. 2025 г. № 125-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 01.01.2026. – 5-1/3211.