

С.Н. Кобринь, 4 курс

*Научный руководитель – Н.П. Топишко, ст. преподаватель
Национальный университет "Острожская академия"*

Обязанностью каждого государства является организация социальной защиты населения. От финансовой возможности пенсионной системы Украины зависит благосостояние почти 30 % населения страны. Однако у функционировании пенсионной системы возникает ряд вопросов, связанных с несоответствием размеров пенсионных выплат компенсации потерянного заработка в связи с выходом на пенсию, ростом количества пенсионеров на фоне уменьшении численности работающих, недостаточности средств в системе государственного пенсионного обеспечения.

Эти проблемы нашли свое отображение как в трудах зарубежных ученых (напр., В. Баскакова, Г. Виннера, Т. Малевой, А. Солов'йова, Л. Якобсона), так и в работах отечественных исследователей системы пенсионного обеспечения Украины (напр., А. Бахмача, М.Бойка, В. Грушка, Л. Дем'яка, Б. Надточия, В. Яценка). Данная проблема была и остается актуальной. Неисследованным остается вопрос относительно уменьшения пенсионной нагрузки на граждан, которые работают, и

одновременно обеспечения денежной наполненности Пенсионного фонда Украины как основного финансового института системы пенсионного обеспечения Украины.

Для решения проблем, связанных с социальным обеспечением граждан пенсионного возраста, в Украине с января 2004 года началась пенсионная реформа. Она предусматривала переход от одноуровневой модели государственного пенсионного страхования к трехуровневой структуре:

- 1 уровень - реформированная солидарная система, которая формируется путем внесения страховых взносов в Пенсионный фонд Украины;
- 2 уровень - обязательная государственная накопительная система, сформированная путем открытия в государственном Пенсионном фонде специального накопительного счета;
- 3 уровень - система добровольного негосударственного пенсионного обеспечения, базирующаяся на добровольном участии граждан, работодателей и их объединений в формировании пенсионных накоплений.

В настоящее время пенсионное обеспечение в Украине исполняется главным образом солидарной системой. Численность плательщиков пенсионных взносов в солидарной системе составляет 15,2 млн. человек, а численность пенсионеров - 13,8 млн., то есть обычный плательщик взносов финансирует 90,8 % средней пенсии, а в отдельных регионах и больше. При этом доля пенсионных расходов в валовом внутреннем продукте страны уже превышает 15 процентов [5]. В Украине уже в настоящее время в пенсионной системе Украины на 10 плательщиков взносов приходится 9 пенсионеров. За неизменной солидарной системы и сохранении темпов демографического развития к середине 2020-х годов количество пенсионеров уравнивается с количеством плательщиков [2].

Увеличение числа пенсионеров на фоне снижения занятости населения, усложненное мировым финансовым кризисом, обусловило стремительный рост расходов Пенсионного фонда Украины. Если в 2004 году они состояли 36,2 миллиардов гривен, то к 2009 году возросли к 164 миллиардам гривен, что в 1,6 раза больше, чем в 2007 году и в 4,5 раза, чем в 2004 году. Вместе с увеличением расходов ПФУ год от года растут трансферты Пенсионному фонду из госбюджета. Если в 2003 году объем этих трансфертов равнялся нулю, то в бюджете ведомства на 2009 год было предусмотрено 48,9 миллиардов гривен, в том числе для покрытия дефицита Пенсионного фонда - 13,1 миллиардов гривен [1].

В Украине ситуация остается напряженной: удельный вес пенсий в совокупных доходах пенсионеров сократился до 54%, а в сельской местности – до 38%. Это свидетельствует о том, что сейчас пенсии не могут обеспечить достойное проживание людей, а следовательно, и не являются основным источником дохода. Об этом свидетельствуют, в частности, данные соотношения между средней пенсией и средней заработной платой. В 2005 г. в Украине коэффициент замещения пенсией потерянного заработка составлял 40,17%, 2006 г. - 39,1%, 2007 г. - 35,45%, 2008 г. - 41,6%, а в 2009 г. - 47,1%. Увеличение среднего размера пенсий (с 316,2 грн. в 2005 г. до 898,4 грн. в 2009 г.) на фоне изменения среднего заработка (с 806 грн. в 2005 г. до 1906 грн. в 2009 г.) является незначительным, ведь он полностью нивелировался уровнем инфляции [6].

Социальное напряжение также повышает значительное количество привилегированных государственных пенсионеров. Вследствие этого возникает несоответствие между размерами страховых взносов трудящихся и высшего звена управления. Если в мировой практике допускается разница между размерами пенсий в 3-4 раза, то в Украине этот показатель является значительно выше и составляет свыше 10 раз. Стоимость задекларированных льгот колеблется в пределах 19-29 млрд. грн. на год, что в несколько раз превышает объем бюджетных средств всех уровней, которые выделяются на реальное их финансирование [4].

Остается проблемой выдача более 27% работающим заработных плат в "конвертах". Основной причиной тенезации заработных плат в Украине является высокий уровень начислений на фонд заработной платы для работодателей (начисление - 33,2% от суммы фактических расходов на оплату труда работников, удержание - 2% от суммы совокупного налогооблагаемого дохода). По данным Министерства труда и социальной политики из более чем 13 млн. пенсионеров продолжает работать 2,8 млн. Рассматривается вопрос о повышении пенсионного возраста, с 55 лет для женщин и 60 для мужчин, или уравнивании пенсионного возраста мужчин и женщин до 60 лет.

Для решения этих проблем в Украине Концепцией дальнейшего проведения пенсионной реформы на первом этапе (2010-2013) предполагается принять меры к:

- поэтапному увеличению соответствующего размера минимальной трудовой пенсии величине границы малообеспеченности;

- обеспечению дифференциации размера минимальной пенсионной выплаты в зависимости от страхового стажа;
- содействию развития негосударственного пенсионного обеспечения;
- сокращению существующей системы пенсионных льгот;
- реализации системы персонифицированного учета пенсионных активов;
- легализации заработных плат “в конвертах”.

На втором этапе (2014-2017 годы) предусматривается поэтапное и повозрастное внедрение накопительной системы пенсионного обеспечения с размером пенсионных взносов на уровне 2% в течение первого года и с увеличением ставки отчислений на 1 % ежегодно до достижения 7 %. Пенсионеры, которые выходят на пенсию до 2014 года, будут финансироваться из солидарной системы. Рассматривается также распространение обязательного пенсионного страхования на молодежь до 25 лет. Этими действиями планируется освободить бюджет Пенсионного фонда Украины от несвойственных ему выплат [5].

Повышение пенсионного возраста обеспечить равноправие граждан в пенсионной системе путем внедрения единых правил назначения пенсий. Позднее нужно предусмотреть экономические стимулы для более позднего выхода на пенсию путем прогрессивного повышения размера пенсий за каждый год работы после достижения пенсионного возраста.

Таким образом, пенсионное обеспечения в Украине нуждается в реформировании. Но проведение пенсионной реформы не должно улучшать положение одних за счет ухудшения других.

Список использованных источников

1. Мельничук В. Государственные финансы Украины: на грани коллапса? // <http://www.epravda.com.ua/publications/49d9e87fb323b/>.
2. В Украине на 10 работников - 9 пенсионеров. А будет еще хуже? // <http://life.pravda.com.ua/problem/49df5f38274dc/>.
3. Ильчук Л. Оплата труда “в конвертах” и ее влияние на пенсионное обеспечение В Украине, опыт ЕС // http://www.vpf.spov.com.ua/ua/show_article_list.html?mags_number=26.
4. Тихоненко Н. Система льгот в Украине требует взвешенного реформирования // http://www.vpf.spov.com.ua/ua/text.html? m=mag& c=view& t=articles&stid=490&mags_number=52&menu_cat_id=34.
5. <http://www.pension.kiev.ua/>.
6. <http://www.mlsp.gov.ua/>.