

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАГЛЯДНО–ОБРАЗНОЙ ИНФОРМАЦИИ У БАСКЕТБОЛИСТОВ РАЗЛИЧНЫХ ИГРОВЫХ АМПЛУА И КВАЛИФИКАЦИЙ

А.В. Родин, Е.А. Павлов

Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма,
Смоленск, Россия, rodin67@mail.ru

Введение. Игровая деятельность баскетболистов различной квалификации и уровня подготовленности в процессе соревновательной деятельности обусловлена восприятием и переработкой информации на движущийся объект (мяч, перемещение соперника и партнеров) [4].

Большой объем воспринимаемой информации, и выбор необходимого правильного решения позволяет игрокам более эффективно реализовывать тактический план игры [1, 2]. Развитие интеллектуальных способностей связанных с переработкой информации обусловлено характером построения и направленностью тренировочного процесса с использованием специальных средств и методических условий при формировании индивидуальных действий и взаимодействий баскетболистов. Однако ряд специалистов [3, 5, 6] отмечают, что у игроков различной квалификации и игрового амплуа отмечается различный уровень восприятия, хранения, переработки и воспроизведе-

дения игровой информации, что позволяет игрокам с разным успехом реализовывать игровые действия.

Цель исследования – сравнить показатели и уровень развития наглядно–образной информации у баскетболистов различного игрового амплуа и квалификации.

Гипотеза исследования предполагалось, что изучение уровня показателей наглядно–образной информации позволит определить дальнейшее направление в построении учебно–тренировочного процесса баскетболистов различной квалификации и игрового амплуа, что позволит им добиваться более высоких спортивных результатов.

Методы и следования: анализ научной и специально–методической литературы; педагогическое наблюдение; психологическое тестирование (Р. Амтхауэра); методы математической статистики.

Организация исследования. Исследование проводилось в процессе подготовительного периода спортивной тренировки баскетболистов (сентябрь – ноябрь 2010 года). В исследовании приняли участие 66 баскетболиста. Из них 34 спортсмена группы спортивного совершенствования (15–17 лет) и 32 баскетболиста студенческой команды Смоленской государственной академии физической культуры, спорта и туризма, участвующие в соревнованиях Ассоциации студенческого баскетбола России. Все спортсмены были дифференцированы по игровым амплуа.

Баскетболистам предлагался психологический субтест IX, который позволил изучить оперативную логическую память основанной на восприятии наглядно–образной информации. Процедура тестирования была следующей: в течение 3 минут на проекционном экране испытуемым были предложены 25 слов, которые им необходимо было выучить. В течение следующих 6 минут им необходимо было вспомнить максимальное количество слов (но максимум 20, а не 25) и записать результаты в бланк ответов, пользуясь определенным алгоритмом.

Результаты испытуемых сравнивались нами с ключом ответов к форме В теста Р. Амтхауэра, в результате чего определялось количество баллов набранное спортсменом. Затем баллы сравнивались с оценочной таблицей, в результате чего им присваивался определенный уровень (слабый, средний, хороший, высокий).

Результаты исследования и их обсуждение. Анализируя данные проведенного исследования необходимо отметить, что у баскетболистов студенческой команды показатели оперативной логической памяти имеют более высокий уровень развития (табл.).

Таблица – Показатели и уровень переработки наглядно–образной информации у баскетболистов различной квалификации и амплуа

Баскетболисты	Разыгрывающий	Атакующий защитник	Легкий крайний нападающий	Мощный крайний нападающий	Центровой
15–17 лет	18,4±1,7	13,5±1,6	12,5±2,5	14±1,5	13,1±2,4
	Хороший	Слабый	Слабый	Средний	Слабый
Студенческая команда	20,5±1,8	15,2±2,7	15,8±2,0	18,4±3,8	12,7±1,4
	Высокий	Средний	Средний	Хороший	Слабый

Установлено, что баскетболисты 15–16 лет выполняющие на площадке функции разыгрывающего игрока по показателям восприятия наглядно–образной информации находятся на «хорошем» уровне развития (18,4±1,7), а у спортсменов студенческой команды этот показатель находится на «высоком» уровне развития (20,5±1,8). У баскетболистов группы спортивного совершенствования выполняемых на площадке функции центрального, атакующего защитника и легкого крайнего нападающего показатели оперативной логической памяти находятся на «слабом» уровне развития.

Характерно, что у игроков студенческой команды выполняющих функции центрального изучаемые показатели не отличаются от спортсменов 15–17 лет и также находятся на «слабом» уровне развития (12,7±1,4).

Примечательно, что у атакующих защитников и легких крайних нападающих с ростом спортивного мастерства показатели восприятия наглядно–образной информации имеют тенденцию к повышению и достигают «среднего» уровня – 15,2±2,7 и 15,8±2,0, соответственно.

Мощные крайние нападающие, группы спортивного совершенствования имеют «средний» уровень оперативной логической памяти ($14 \pm 1,5$), а спортсмены студенческой команды «хороший» ($18,4 \pm 3,8$) уровень развития.

Заключение. Проведенные исследования позволяют сделать заключение, что с ростом спортивного мастерства баскетболистов, показатели оперативной логической памяти имеют тенденцию к увеличению, кроме центровых игроков. Необходимо отметить, что «высокий» уровень подготовленности имеют только разыгрывающие игроки студенческих команд. Этот факт свидетельствует о том, что у баскетболистов других игровых амплуа имеются скрытые резервы организма, развитие которых позволит им быстро и точно анализировать большой объем игровой информации, способствующей эффективной реализации технико–тактических действий в процессе официальных игр.

Литература:

1. Аверьянов, А.Г. Актуальные психические состояния у спортсменов и их регуляция в соревновательной деятельности (на материале баскетбола): автореф. дис...канд. пед. наук / А.Г.Аверьянов. – Л., 1990.
2. Водяникова, И.А. Прогностическая значимость показателей, определяющих способность юных баскетболистов к специфической ориентировке: автореф. дис...канд. пед. Наук / И.А.Водяникова. – М., 1978. – 25 с.
3. Гирьятович, Е.Г. Формирование основ тактического мышления у баскетболисток 11–13 лет на этапе начальной специализации: автореф. дис...канд. пед. Наук / Е.Г.Гирьятович. – Омск, 2007. – 22 с.
4. Корягин, В.М. Структура и содержание современной тренировки баскетболистов: автореф. дис...д–ра пед. Наук / В.М.Корягин. – М., 1994. – 102 с.
5. Шаблинский, В.А. Психологическая подготовка баскетбольной команды: учеб. пособ. / В.А. Шаблинский, Б.М. Шерцис. – Киев: КГИФК, 1974. – 94 с.
6. Янев В.Х. Исследование эффективности индивидуальных тактических действий в нападении и средств рационализации выбора решений при совершенствовании баскетболистов: автореф, дис. ... канд. пед. наук / В.Х. Янев. – М, 1971. – 25 с.