

ОЦЕНКА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ФИЗКУЛЬТУРНО–СПОРТИВНОЙ И ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.А. Кудинова

Волгоградская государственная сельскохозяйственная академия, Волгоград, Россия,
kudinov9910@rambler.ru

Введение. В настоящее время в Российской Федерации наблюдается резкое ухудшение состояния здоровья и физической подготовленности школьников: только 10 % старшеклассников считаются здоровыми, около 40 % детей страдают хроническими заболеваниями, а более одного миллиона учащихся освобождены от занятий физической культурой [1, 4].

Многолетняя тенденция к ухудшению здоровья подрастающего поколения обусловлена в основном низкой эффективностью учебного процесса по физическому воспитанию, отсутствием у большинства школьников потребностного отношения к физкультурно–спортивной деятельности, низкой ценностной значимости у значительной части учащейся молодежи здоровья и навыков здорового образа жизни, отсутствием индивидуального подхода, возрастной и типологической адекватности педагогических воздействий на уроках физической культуры [2, 3, 5]. Данное положение дел усугубляется еще и низкой заинтересованностью учителей физической культуры в результатах своей работы.

С учетом изложенного актуальным представляется дополнительное изучение проблемы оценки работы учителя физической культуры на основе реализации качественных характеристик физкультурно–спортивной и оздоровительной деятельности.

В работе использовались следующие **методы**: теоретический анализ и обобщение литературных источников; педагогические контрольные испытания; медико–биологические методы исследования; методы оценки качества услуг по физической культуре и спорту; методы математической статистики.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящее время работа учителя физической культуры оценивается в основном по спортивным достижениям учащихся средних общеобразовательных учебных заведений. Медали, грамоты, кубки, спортивные разряды, высокие места, занятые учениками школы на спортивных соревнованиях различного уровня – основные приоритеты в оценке работы спортивных педагогов. Смещение акцентов деятельности педагогов в направлении спортивной работы заставляет их уделять большее внимание работе со школьниками, занимающимися спортом, что существенно снижает эффективность учебного процесса по физической культуре в школе, затрудняет решение образовательных и оздоровительных задач учащихся.

Нами предлагается способ оценки работы учителя физической культуры, учитывающий уровни подготовленности всего контингента школьников:

1. Комплексная физическая подготовленность (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий).
2. Гармоничность физического развития (гармоничное – 5,0 баллов, дисгармоничное – 2,5 балла, резко дисгармоничное – 1,0 балл).
3. Сформированность навыков здорового образа жизни (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий).
4. Группы здоровья (первая – 5,0 баллов, вторая – 3,5 балла, третья – 2,0 балла, четвертая – 1,0 балл).
5. Комплексный индекс качества услуг по физической культуре в общеобразовательном учреждении (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий).

Критерии, классифицированные по уровням значимости, имели следующие оценки: высокий – 5 баллов, выше среднего – 4 балла, средний – 3 балла, ниже среднего – 2 балла, низкий – 1 балл. Интегральная оценка подготовленности учеников варьирует от 5 до 25 баллов (высокий уровень – 22–25 баллов, выше среднего – 18–21 баллов, средний – 13–17 баллов, низкий – 7–9 баллов, очень низкий – 5–6 баллов). В зависимости от величины средних показателей подготовленности учащихся оценивается эффективность работы каждого учителя физической культуры. Данная система оценки работы спортивного педагога переводится в 100–балльную шкалу умножением рейтинго-

вого показателя на 4, что позволяет сопоставить результаты работы спортивных педагогов различных образовательных учреждений.

В настоящее время в каждом районе, городе, области и регионе определяются лучшие учителя физической культуры для награждения различными грантами. Предложенный нами подход позволит распределить спортивных педагогов по рейтингу качества их работы, выбрать достойных специалистов для выдвижения на награды, экономически стимулировать их профессиональную деятельность.

Коэффициент экономического стимулирования работы учителя физической культуры (y_1) целесообразно рассчитывать по формуле:

$y_1 = (x - 13,5) \times 0,09 + 1,00$, где x – средний интегральный показатель комплексной оценки работы учителя.

Существенное повышение качественных характеристик работы спортивного педагога выражается в снижении заболеваемости учащихся. Нами рассчитаны уравнения регрессии между показателями комплексной оценки работы учителя физической культуры (x) и характеристиками нетрудоспособности учеников по болезни (y_2). Уравнения регрессии имеют следующий вид: 1) $x = -2,25y_2 + 23,75$; 2) $y_2 = -0,35x + 9,98$. Погрешность первого уравнения составила 20,8 %, второго – 14,4 %, значит второе уравнение наиболее точно определяет результаты работы педагога.

Увеличение комплексного показателя работы учителя физической культуры на 1,0 балл от среднего результата (13,5 баллов) уменьшает показатель нетрудоспособности учеников по болезни на 0,35 дней. В школе с количеством учеников 500 человек эта характеристика составит 175,0 дней в год, 750 человек – 262,5 дней, 1000 учащихся – 350,0 дней.

Такое повышение качества работы учителя физической культуры будет сопряжено с увеличением оклада на 9,0 % (с 5200 до 5668 рублей). Заработная плата за год увеличится на 5616,0 рублей. Увеличение годовой заработной платы за повышение качества работы на один балл уменьшает нетрудоспособность учащихся на 87,0 дней при среднем показателе количества учащихся на одного учителя по городу Волгограду (248,7 учеников). Затраты государства только на посещение врача (одно посещение – 131,9 руб.) уменьшатся на 11 475,3 рубля (131,9 руб. \times 87,0 дней). Прибыль государства за счет снижения показателя нетрудоспособности учащихся такой группы ежегодно составит 5 859,3 руб. (11 475,3 – 5 616,0). Если сюда включать расходы на лечение школьников, оплату больничных листов родителям, недополучение знаний по общеобразовательным предметам, то эта сумма многократно увеличится.

Повышение качества работы учителя физической культуры на 3,0 балла (от среднего показателя) уменьшает показатель нетрудоспособности ученика по болезни на 1,05 дней, что выражается в уменьшении нетрудоспособности на 261,1 дня на группу учеников численностью 248,7 человек. Заработная плата спортивного педагога увеличится на 27,0 % (1 404,0 руб.), за год – на 16 848,0 рублей. Затраты государства только от посещений врача школьниками ежегодно уменьшатся на 34 439,1 рублей, прибыль уже составит 17 591,1 рублей. За год по городу Волгограду показатели прибыли составят 6,15 млн. рублей и это при среднем уровне (66,0 баллов по 100–балльной шкале оценок) работы учителей физической культуры.

Вывод. Увеличение заработной платы учителя физической культуры за качественную физкультурно–спортивную и оздоровительную работу не только компенсируется, но и приносит государству прибыль, что крайне важно в условиях рыночной экономики.

Литература:

1. Алешин, В.В. Экономический механизм в сфере физической культуры и спорта в условиях перехода к рынку: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Алешин В.В. – М., 2000. – 48 с.
2. Золотов, М.И. Экономика массового спорта: учеб. пособие / М.И. Золотов, Н.А. Платонова, О.И. Ваньянская. – М.: Физическая культура, 2005. – 300 с.
3. Лубышева Л.И. Физическая культура и молодежь: учеб. пособие / Л.И. Лубышева, А.В. Лотоненко, А.С. Игнатъев. – М.: Теория и практика физической культуры, 2000. – 182 с.
4. Мониторинг и коррекция физического здоровья школьников: метод. пособие / С.В. Хрущева, И.Т. Корнеева и др.; под ред. С.Д. Полякова. – М.: Айрис–пресс, 2006. – 96 с.
5. Степанова, О.Н. Маркетинг в сфере физической культуры и спорта: монография / О.Н. Степанова. – М.: Советский спорт, 2003. – 256 с.