

*О.С. Ксензова, 4 курс*

*Научный руководитель – А.Б. Галун, к.э.н., доцент,  
Полесский государственный университет*

В системе экономических построений А.В. Чайнова счетоводство (бухгалтерский учет) занимает существенное место. Он один из немногих понял возможности исчисления эффективности крестьянского хозяйства с помощью двойной бухгалтерии, значимость которой он вынес из своей аспирантской командировки в Италию. При этом для А.В. Чайнова, как и для других представителей организационно-производственной школы, методы двойной бухгалтерии, или двойного счетоводства, важны в первую очередь не как средство учета, а как способ выявления хозяйственных результатов работы крестьянского хозяйства. Т.е. двойная запись для него не является первичной, она не имманентна самим хозяйственным операциям, а привносится в них на стадии анализа хозяйственной деятельности.

Он не отрицает работу бухгалтерского работника, а стоит на позиции разделения труда. Для него, как для ученого, бухгалтерия и статистика, крупнейшим знатоком которых он являлся, играет важнейшую аналитическую роль. Ее он сформулировал следующим образом: «Рассмотрение их развития наглядно показало нам, как от общих описаний исследователи бюджетов перешли к исследованию взаимностей и разработки на бюджетных данных ряда чисто теоретических проблем, все более и более сужая и обостряя установку своей работы. Бюджетник-статистик все более и более вытесняется в нашей работе экономистом и аграрником-организатором» [1, с. 337]. Этот подход в целом отвечает духу его организационно-производственной школы.

В «Бюджетных исследованиях» он резюмирует: «Организация хозяйства должна строиться в расчете не на рентабельность отдельных отраслей, а на общий результат всего сельскохозяйственного производства. Конечной целью при этом всегда является достижение наилучшего взаимоотношения всех затрат и отраслей хозяйства... Никакая система счетоводства сама по себе не гарантирует успеха в хозяйственной практике. Для последнего решающим является точное знание всех самых конкретных условий хозяйства и искусство его организации, а эти свойства не могут быть почерпнуты из бухгалтерии. Счетоводство только выясняет результат хозяйства, создается же он в поле, на скотном дворе и на рынке. Нельзя, однако, сказать, что двойное счетоводство совершенно бесполезно для сельского хозяйства; следует лишь признать в силу всех вышеуказанных его особенностей, что организационно-хозяйственные выводы из двойного сельскохозяйственного счетоводства должны делаться с сугубой осторожностью. Наивно-реалистическое истолкование результатов счетоводческого анализа является недопустимым. Но в умелых руках этот анализ открывает многое, что остается скрытым при суммарном обозрении хозяйственного результата... Но двойное счетоводство существенно облегчает задачу не только для начинающего, но и для опытного организатора» [1, с. 230].

Интересно в этой связи и его различие между «мастерами подлежащего» и «мастерами сказуемого», что отражает различие между двумя направлениями в статистической обработке данных: «мастерами сказуемого» он называл тех, кто стремился как можно полнее описать выделенные группы, «материалами подлежащего» – тех, кто концентрировал свое внимание на более гибком и тонком выделении типов, анализе связей между ними. Для первых главное – система показателей, для вторых (в том числе и для него) – комбинационная группировка, т.е. многомерная классификация.

Этим самым для него счетоводство и статистика нужны не ради счетоводства и статистики, а как основа решения хозяйственных проблем в конкретной исторической обстановке, ибо «экономическая политика есть прежде всего искусство осуществления, а не искусство строить планы», и «всякое хозяйственное явление всегда следует рассматривать эволюционно и по возможности более глубоко» [1, с. 248].

А.В. Чаянов является гордостью восточнославянской экономической мысли в силу того огромного вклада, который он внес в теорию сельскохозяйственной кооперации и бюджетных исследований. Теория дифференциальных оптимумов Чаянова вошла в учебники экономики сельского хозяйства. Методология исчисления оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий наряду с принципами построения пересекающихся кривых в анализе трудовых затрат в значительной мере являются первыми моментами в разработке методов эконометрики.

### **Список использованных источников**

1. Чаянов, А.В. Бюджетные исследования. История и методы / А.А. Чаянов // Избранные труды. – М.: Финансы и статистика, 1991. – С. 25-341.